

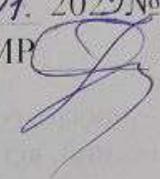
МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Навчально-науковий інститут права
Кафедра кримінальної юстиції

Затверджено

Науково-методична рада ДПУ,

від 23. 01. 2023 № 1

Голова НМР  І. ШЕМЕЛИНЕЦЬ

Робоча програма навчальної дисципліни

«Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами
юридичної відповідальності»

для підготовки здобувачів вищої освіти
третього (PhD) освітньо-наукового рівня
денної та заочної форм навчання

галузь знань 08 «Право»

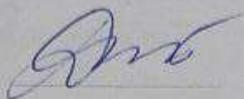
спеціальність 081 Право

освітньо-наукова програма «Право»

Статус дисципліни: обов'язкова

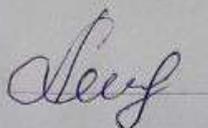
Робоча програма навчальної дисципліни «Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності» складена на основі освітньо-наукової програми «Право» третього (PhD) освітньо-наукового рівня спеціальності 081 Право, затвердженої Вченою радою Університету 29.09.2022 протокол № 3.

Укладачі:



Г. ДІДКІВСЬКА, д. ю. н.,
професор

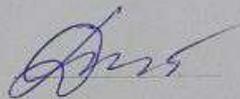
Гарант освітньо-наукової
програми «Право»



Ю. АНІСТРАТЕНКО, д. ю. н.,
професор, професор кафедри
фінансового та податкового
права

Робочу програму навчальної дисципліни розглянуто та схвалено кафедрою кримінальної юстиції, від 29.12.2022 р. № 6.

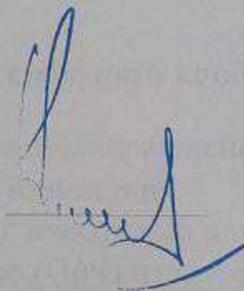
Завідувач кафедри



Г. ДІДКІВСЬКА, д. ю. н.,
професор

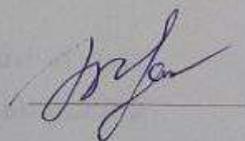
Розглянуто і схвалено Вченою радою Навчально-наукового інституту права, від 10.01.2023 № 8.

Голова вченої ради
Навчально-наукового інституту
права



В. ТОЧІЙ, д. ю. н., професор

Завідувач навчально-методичного
відділу



І. КАЧУР, к. біол. н., доцент

Регістраційний №

ЗМІСТ

1. ПЕРЕДМОВА	4
2. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	5
2.1. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТОСТЕЙ, ФОРМУВАННЯ ЯКИХ ЗАБЕЗПЕЧУЄ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ	5
2.2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	6
2.3. ПРЕРЕКВІЗИТИ ТА ПОСТРЕКВІЗИТИ	7
2.4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	8
3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЗА ЗМІСТОВНИМИ МОДУЛЯМИ	10
4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	15
5. ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ	18
6. ФОРМИ ТА ПЕРЕЛІК ПИТАННЯ ДО ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ	19
7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА	24
7.1. Основна	24
7.2. Допоміжна	24
7.3. Інформаційні ресурси Інтернет	25
7.4. Міжнародні видання	25
7.5. Монографії	25
8. ЛИСТ МОНІТОРИНГУ ТА ДОДАТКИ	2

1. ПЕРЕДМОВА.

Метою навчальної дисципліни «Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності» є пізнання й розуміння аспірантами теоретико-методологічних підходів до інституту юридичної відповідальності, відмінностей у видах юридичної відповідальності, особливостей реалізації в теорії та практиці її галузевих видів тощо.

Завданнями навчальної дисципліни «Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності» є: оволодіння здобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня основними проблемами функціонування інституту юридичної відповідальності; вироблення у аспірантами уміння самостійно працювати з першоджерелами та спеціальною літературою з актуальних проблем кримінальної відповідальності та інших її видів; за рахунок різних форм практичних занять (у судових засіданнях, органах внутрішніх справ, органах і установах виконання покарань) формування навичок застосування форм і методів кримінальної відповідальності у порівнянні з різними видами юридичної відповідальності у професійній діяльності юриста; підвищення рівня правосвідомості та правової культури здобувачами вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня у майбутній правозастосовній діяльності.

Методи навчання:

1) за джерелом інформації і сприйняття навчальної інформації: словесні (лекція, семінарське заняття, бесіда, розповідь); наочні (презентація, слайди); практичні (збір інформації та її систематизація);

2) за логікою передачі і сприйняття навчального матеріалу: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні;

3) за ступенем самостійного мислення при засвоєнні знань: репродуктивні та продуктивні (частково-пошукові);

4) за ступенем управління навчальним процесом: самостійна робота здобувача вищої освіти з навчальною та науковою літературою, текстами лекцій, підготовка до семінарських занять, виконання письмових завдань, індивідуальна дослідницька робота.

Форми організації занять: лекційні заняття, семінарські заняття, самостійна та індивідуально-консультаційна робота, розгляд та аналіз ситуаційних завдань, кейсів, застосування інформаційних технологій та елементи дистанційного навчання в системі Moodle.

Форми та засоби діагностики результатів навчання. Контроль успішності навчання здобувачів проводиться у формах поточного і підсумкового контролю. Формами поточного контролю є:

- усне опитування;
- тестування;
- розв'язання задач, виконання вправ, певних розрахунків.
- письмові модульні контрольні роботи.

Підсумковий контроль – екзамен.

Організація поточного та підсумкового контролю здійснюється з використанням засобів дистанційного навчання в системі Moodle.

2. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Код академічної групи АП, АПЗ

Показники	Характеристика навчальної дисципліни	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС - 4	Обов'язкова	
Модулів - 2	Рік підготовки:	
Змістових модулів - 2	1-й	1-й
Загальна кількість годин - 90 годин	Семестр	
	1-й	1-й
	Лекції	
	16 год.	4 год.
	Семінарські заняття	
	14 год.	2 год.
	Самостійна робота	
	58 год.	82 год.
	Індивід.-консультац. робота: 2 год.	
	Форма семестрового контролю: екзамен	

2.1. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ФОРМУВАННЯ ЯКИХ ЗАБЕЗПЕЧУЄ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

ОНП «Право»

Після вивчення курсу здобувачі вищої освіти повинні володіти наступними компетентностями:

Загальні:

- ЗК01. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);
- ЗК02. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
- ЗК03. Здатність розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору;
- ЗК05. Здатність дотримуватись етичних зобов'язань та етики поведінки, академічної доброчесності під час проведення наукових досліджень та презентації їх результатів;
- ЗК06. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення, генерування нових ідей та досягнення наукових цілей;
- ЗК08. Здатність дотримуватись етичних зобов'язань та етики поведінки, академічної доброчесності під час проведення наукових досліджень та презентації їх результатів.

Фахові:

- ФК01. Здатність знаходити, контекстуалізувати та інтерпретувати значну кількість теоретичного та нормативного матеріалу;
- ФК02. Набуття глибоких, обґрунтованих фахових знань; детальні або дуже детальні знання спеціальної області дослідження в галузі права у поєднанні зі знаннями загальної наукової дискусії та внеску до індивідуальної області дослідження;
- ФК03. Здатність аналізувати методологічні проблеми загальної теорії права, галузевих юридичних наук;
- ФК04. Набуття глибокого розуміння та здатності використовувати складові та інструментарій доказування в окремих видах юридичних процесів, а також в процесі наукових досліджень в галузі права;
- ФК05. Здатність використовувати практичний досвід країн ЄС у вирішенні теоретичних та практичних проблем галузевих юридичних наук.

Спеціальні:

- СК01. Здатність планувати та виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у галузі права та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з права та суміжних

галузей.

СК02. Здатність застосовувати методи

правового і міждисциплінарного дослідження, виявляти їх евристичні можливості та межі, використовувати релевантний дослідницький інструментарій.

СК03. Здатність планувати та виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у галузі права та дотичних до неї міждисциплінарних напрямів і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з права та суміжних галузей.

СК04. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру у сфері права та забезпечувати якість виконуваних досліджень; дотримання права інтелектуальної власності та стандартів академічної доброчесності.

СК06. Здатність здійснювати експертну діяльність у сфері права.

СК09. Здатність планувати та виконувати сучасні інтелектуальні дослідження, як на запити стейкхолдерів, так і сучасної світової наукової спільноти для досягнення науково обґрунтованих теоретичних або експериментальних наукових результатів, які розв'язують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для правничої сфери.

СК10. Здатність використовувати практичний досвід країн ЄС у вирішенні теоретичних та практичних проблем галузевих правничих наук.

СК11. Здатність застосовувати нові технології та інструменти, сучасні цифрові технології, бази даних та інші ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій, викладацькій та професійній діяльності.

СК12. Здатність виявляти нові інституційні етичні виклики та етичні виклики в житті суспільства і пропонувати для них механізми розв'язання.

2.2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання у сфері права і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень, отримання нових знань та здійснення інновацій.

РН02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми права державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.

РН03. Застосовувати у фаховій діяльності знання та розуміння системи права, історії світової та української правової думки, сучасної правової доктрини, а також основних напрямів та провідних тенденцій у розвитку права.

РН04. Формулювати і перевіряти гіпотези, використовувати для обґрунтування висновків незалежні аргументи, зокрема, результати теоретичного аналізу, прикладних досліджень, наявні наукові джерела; аналізувати досліджувану проблему з урахуванням широкого правового та загальносоціального контекстів.

РН05. Планувати і виконувати теоретичні та прикладні дослідження з права та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасного наукового інструментарію, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу передових концептуальних і методологічних знань щодо досліджуваної проблеми з дотриманням стандартів академічної та професійної етики.

РН06. Розуміти загальні принципи та методи юридичної науки, а також методологію наукових досліджень, застосовувати їх у власних дослідженнях у сфері права та у викладацькій практиці.

РН07. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення, аналізу й збереження даних та інформації, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані програмне забезпечення, бази даних та інформаційні системи у науковій, викладацькій, правотворчій та правозастосовній діяльності.

РН08. Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проекти, які дають можливість створити нове цілісне знання, законопроектну та правозастосовну практику і розв'язувати значущі наукові та прикладні правові проблеми з врахуванням етичних, соціально-управлінських, соціально-економічних, екологічних та духовнокультурних аспектів.

РН10. Готувати правові висновки, пропозиції та рекомендації на результатами правового дослідження.

РН11. Здійснювати доктринальне тлумачення норм національного, міжнародного та права

Європейського Союзу, здійснювати порівняльний аналіз правових явищ та процесів у різних правових системах.

2.3. ПРЕРЕКВІЗИТИ ТА ПОСТРЕКВІЗИТИ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

ОП «Право»

Дисциплінами пререквізитами є навчальні дисципліни: «Філософія правничої науки», «Методологія наукових досліджень в галузі права», «Методика викладання правничих дисциплін».

2.4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Код академічної групи: АП

№ п/п	Змістові модулі	Кількість годин				
		Лекції (год.)	Семінарь кі (год.)	Інд- конс. робота під кер. виклад а ча (год)	СРС (год.)	Всього (год.)
МОДУЛЬ I						
Змістовий модуль 1. Проблематика визначення, виключення та звільнення від юридичної відповідальності – 1 кредит (30 год.)						
ЗМ 1 (Теми 1-3)						
T.1	Теоретико-прикладні засади юридичної відповідальності	1	1	-	5	7
T.2	Проблеми визначення підстав юридичної відповідальності	1	1	-	5	7
T.3	Проблеми виключення та звільнення від юридичної відповідальності	2	2	-	4	8
T.4	Проблеми кримінальної відповідальності	2	2	-	4	8
Форма контролю: модульна контрольна робота (за рахунок семінарського заняття – 40 хв.)						
Всього по модулю :		6	6	0	18	30
МОДУЛЬ II						
Змістовий модуль 2. Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами відповідальності – 2 кредити (60 год.)						
ЗМ 2 (Теми 5-8)						
T.5	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами конституційно-правової відповідальності.	4	2	-	10	16
T.6	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами цивільно-правової відповідальності	2	2	-	10	14
T.7	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами адміністративної відповідальності.	2	2	2	10	16
T.8	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами дисциплінарної відповідальності.	2	2	-	10	14
Всього по модулю :		10	8	2	40	60
Форма контролю: модульна контрольна робота (за рахунок семінарського заняття – 40 хв.)						
Форма підсумкового контролю: екзамен						
Усього за навчальною дисципліною:		16	14	2	58	90

Код академічної групи: АПЗ

№ п/п	Змістові модулі	Кількість годин				
		Лекцій (год.)	Семинарські (год.)	Інд.- конс. робота під кер. виклад а ча (год)	СРС (год.)	Всього (год.)
МОДУЛЬ I						
Змістовий модуль 1. Проблематика визначення, виключення та звільнення від юридичної відповідальності – 1 кредит (30 год.)						
ЗМ 1 (Теми 1-4)						
T.1	Теоретико-прикладні засади юридичної відповідальності	2	-	-	6	8
T.2	Проблеми визначення підстав юридичної відповідальності	-	-	-	6	6
T.3	Проблеми виключення та звільнення від юридичної відповідальності	-	2	-	6	8
T.4	Проблеми кримінальної відповідальності	-	-	-	8	8
Всього по модулю:		2	2	0	26	30
МОДУЛЬ II						
Змістовий модуль 2. Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами відповідальності – 2 кредити (60 год.)						
ЗМ 2 (Теми 5-8)						
T.5	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами конституційно-правової відповідальності.	2	-	-	14	16
T.6	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами цивільно-правової відповідальності	-	-	-	14	14
T.7	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами адміністративної відповідальності.	-	-	2	14	16
T.8	Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами дисциплінарної відповідальності.	-	-	-	14	14
Всього по модулю:		2	0	2	56	60
Форма контролю: аудиторна контрольна робота (за рахунок семінарського заняття – 40 хв.)						
Форма підсумкового контролю: екзамен						
<i>Усього за навчальною дисципліною:</i>		4	2	2	82	90

3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ЗА ЗМІСТОВИМИ МОДУЛЯМИ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ I.

ПРОБЛЕМАТИКА ВИЗНАЧЕННЯ, ВИКЛЮЧЕННЯ ТА ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Тема 1. Теоретико-прикладні засади юридичної відповідальності.

План лекційного заняття

1. Соціально-правова природа юридичної відповідальності та її види.
2. Проблеми визначення поняття «юридична відповідальність».
3. Співвідношення категорій «юридична відповідальність» та «державний примус».
4. Функції юридичної відповідальності.

План семінарського заняття

1. Соціально-правова природа юридичної відповідальності та її види.
2. Проблеми визначення поняття «юридична відповідальність».
3. Функції юридичної відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Історико-правові передумови формування інституту юридичної відповідальності.
2. Проблеми співвідношення категорій «юридична відповідальність» та «державний примус» (на прикладі окремих галузей права).

Перелік питань для самоконтролю

1. Чому різновидом соціальної відповідальності можна вважати юридичну відповідальність?
2. У чому полягають цілі позитивної відповідальності в праві?
3. Яка роль функцій негативної юридичної відповідальності?
4. Чому види юридичної відповідальності розглядаються як первинні елементи системи юридичної відповідальності, об'єднані за ознакою подібності об'єкта чи суб'єкта посягання?
5. Чи може існувати юридична відповідальність без функцій?

Рекомендована література

Основна: [2, 4, 5, 7].

Допоміжна: [2, 4, 12, 15].

Інформаційні ресурси Інтернет [3, 5].

Міжнародні видання: [1, 2].

Монографії: [1, 3, 4].

Тема 2. Проблеми визначення підстав юридичної відповідальності.

План лекційного заняття

1. Поняття та зміст підстави юридичної відповідальності.
2. Проблеми визначення ознак правопорушення як підстави юридичної відповідальності.
3. Проблеми підстав кримінальної відповідальності.
4. Проблеми підстав адміністративної відповідальності.
5. Проблеми підстав цивільно-правової відповідальності.

План семінарського заняття

1. Поняття та зміст підстави юридичної відповідальності.
2. Ознаки правопорушення як підстави юридичної відповідальності.
3. Загальна характеристика підстав кримінальної, адміністративної та цивільно-правової відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Проблеми підстав кримінальної відповідальності.
2. Проблеми підстав адміністративної відповідальності.
3. Проблеми підстав цивільно-правової відповідальності.

Перелік питань для самоконтролю

1. Як впливає юридична підстава на сферу регулювання суспільних відносин?
2. Чи можна будь-яке правопорушення вчинене особою вважати юридичною підставою?
3. Чи може відсутність протиправності в діях людини свідчити і про відсутність правопорушення в цілому?

- 4. Доведіть, що суспільна небезпечність – це категорія об’єктивна чи не об’єктивна.
- 5. За наявності яких ознак діяння визнають адміністративним правопорушенням?

Рекомендована література

Основна: [2, 4, 7].
 Допоміжна: [1, 4, 15, 17].
 Інформаційні ресурси Інтернет [3, 5].
 Міжнародні видання: [1, 2].
 Монографії: [1, 3, 4].

Тема 3. Проблеми виключення та звільнення від юридичної відповідальності.

План лекційного заняття

- 1. Методологічні засади визначення поняття «виключення юридичної відповідальності».
- 2. Розмежування категорій «виключення» та «звільнення» від юридичної відповідальності.
- 3. Проблеми визначення і розмежування підстав виключення та звільнення від юридичної відповідальності.

План семінарського заняття

- 1. Методологічні засади визначення поняття «виключення юридичної відповідальності».
- 2. Розмежування категорій «виключення» та «звільнення» від юридичної відповідальності.
- 3. Проблеми визначення і розмежування підстав виключення та звільнення від юридичної відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

- 1. Звільнення від юридичної відповідальності як комплексний міжгалузевий інститут.
- 2. Виключення юридичної відповідальності в теорії права.

Перелік питань для самоконтролю

- 1. У чому полягає різниця між розмежуванням виключення відповідальності та звільнення особи від відповідальності?
- 2. Чи можна вважати видання правозастосовного акту саме підставою «звільнення від відповідальності»?
- 4. Доведіть, що звільнення може бути лише від покарання, але не від юридичної відповідальності.
- 5. З положеннями якого закону пов’язують неосудність особи?

Рекомендована література

Основна: [1, 3, 5, 7].
 Допоміжна: [3, 6, 8, 17].
 Інформаційні ресурси Інтернет [3, 5].
 Міжнародні видання: [2, 3].
 Монографії: [1, 3, 4].

Тема 4. Проблеми кримінальної відповідальності.

План лекційного заняття

- 1. Поняття кримінальної відповідальності та форми її реалізації.
- 2. Підстава кримінальної відповідальності.
- 3. Виключення кримінальної відповідальності.
 - 3.1. Обставини, що виключають кримінальну ступінь суспільної небезпечності діяння.
 - 3.2. Обставини, що виключають склад злочину.
 - 3.3. Обставини, що виключають суспільну небезпечність і протиправність діяння.
- 4. Звільнення від кримінальної відповідальності.
 - 4.1. Поняття звільнення від кримінальної відповідальності.
 - 4.2. Види звільнення від кримінальної відповідальності.
 - 4.3. Порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.
 - 4.4. Відмежування звільнення особи від кримінальної відповідальності від виключення кримінальної відповідальності.

План семінарського заняття

- 1. Поняття кримінальної відповідальності та форми її реалізації.

2. Підстава кримінальної відповідальності.
3. Виключення кримінальної відповідальності.
4. Звільнення від кримінальної відповідальності.
5. Відмежування звільнення особи від кримінальної відповідальності від виключення кримінальної відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Обставини, що виключають кримінальну ступінь суспільної небезпечності діяння.
2. Обставини, що виключають склад злочину.
3. Обставини, що виключають суспільну небезпечність і протиправність діяння.

Перелік питань для самоконтролю

1. Чи може суб'єктом встановлення кримінальної відповідальності виступати лише парламент – Верховна Рада України?
2. Чи можна вважати винесення обвинувального вирок з призначенням особі певного виду і міри покарання, від відбування якого вона звільняється (умовно чи безумовно), формою реалізації судом кримінальної відповідальності?
3. Чи вважаєте Ви спеціальним видом малозначного діяння саме готування до злочину невеликої тяжкості?
4. Чи вважаєте Ви, що звільнення особи від кримінальної відповідальності підпорядковане таким правовим принципам, як гуманізм, законність, справедливість, а також рівність громадян перед законом?

Рекомендована література

- Основна: [3, 5, 7],
 Допоміжна: [2, 5, 16, 17],
 Інформаційні ресурси Інтернет [3, 5],
 Міжнародні видання: [1, 3],
 Монографії: [1, 3, 4].

МОДУЛЬ II

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ З ІНШИМИ ВИДАМИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Тема 5. Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами конституційно-правової відповідальності

План лекційного заняття

1. Теоретико-методологічні засади співвідношення кримінальної та конституційно-правової відповідальності.
2. Конституційні принципи кримінальної відповідальності.
3. Проблема юридичної природи конституційно-правової відповідальності.
4. Межі криміналізації діянь у контексті конституційних гарантій прав і свобод людини.

План семінарського заняття

1. Поняття та ознаки конституційно-правової відповідальності.
2. Функції конституційно-правової відповідальності.
3. Підстава та умови конституційно-правової відповідальності.
4. Звільнення особи від конституційно-правової відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Рішення Конституційного Суду України щодо принципів юридичної відповідальності: вплив правових позицій Суду на розвиток кримінального законодавства.
2. Порівняльно-правовий аналіз моделей конституційно-правової відповідальності у державах континентальної правової сім'ї.

Перелік питань для самоконтролю

1. Що значить поняття конституційно-правової відповідальності та визначте її основні ознаки?
2. Розмежуйте конституційно-правову відповідність від інших видів відповідальності.
3. Охарактеризуйте підстави застосування конституційно-правової відповідальності.
4. Які існують функції конституційно-правової відповідальності?

Рекомендована література

- Основна: [1, 3, 5, 7].

- Допоміжна: [2, 5, 14],
Інформаційні ресурси Інтернет [3, 5],
Міжнародні видання: [1, 3],
Монографії: [1, 3, 4].

Тема 6. Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами цивільно-правової відповідальності

План лекційного заняття

1. Поняття та ознаки цивільно-правової відповідальності.
2. Функції цивільно-правової відповідальності.
3. Підстава та умови цивільно-правової відповідальності.
4. Звільнення особи від цивільно-правової відповідальності.
- 4.1. Поняття і види підстав звільнення від цивільно-правової відповідальності за законодавством України.
- 4.2. Випадок (casus) як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності.
- 4.3. Обставини непереборної сили як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності.

План семінарського заняття

1. Поняття та ознаки цивільно-правової відповідальності.
2. Функції цивільно-правової відповідальності.
3. Підстава та умови цивільно-правової відповідальності.
4. Звільнення особи від цивільно-правової відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Актуальні проблеми цивільно-правової відповідальності
2. Цивільно-правова відповідальність в зарубіжних країнах.

Перелік питань для самоконтролю

1. Що значить поняття цивільно-правової відповідальності та ви значте її основні ознаки?
2. Розмежуйте цивільно-правову відповідність від інших видів відповідальності.
3. Охарактеризуйте підстави застосування цивільно-правової відповідальності.
4. Які існують функції цивільно-правової відповідальності?
5. Наведіть приклади випадків звільнення від цивільно-правової відповідальності.
6. Які є санкції за порушення цивільних правовідносин ?

Рекомендована література

- Основна: [1, 3, 5, 7],
Допоміжна: [3, 6, 8, 15, 16],
Інформаційні ресурси Інтернет [1, 4],
Міжнародні видання: [1-3],
Монографії: [1, 3, 4].

Тема 7. Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами адміністративної відповідальності

План лекційного заняття

1. Історико-правовий дискурс адміністративної відповідальності.
2. Поняття, ознаки та функції адміністративної відповідальності.
3. Підстави адміністративної відповідальності.
4. Виключення адміністративної відповідальності.
5. Звільнення від адміністративної відповідальності.

План семінарського заняття

1. Історико-правовий дискурс адміністративної відповідальності.
2. Поняття, ознаки та функції адміністративної відповідальності.
3. Підстави адміністративної відповідальності.
4. Виключення адміністративної відповідальності та звільнення від адміністративної відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Підстави виключення адміністративної відповідальності.
2. Підстави та процедура звільнення від адміністративної відповідальності.

Індивідуально-консультаційна робота

Написання тез чи статті на одну із тем навчальної дисципліни на вибір здобувача вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня. Перелік тем навчальної дисципліни:

- Теоретико-прикладні засади юридичної відповідальності
- Проблеми визначення підстав юридичної відповідальності
- Проблеми виключення та звільнення від юридичної відповідальності
- Проблеми кримінальної відповідальності
- Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами конституційно- правової відповідальності.
- Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами цивільно-правової відповідальності.
- Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами адміністративної відповідальності.
- Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами дисциплінарної відповідальності.

Перелік питань для самоконтролю

1. Чи може адміністративна відповідальність бути актом реалізації диспозиції правової норми?
2. Чи передбачає адміністративна відповідальність реалізацію державним органом його виконавчо-розпорядчих повноважень?
3. Чи може в контексті публічно-сервісної концепції адміністративна відповідальність виступати як засіб забезпечення виконання зобов'язань, що випливають із договорів та інших відносин, що не відносяться до державного управління?
4. Як Ви вважаєте, протиправність, винність, суспільна шкідливість це ознаки адміністративного правопорушення чи кримінального?
5. Чи може бути притягнена до адміністративної відповідальності особа за обставини, коли вона здійснювала свої дії в стані крайньої необхідності, необхідної оборони чи в стані неосудності?

Рекомендована література

Основна: [1, 3, 6, 7],

Допоміжна: [4, 6, 8, 12, 17],

Інформаційні ресурси Інтернет [1-4],

Міжнародні видання: [1, 3],

Монографії: [1, 2, 3, 4].

Тема 8. Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з проблемами дисциплінарної відповідальності.

План лекційного заняття

1. Історико-правовий дискурс дисциплінарної відповідальності.
2. Поняття, ознаки, мета й функції дисциплінарної відповідальності.
3. Види дисциплінарної відповідальності.
4. Підстави дисциплінарної відповідальності.
5. Реалізація дисциплінарної відповідальності. Види дисциплінарних стягнень.
6. Виключення та звільнення від дисциплінарної відповідальності.

План семінарського заняття

1. Історико-правовий дискурс дисциплінарної відповідальності.
2. Поняття, ознаки, мета й функції дисциплінарної відповідальності.
3. Види та підстави дисциплінарної відповідальності.

План самостійної роботи здобувачів вищої освіти

1. Реалізація дисциплінарної відповідальності.
2. Види дисциплінарних стягнень.
3. Виключення та звільнення від дисциплінарної відповідальності.

Перелік питань для самоконтролю

1. Чи може наставати дисциплінарна відповідальність за дисциплінарний проступок?
2. Чи може бути порушенням трудової дисципліни перебування працівника не на своєму робочому місці?
3. Що може бути матеріальною підставою дисциплінарної відповідальності?

3. Що може бути матеріальною підставою дисциплінарної відповідальності?
4. Чи забезпечує правове регулювання у сфері правових відносин регулятивна функція дисциплінарної відповідальності?
5. Чи може бути засобами дисциплінарної відповідальності дисциплінарні стягнення?

Рекомендована література

Основна: [1, 3, 5, 6, 7].

Допоміжна: [3, 5, 9, 15].

Інформаційні ресурси Інтернет [3, 5].

Міжнародні видання: [1, 2].

Монографії: [1, 3, 4, 5].

4. КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ

Виконання самостійної роботи, як правило, оцінюється під час проведення семінарського заняття у вигляді опитування в тому числі за питаннями, які виносяться на самостійну роботу. Загальний розподіл балів, які здобувач вищої освіти може отримати в межах 100-бальної системи оцінювання, включає, обов'язкове комп'ютерне тестування на платформі дистанційного навчання ДПУ MOODLE (максимально до 5 балів).

Денна форма навчання

Модулі	Модуль 1 = 16 бал				Контрольний захід №1 7 балів	Екзамен = 50 балів	Загальна оцінка з курсу = 100 балів
Змістовні модулі	ЗМ 1						
Теми	1, 2	3	4				
Відповідь на семінарському занятті	3	3	3				
Самостійна робота	Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час семінарських занять та написання контрольної роботи						
Модулі	Модуль 1 = 34 бали						
Змістовні модулі	ЗМ 2						
Теми	5	6	7	8			
Відповідь на семінарських заняттях	3	3	3	3			
Самостійна робота	Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час семінарських занять та написання контрольної роботи						
Індивідуальна робота	10						
Підсумковий тестовий контроль на платформі дистанційного навчання УДФСУ MOODLE	5						

Заочна форма навчання

Модулі	Модуль 1 = 15 бал				Контрольний захід 20 балів	Екзамен = 50 балів	Загальна оцінка з курсу = 100 балів
Змістовні модулі	ЗМ 1						
Теми	1, 2	3	4				
Відповідь на семінарському занятті	-	15	-				
Самостійна робота	Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час семінарських занять та написання контрольної роботи						
Модулі	Модуль 1 = 35 балів						
Змістовні модулі	ЗМ 2						
Теми	5	6	7	8			
Відповідь на семінарських заняттях	-	-	-	-			
Самостійна робота	Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час семінарських занять та написання контрольної роботи						
Індивідуальна робота	10						

Підсумковий тестовий контроль на платформі дистанційного навчання УДФСУ MOODLE	5		
--	---	--	--

Шкала оцінювання роботи здобувачів вищої освіти на семінарських заняттях

Кількість балів		Критерії оцінювання
ДФН	ЗФН	
3	15	В повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання.
2	8	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.
0		Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив жодного тестового завдання.

Критерії оцінювання контрольних робіт.

Формою проміжного поточного контролю є контрольні роботи, які проводяться у письмовій формі та кожна з яких оцінюється від 0 до 7 балів (денна форма навчання) та від 0 до 20 балів (заочна форма навчання).

Розподіл балів за різні види завдань в межах контрольної роботи

Вид завдання	Максимальна кількість балів за виконання	
	ДФН	ЗФН
Теоретичні питання	4	10
Тестовий блок	3	10
Всього	7	20

Критерії оцінювання відповіді на теоретичне питання (розробляється відповідно до специфіки дисципліни)

Критерії оцінювання	Кількість балів	
	ДФН	ЗФН
Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який у повному обсязі дав відповіді на всі питання. При цьому використовував актуальну наукову термінологію, належним чином обґрунтовував свої думки та зробив узагальнені підсумки.	4	10
Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який в основному розкрив зміст теоретичних питань. Проте, при висвітленні деяких питань не вистачало достатньої аргументації, допускалися при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.	3	6

Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який дав фрагментарні відповіді на теоретичні питання (без аргументації й обґрунтування, підсумків), у відповідях присутні неточності та помилки або відповідь дана лише на окремі питання.	1	1
Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який дав неправильну відповідь на всі теоретичні питання, допустив істотні помилки, оперував неактуальною застарілою інформацією або відповіді на питання відсутні взагалі.	0	0

Критерії оцінювання тестового блоку

Критерії оцінювання	Кількість балів	
	ДФН	ЗФН
Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який повністю розкрив всі питання та використовував для цього наукову літературу та власну думку.	3	10
Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який розкрив сутність лише окремих питань та використовував для цього наукову літературу та власну думку.	1	6
Оцінюється робота здобувача вищої освіти, який взагалі не розкрив сутність визначень.	0	0

Критерії оцінювання індивідуально-консультаційною роботи

Індивідуально-консультаційна робота проводиться у формі написання тез доповіді або наукової статті на одну із запропонованих робочою програмою тем і оцінюється від 0 до 10 балів для денної та заочної форми навчання.

Шкала оцінювання індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
10	Послідовність, логічність написання тез або статті, а також підготовка презентації та, відповідно, захист, виокремлення з різних джерел основних положень, які структурно об'єднані, проаналізовані та узагальнені висновками.
6	Послідовність, логічність написання тез або статті, але без презентації.
0	Не написано тез або статті та не зроблено презентацію.

Підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти здійснюється за результатами поточного контролю (від 0 до 50 балів) та екзамену (від 0 до 50 балів).

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання є отримання не менше 25 балів за поточний контроль та 25 балів за підсумковий контроль у формі екзамену.

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами й критеріями оцінювання

Переведення даних 100-бальної шкали оцінювання в національну шкалу та шкалу за системою ЄКТС здійснюється в такому порядку:

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ЄКТС	Значення оцінки ЄКТС	Критерій оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою	
					Екзамен/ Диференційований залік	Залік
90-100	A	відмінно	Студент виявляє особливі творчі здібності, вмів самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вмів використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і вахили	Високий (творчий)	відмінно	
80-89	B	дуже добре	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре	зараховано
70-79	C	добре	Студент вмів представляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок			
60-69	D	задовільно	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно	
50-59	E	достатньо	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні			
35-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно	Не зараховано
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням залкового кредиту	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнавання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів			

5. ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання під час вивчення курсу є:

- модульні контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- комп'ютерне тестування на платформі MOODLE;
- командні проекти;
- аналітичні звіти, реферати, есе;
- презентації результатів виконаних завдань та досліджень;

- наукові статті та тези;
- виступи на всеукраїнських та міжнародних наукових заходах;
- інші види індивідуальних та групових завдань;
- екзамен.

6. ФОРМИ ТА ПИТАННЯ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Поточний контроль - контрольні заходи, які здійснюються впродовж модуля з метою оцінювання рівня навчальних досягнень здобувача вищої освіти. Основна мета поточного контролю забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами вищої освіти; перевірка готовності сприйняття здобувачами навчального матеріалу дисципліни, оцінювання досягнених ними програмних результатів навчання, управління їх навчальною мотивацією.

Форми поточного контролю (контрольних заходів):

- модульні (а) контрольні(а) роботи(а);
- письмові, усні опитування на семінарських та практичних заняттях;
- есе за темою індивідуального завдання;
- тези, стаття за темою індивідуального завдання;
- презентація за темою індивідуального завдання;
- кейси та ситуаційні завдання;
- тестування за темами;

В процесі поточного контролю оцінюється СРС над досліджуваним матеріалом: повнота виконання завдань, рівень засвоєння навчальних матеріалів та окремих розділів навчальної дисципліни, робота з додатковою літературою, оволодіння практичними навичками аналітичної, дослідницької роботи тощо.

Семестровий модуль завершується модульною контрольною роботою (МКР). Модульні(а) контрольні(а) роботи(а) є обов'язковою формою поточного контролю.

Підсумковий контроль з навчальної дисципліни проводиться після завершення її вивчення з метою встановлення досягнення здобувачем вищої освіти заявлених результатів навчання і оцінювання рівня цих досягнень. Форма підсумкового контролю з дисципліни – екзамен.

6.1. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ МОДУЛЬ 1

1. Соціально-правова природа юридичної відповідальності та її види.
2. Проблеми визначення поняття «юридична відповідальність».
3. Співвідношення категорій «юридична відповідальність» та «державний примус».
4. Функції юридичної відповідальності.
5. Поняття та зміст підстави юридичної відповідальності.
6. Проблеми визначення ознак правопорушення як підстави юридичної відповідальності.
7. Проблеми підстав кримінальної відповідальності.
8. Проблеми підстав адміністративної відповідальності.
9. Проблеми підстав цивільно-правової відповідальності.
10. Методологічні засади визначення поняття «виключення юридичної відповідальності».
11. Розмежування категорій «виключення» та «звільнення» від юридичної відповідальності.
12. Проблеми визначення і розмежування підстав виключення та звільнення від юридичної відповідальності.
13. Поняття кримінальної відповідальності та форми її реалізації.
14. Підстава кримінальної відповідальності.
15. Виключення кримінальної відповідальності.
16. Обставини, що виключають кримінальну ступінь суспільної небезпечності діяння.
17. Обставини, що виключають склад злочину.
18. Обставини, що виключають суспільну небезпечність і протиправність діяння.
19. Звільнення від кримінальної відповідальності.

20. Поняття звільнення від кримінальної відповідальності.
21. Види звільнення від кримінальної відповідальності.
22. Порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.
23. Відмежування звільнення особи від кримінальної відповідальності від виключення кримінальної відповідальності.
24. Історико-правовий дискурс конституційно-правової відповідальності в українській юридичній науці.
25. Поняття конституційно-правової відповідальності.
26. Підстави конституційно-правової відповідальності.
27. Співвідношення категорій «конституційно-правова відповідальність» та «юридична відповідальність у конституційному праві».
28. Ознаки конституційно-правової відповідальності.
29. Конституційно-правові санкції та їх види.
30. Проблеми звільнення від юридичної відповідальності в конституційному праві.
31. Поняття та ознаки цивільно-правової відповідальності.
32. Функції цивільно-правової відповідальності.
33. Підстава та умови цивільно-правової відповідальності.
34. Звільнення особи від цивільно-правової відповідальності.
35. Поняття і види підстав звільнення від цивільно-правової відповідальності за законодавством України.
36. Випадок (casus) як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності.
37. Обставини непереборної сили як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності.
38. Історико-правовий дискурс адміністративної відповідальності.
39. Поняття, ознаки та функції адміністративної відповідальності.
40. Підстави адміністративної відповідальності.
41. Виключення адміністративної відповідальності.
42. Звільнення від адміністративної відповідальності.
43. Історико-правовий дискурс дисциплінарної відповідальності.
44. Поняття, ознаки, мета й функції дисциплінарної відповідальності.
45. Види дисциплінарної відповідальності.
46. Підстави дисциплінарної відповідальності.
47. Реалізація дисциплінарної відповідальності. Види дисциплінарних стягнень.
48. Виключення та звільнення від дисциплінарної відповідальності.

МОДУЛЬ 2

1. Правові підстави, порядок та види звільнення від кримінальної відповідальності.
2. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям.
3. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.
4. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки.
5. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обставин.
6. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності.
7. Визначення юридичної відповідальності.
8. Функції юридичної відповідальності в суспільстві.
9. Класифікація видів юридичної відповідальності (кримінальна, цивільна, адміністративна, дисциплінарна тощо).
10. Кримінальна відповідальність як найсуворіший вид юридичної відповідальності.
11. Відмінності та спільні риси кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.
12. Конкурентна відповідальність та її види.
13. Поняття складу злочину та його елементи.
14. Відмінність складу злочину від складу правопорушення в інших галузях права.
15. Поняття суб'єкта кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.
16. Специфіка суб'єктного складу юридичних осіб.
17. Поняття об'єкта кримінально-правових відносин.
18. Відмінність об'єктів кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.

19. Порівняння адміністративних стягнень і дисциплінарних стягнень з кримінальними покараннями.
20. Особливості застосування адміністративних стягнень до юридичних осіб
21. Міжнародні договори у сфері кримінального права.
22. Екстрадиція та видача осіб.
23. Принцип універсальної юрисдикції.
24. Кримінальна відповідальність за злочини проти довкілля.
25. Проблеми доведення вини в судовому процесі.
26. Альтернативні способи вирішення кримінальних справ.
27. Порівняльний аналіз підстав настання кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.
28. Проблема множинності юридичної відповідальності: сучасні підходи до вирішення.
29. Юридична відповідальність юридичних осіб: порівняльний аналіз в національному та міжнародному праві.
30. Порівняльний аналіз принципів кримінального, цивільного та адміністративного процесу.
31. Кримінальна відповідальність за екологічні злочини в порівнянні з адміністративною та цивільною відповідальністю.
32. Кримінальна відповідальність у сфері інформаційних технологій: проблеми та перспективи.
33. Відповідальність за злочини проти статевої свободи та гідності особи: порівняльний аналіз національного та міжнародного законодавства.
34. Порівняльний аналіз інститутів необхідної оборони та крайньої необхідності в кримінальному, цивільному та адміністративному праві.
35. Кримінальна відповідальність за злочини проти національної безпеки: порівняльний аналіз.

6.2. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Соціально-правова природа юридичної відповідальності та її види.
2. Проблеми визначення поняття «юридична відповідальність».
3. Співвідношення категорій «юридична відповідальність» та «державний примус».
4. Функції юридичної відповідальності.
5. Поняття та зміст підстави юридичної відповідальності.
6. Проблеми визначення ознак правопорушення як підстави юридичної відповідальності.
7. Проблеми підстав кримінальної відповідальності.
8. Проблеми підстав адміністративної відповідальності.
9. Проблеми підстав цивільно-правової відповідальності.
10. Методологічні засади визначення поняття «виключення юридичної відповідальності».
11. Розмежування категорій «виключення» та «звільнення» від юридичної відповідальності.
12. Проблеми визначення і розмежування підстав виключення та звільнення від юридичної відповідальності.
13. Поняття кримінальної відповідальності та форми її реалізації.
14. Підстава кримінальної відповідальності.
15. Виключення кримінальної відповідальності.
16. Обставини, що виключають кримінальну ступінь суспільної небезпечності діяння.
17. Обставини, що виключають склад злочину.
18. Обставини, що виключають суспільну небезпечність і протиправність діяння.
19. Звільнення від кримінальної відповідальності.
20. Поняття звільнення від кримінальної відповідальності.
21. Види звільнення від кримінальної відповідальності.
22. Порядок звільнення особи від кримінальної відповідальності.
23. Відмежування звільнення особи від кримінальної відповідальності від виключення кримінальної відповідальності.
24. Історико-правовий дискурс конституційно-правової відповідальності в українській юридичній науці.
25. Поняття конституційно-правової відповідальності.
26. Підстави конституційно-правової відповідальності.
27. Співвідношення категорій «конституційно-правова відповідальність» та

«юридична відповідальність у конституційному праві».

28. Ознаки конституційно-правової відповідальності.
29. Конституційно-правові санкції та їх види.
30. Проблеми звільнення від юридичної відповідальності в конституційному праві.
31. Поняття та ознаки цивільно-правової відповідальності.
32. Функції цивільно-правової відповідальності.
33. Підстава та умови цивільно-правової відповідальності.
34. Звільнення особи від цивільно-правової відповідальності.
35. Поняття і види підстав звільнення від цивільно-правової відповідальності за законодавством України.
36. Випадок (casus) як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності.
37. Обставини непереборної сили як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності.
38. Історико-правовий дискурс адміністративної відповідальності.
39. Поняття, ознаки та функції адміністративної відповідальності.
40. Підстави адміністративної відповідальності.
41. Виключення адміністративної відповідальності.
42. Звільнення від адміністративної відповідальності.
43. Історико-правовий дискурс дисциплінарної відповідальності.
44. Поняття, ознаки, мета й функції дисциплінарної відповідальності.
45. Види дисциплінарної відповідальності.
46. Підстави дисциплінарної відповідальності.
47. Реалізація дисциплінарної відповідальності. Види дисциплінарних стягнень.
48. Виключення та звільнення від дисциплінарної відповідальності.
49. Правові підстави, порядок та види звільнення від кримінальної відповідальності.
50. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям.
51. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.
52. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки.
53. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обставин.
54. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності.
55. Визначення юридичної відповідальності.
56. Функції юридичної відповідальності в суспільстві.
57. Класифікація видів юридичної відповідальності (кримінальна, цивільна, адміністративна, дисциплінарна тощо).
58. Кримінальна відповідальність як найсуворіший вид юридичної відповідальності.
59. Відмінності та спільні риси кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.
60. Конкурентна відповідальність та її види.
61. Поняття складу злочину та його елементи.
62. Відмінність складу злочину від складу правопорушення в інших галузях права.
63. Поняття суб'єкта кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.
64. Специфіка суб'єктного складу юридичних осіб.
65. Поняття об'єкта кримінально-правових відносин.
66. Відмінність об'єктів кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.
67. Порівняння адміністративних стягнень і дисциплінарних стягнень з кримінальними покараннями.
68. Особливості застосування адміністративних стягнень до юридичних осіб.
69. Міжнародні договори у сфері кримінального права.
70. Екстрадиція та видача осіб.
71. Принцип універсальної юрисдикції.
72. Кримінальна відповідальність за злочини проти докідля.
73. Проблеми доведення вини в судовому процесі.
74. Альтернативні способи вирішення кримінальних справ.
75. Порівняльний аналіз підстав настання кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності.

76. Проблема множинності юридичної відповідальності: сучасні підходи до вирішення.
77. Юридична відповідальність юридичних осіб: порівняльний аналіз в національному та міжнародному праві.
78. Порівняльний аналіз принципів кримінального, цивільного та адміністративного процесу.
79. Кримінальна відповідальність за екологічні злочини в порівнянні з адміністративною та цивільною відповідальністю.
80. Кримінальна відповідальність у сфері інформаційних технологій: проблеми та перспективи.
81. Відповідальність за злочини проти статевої свободи та гідності особи: порівняльний аналіз національного та міжнародного законодавства.
82. Порівняльний аналіз інститутів необхідної оборони та крайньої необхідності в кримінальному, цивільному та адміністративному праві.
83. Кримінальна відповідальність за злочини проти національної безпеки: порівняльний аналіз.

7. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

7.1. Основна:

1. Конституція України : Закон України від 28. 06. 1996 р. № 254к/96. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 25-26. Ст.131.
3. Ковальський В. С., Семаков Г. С., Костенко О. М. Кримінологія: підручник. Київ: Юрінком, 2019. 344 с.
4. Кримінологія: підручник. А. М. Бабенко, О. Ю. Бусол, О. М. Костенко та ін.; за заг.ред. Ю. В. Нікітіна, С. Ф. Денисова, Є.Л. Стрельцова.- 2-ге вид., перероб. Та допов. Харків: Право, 2021. 416 с.
5. Кримінологія: академічний підручник. [Богатирьов І. Г., Колб О. Г., Топчій В. В. та ін.]; за заг.ред. доктора юридичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України Богатирьова І. Г. Чернівці: Технодрук, 2020. 336 с.
6. Аленін Ю. П., Аркуша Л. І. Кримінальний процес: навч. посібник. Одеса: Фенікс, 2020. С. 582.
7. Кримінальний процес: підручник / за заг. ред. Д. П. Письменного, Л. Д. Удалової, М. А. Погорещького, С. С. Чернявського. Київ: «Центр учбової літератури», 2022. С. 780

7.2. Допоміжна:

1. Тимошенко В. І., Шакун В. І. Теоретичні основи кримінології: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2021. 240 с.
2. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 27 січня 2016 року "Про Стратегію кібербезпеки України" Указ Президента України від 15.03.2016 № 96/2016. Дата оновлення: 15.03.2016 URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/96/2016>
3. Положення про організацію заходів із забезпечення інформаційної безпеки в банківській системі України: Постанова Національного банку України від 28.09.2017 №95. URL://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0095500-17
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту права дитини на належне утримання шляхом вдосконалення порядку стягнення аліментів: Закон України від 17.05.2017 № 2037-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2017. №25. Ст. 291.
5. Ільїна О. В. Співвідношення кримінально-правової політики з кримінально- виконавчою політикою. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. № 3. Дніпро. 2022. С. 98-104.
6. Лантінов Я. О. Щодо конкуренції між термінами "кримінально-правова політика" та "політика протидії злочинності". Форум Права. № 2 (73). Харків. 2022. С. 22-28.
7. Лащук Є. В. Поняття принципів кримінально-правової політики та їх співвідношення з принципами кримінального права. Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України № 20. Одеса. 2019. С. 160-171.
8. Баудін Ю.В., Пономаренко Ю.А. Фундаментальні проблеми кримінальної відповідальності. Матеріали наукового полілогу. Харків: Право, 2020. 208 с.
9. Місько Д.О. Актуальність дослідження інституту кримінальної відповідальності юридичних осіб в Україні. Міжнародний молодіжний науковий юридичний форум: [Матеріали форуму, м. Київ, Національний авіаційний університет, 19-20 травня 2022 р.] Том 1. Тернопіль: Вектор, 2022. С. 260-262.
10. Габенко О.О. Кримінальна відповідальність та кримінальне покарання в сучасній доктрині кримінального права: актуальні питання. Міжнародний молодіжний науковий юридичний форум: [Матеріали форуму, м. Київ, Національний авіаційний університет, 19-20 травня 2022 р.] Том 1. Тернопіль: Вектор, 2022. С. 222-224.
11. Лутчин В.І. Класифікація кримінальних правопорушень у кримінальному праві

України та Республіки Польща в залежності від форми кримінального провадження. Сучасне право в епоху соціальних змін: [Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 26 лютого 2021 р.] . Тернопіль: Вектор, 2021. С. 317-319.

12. Коломієць Н.В., Стеченко К.Л. Співвідношення кримінальної та адміністративної відповідальності за вчинення контрабанди. Сучасне право в епоху соціальних змін: [Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 26 лютого 2021 р.] Тернопіль: Вектор, 2021. С. 295-297.

13. Ланцедова Ю.О. Мета доказування у кримінальному провадженні. Права людини в епоху цифрових трансформацій: [Матеріали XII Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, Національний авіаційний університет, 25 лютого 2022 р.] Том 1. Тернопіль: Вектор, 2022. С. 317-319.

14. Юринець Ю.Л., Тюбай А.В. Актуальні проблеми конституційно-правової відповідальності. IV Міжнародний молодіжний науковий юридичний форум: тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених. Національний авіаційний університет. Київ, 2021. Том 1. С. 152-154.

15. Марценко Н. С. Цивільно-правова відповідальність за шкоду, спричинену штучним інтелектом. Наукові записки. Серія : Право, №12, 2022. Кропивницький, С. 34-39.

16. Чумак Р. Цивільно-правова відповідальність за невиконання та/або неналежне виконання договору про надання юридичних послуг. Підприємництво, господарство і право, №1, Київ, 2021. С. 46-51.

17. Запара С. І., Кравченко І. О. Межі адміністративної та кримінальної відповідальності за правопорушення у сфері прав інтелектуальної власності. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія ПРАВО. Випуск 71. Ужгород, 2022. С. 250-257.

7.3. Інформаційні ресурси Інтернет:

1. Законодавство України. URL: zakon4.rada.gov.ua/laws/main
2. Офіційний сайт Міністерства юстиції України. URL: www.minjust.gov.ua
3. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського. URL: www.nbuv.gov.ua
4. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: reyestr.court.gov.ua
5. Офіційний сайт Верховного Суду України. URL: www.scourt.gov.ua

7.4. Міжнародні видання:

1. Internet Organised Crime Threat Assessment (IOCTA). Europol, 2021. URL: <https://www.europol.europa.eu>
2. Hong Y., Neilson W. Cybercrime and Punishment. The Journal of legal studies, 2020, Vol. 49 (2). P. 431-466.
3. Galyna Didkivska, Serhiy Miroshnychenko, Iryna Zavydniak, Inna Biriukova Andrii, Hmyrin Dmitry, Lopashchuk. International Cooperation in Investigating Economic Crimes of Transnational Nature. Derecho Publico: Cuestiones Politicas. Vol. 40 Num. 72 (2022).

7.5. Монографії:

1. Кримінальна відповідальність: теоретико-правові та прикладні аспекти: монографія / О. М. Омельчук та ін.; за заг. ред. О. М. Омельчука. Хмельницький: ХУУП ім. Л. Юзькова, 2021. 340 с.
2. Кудрявцев О. С. Адміністративна відповідальність у системі видів юридичної відповідальності: монографія. Одеса: Гельветика, 2021. 212 с.
3. Юридична відповідальність: сучасний стан та перспективи розвитку: монографія / за заг. ред. О. В. Зайця, Н. М. Пархоменко. Київ: Видавництво «Логос», 2022. 456 с.
4. Ковальський В. С. Проблеми кваліфікації та відповідальності за правопорушення у сфері безпеки держави: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2022. 288 с.
5. Особливості відповідальності в правоохоронній діяльності: порівняльний аспект: монографія / В. В. Белевцева та ін. Харків: Право, 2021. 315 с.

8. ЛИСТ МОНИТОРИНГУ ТА ДОДАТКИ

«Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності»

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО
на засіданні кафедри кримінальної юстиції
від _____ 20__ р. № _____

Укладачі:

Г. ДІДКІВСЬКА, д-р юрид. наук,
професор

Лист оновлення та перезатвердження робочої програми навчальної дисципліни

(протягом 5 років після затвердження або до затвердження освітньої програми)

Навчальний рік	Дата засідання кафедри	Номер протоколу	Підпис завідувача кафедри	Підпис гаранта ОП