

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада

Державного податкового університету,
від 29.02.2024 протокол № 10

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказ Державного податкового
університету

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
В ДЕРЖАВНОМУ ПОДАТКОВОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
(нова редакція)**

Розглянуто і схвалено

Науково-методичною радою

Державного податкового університету

від 12 лютого 2024 № 6

Ірпінь 2024

Державний податковий університет
№ 390 від 13.03.2024



1. Загальні положення

1.1. Метою Положення про академічну доброчесність в Державному податковому університеті (далі – Університет, ДПУ) є вдосконалення культури якості, покращення та розвиток системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті.

1.2. Положення про академічну доброчесність в Державному податковому університеті (далі – Положення) ґрунтується на нормах Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», указів Президента України, постанов КМУ «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17.11.2021 № 1197, від 12.01.2022 № 44 «Про затвердження порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», від 26.08.2021 № 897 «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG) інших нормативно-правових актів та положень, чинних наказів та листів Міністерства освіти і науки України іншої загальнодержавної нормативної бази, міжнародних договорів України, Статуту Університету, а також ґрунтується на Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ДПУ, Кодексі академічної доброчесності ДПУ, Положенні про організацію освітнього процесу в ДПУ, Положенні про виявлення та запобігання академічного плагіату в Державному податковому університеті, Положенні про комісію з питань етики та академічної доброчесності в ДПУ тощо, та визначає засади забезпечення академічної доброчесності в діяльності Університету, а також підстави та порядок притягнення до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.3. Положення поширюється на наукову, науково-педагогічну, педагогічну діяльність; навчально-методичну діяльність; навчальну та наукову діяльність здобувачів вищої освіти; діяльність, пов'язану із створенням, виконанням та оцінюванням проектів у сфері освіти і науки; діяльність, пов'язану зі створенням, рецензуванням, науковим редагуванням академічних творів; вступні випробування під час вступу до Університету; діяльність осіб, що залучаються до проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань, а також осіб, що беруть участь у конкурсах; діяльність, пов'язану із присудженням наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєнням вчених звань, кваліфікаційних категорій; здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.

1.4. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.5. До учасників освітнього процесу належать:
адміністративно-управлінський персонал, наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники;

вступники, учасники конкурсів, які проводить Університет;
особи, що залучаються до проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань;

здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в Університеті;
фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу на освітніх програмах;

інші працівники: працівники структурних підрозділів, які забезпечують організаційно, технічно, або іншим чином, освітній процес, здійснюють процедури внутрішнього забезпечення якості освіти.

1.6. Академічна спільнота Університету визнає академічну доброчесність основною цінністю освітнього і наукового процесів.

1.7. Базовими цінностями академічної доброчесності є: чесність, порядність учасників освітнього процесу та вчених перед собою та іншими особами, Університету перед здобувачами вищої освіти, працівниками і партнерами; довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати отримані цими особами чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів; повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, зокрема вирішення проблем без компромісу із власними цінностями, цінування різноманітності думок, повага до права інтелектуальної власності інших осіб; справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності; відповідальність перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності; стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до їх порушення та незалежно від наявності чи відсутності зовнішнього контролю; рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість виступити на захист академічної доброчесності в освітній, науковій (творчій) діяльності.

1.8. Система дотримання академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету і містить:

нормативну базу (Кодекс академічної доброчесності ДПУ, Кодекс честі та корпоративної етики Державного податкового університету, Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Державному податковому університеті, Положення про комісію з питань етики та доброчесності в ДПУ тощо;

заходи та засоби, інструменти, що спрямовані на формування культури академічної доброчесності всіх учасників освітнього процесу та наукової діяльності, зокрема, шляхом ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності (інформаційний супровід учасників освітнього процесу через вебсайт Університету, Наукової бібліотеки, семінари, вебінари, тренінги та інші заходи, масові відкриті курси);

структурні підрозділи, що забезпечують популяризацію, дотримання та виконують наглядову, моніторингову та контрольну (опитування учасників освітнього процесу, обов'язкову перевірку робіт на академічний плагіат) функції;

стимулювання, заохочення та підтримування дотримання академічної доброчесності;

механізм виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу Університету;

порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

2. Менеджмент академічної доброчесності в Університеті

2.1. Менеджмент дотримання академічної доброчесності на загальноуніверситетському рівні здійснює ректор та за розподілом повноважень функцію загального контролю щодо дотримання академічної доброчесності в діяльності Університету виконує проректор з навчально-методичної роботи.

2.2. Менеджмент дотримання академічної доброчесності здійснюється відповідними посадовими особами та структурними з підрозділами Університету відповідно до напрямку їх діяльності:

В освітній діяльності:

в частині дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на першому та другому рівнях – навчально-наукові інститути (далі – ННІ)/факультети, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти;

в частині дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на третьому та науковому рівнях – відділом аспірантури, докторантури, відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, при захисті дисертацій на здобуття наукових ступенів – науковими керівниками, рецензентами, головами спеціалізованих вчених рад.

2.3. Менеджмент дотримання академічної доброчесності в науковій діяльності здійснює проректор з наукової роботи. Контроль за дотриманням доброчесності, реалізація заходів щодо запобігання проявам проводиться в частині:

діяльності фахових видань Університету – головними редакторами наукових журналів та науково-організаційним відділом;

проведення університетських наукових заходів (конференцій, нарад, симпозіумів, семінарів тощо) – головами організаційних комітетів заходів та науково-організаційним відділом;

захисту прав інтелектуальної власності – Науковою бібліотекою;

виконання науково-дослідних робіт (далі – НДР) – науковими керівниками та науково-організаційним відділом.

2.4. Менеджмент дотримання академічної доброчесності в ННІ/факультетах здійснюють:

з питань дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі та з інших питань, пов'язаних з дотриманням принципів академічної доброчесності (окрім наукової діяльності) – керівник ННІ/факультету;

2.5. Популяризація академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться, зокрема, гарантами освітніх програм, органами студентського самоврядування, Радою молодих вчених Університету, іншими колегіальними самоврядними органами здобувачів вищої освіти.

3. Запобігання порушенням академічної доброчесності

3.1. Дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу та передбачає дотримання вимог академічної доброчесності у власній науково-педагогічній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

3.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

обізнаність та свідоме ставлення до норм і правил, вимог академічної доброчесності;

самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень інших авторів, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

сповідування принципів академічної свободи, інтелектуальної самостійності та відповідальності, ініціювання пропозицій, спрямованих на удосконалення освітньої діяльності, гуманізацію освітнього процесу та організацію внутрішнього співіснування академічної спільноти;

дотримання взаємної поваги, культури поведінки та спілкування у відносинах членів академічної спільноти для забезпечення сприятливого морально-психологічного клімату, утвердження морально-етичних принципів і стандартів, цивілізованих підходів і норм світосприйняття, академічних чеснот, розвитку науково-освітніх новацій і захисту суспільної моралі;

недопущення проявів академічної нечесності, які проявляються у проханні про сприяння, надання або отримання допомоги від третіх осіб під час складання будь-якого виду поточного та підсумкового контролю; наклепах на інших здобувачів вищої освіти та наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників; використанні родинних або службових зв'язків для отримання позитивної чи вищої оцінки;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної, (наукової, методичної, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації та уникнення фальсифікування або фабрикування інформації, наукових результатів з їх подальшим використанням у роботі (курсівій, кваліфікаційній, звіті);

недопущення випадків виконання навчальних, наукових робіт на замовлення,

оплати таких робіт.

3.3. Дотримання академічної доброчесності адміністративно-управлінським персоналом, науковими, педагогічними та науково-педагогічними працівниками передбачає:

сповідування принципів академічної свободи, відповідальності у педагогічній, науково-педагогічній, науково-дослідницькій і виховній діяльності;

повага до прав та свобод здобувачів вищої освіти та колег відповідно до правових норм, суспільної моралі та професійної етики;

сприяння обізнаності формуванню культури якості та академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу;

проведення просвітницької роботи, виховання сучасних професіоналів на засадах гуманізму, плюралізму та патріотизму;

культивування взаємоповаги всіх учасників освітнього процесу та академічної спільноти, недискримінація за віком, статтю, станом здоров'я, громадянством, національністю, віросповіданням, філософськими переконаннями, соціальним станом, походженням, майновим станом, місцем проживання та іншими ознаками;

чітке окреслення очікуваних результатів навчання, формування зрозумілих вимог до навчальних завдань та прозорості системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, що базується на чітких оприлюднених критеріях;

доброчесна оцінка академічних творів та навчальних робіт здобувачів вищої освіти, чітке переконання у відсутності ознак порушень академічної доброчесності;

надання правдивої інформації про вихідні дані, методи, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну діяльність;

формування висновків і рекомендацій за результатами досліджень на належних доказах і фактах;

чітке виокремлення та відмежування власних результатів наукової діяльності від результатів наукової діяльності інших осіб;

відповідальність під час оприлюднення результатів дослідження за їхню достовірність і можливий вплив на суспільство;

забезпечення прозорості наукового дослідження після його оприлюднення і довіру до його результатів шляхом надання доступу до первинних даних дослідження, інформації про методи дослідження, використані інструменти, матеріали, інші обставини, що могли вплинути на результати дослідження, крім інформації з обмеженим доступом і персональних даних;

при оприлюдненні результатів досліджень надавати інформацію про джерела фінансування дослідження та пов'язані з цим конфлікти інтересів (у разі їх наявності);

дотримання законодавства у сфері інтелектуальної власності;

сприяння власним прикладом формуванню академічної доброчесності здобувачів вищої освіти; стимулювати, заохочувати та підтримувати дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

вчасне, неупереджене і невибіркове реагування на будь-які прояви порушення академічної доброчесності (зокрема припиняючи їх), забезпечення притягнення здобувачів освіти до академічної відповідальності відповідно до законодавства.

забезпечення чесності та прозорості на всіх стадіях розробки навчально-методичного забезпечення освітнього процесу (від розробки освітніх програм до навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів);

забезпечення чесності і прозорості на всіх стадіях наукового дослідження, вважати неприпустимим прояви плагіату, самоплагіату, фабрикування та фальшування даних;

практика інноваційних освітніх технологій, спрямованих на гармонійне поєднання світоглядних, комунікаційних, компетентнісних аспектів, розвиток активного інтелекту та соціальної корисності особистості;

формування гнучких науково обґрунтованих освітніх програм та курсів, адаптованих у середовище сучасних інформаційно-комунікаційних технологій і бізнес-практик, дотримуючись принципу інформаційної цінності та етики;

повага до думки всіх учасників освітнього процесу, підтримка пропозицій, спрямованих на утвердження академічних чеснот;

не створювати здобувачам на заняттях чи під час проведення контрольних заходів сприятливих умов для списування, використання недозволених матеріалів, фальсифікації даних під час складання контрольних заходів поточного, підсумкового контролю або атестації;

виключення з практики академічної діяльності протиправного впливу та отримання неправомірної вигоди за отримання будь-яких переваг у освітній або науково-дослідницькій діяльності;

здійснення постійного контролю за дотриманням академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та оперативно повідомляти про випадки її порушень у формі та у спосіб, визначений цим Положенням;

принципове реагування на всі порушення цього Положення.

3.4. Університет здійснює перевірку відсутності ознак порушень академічної доброчесності в академічних творах, які він видає, або які він оприлюднює у заснованих виданнях або виданнях, рекомендованих до друку.

3.5. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності використовується комплекс превентивних заходів:

3.5.1. Для здобувачів вищої освіти:

Університет вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом підписання Декларацій про академічну доброчесність; внесення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи.

Університет здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки відповідних робіт на предмет академічного плагіату.

Університет збалансовує зміст, обсяг, форми та тривалість виконання навчальних завдань в межах навчальних програм та за різними освітніми компонентами в межах освітніх програм; у разі потреби забезпечує їх

коригування і вносить зміни до відповідних внутрішніх актів, навчальних та/або освітніх програм;

Університет вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів вищої освіти, що перевищує норми часу, передбачені відповідними документами (освітньою програмою, робочою програмою, навчальним планом тощо) для опанування певного освітнього компонента та/або одночасного опанування декількох освітніх компонентів.

Університет здійснює стимулювання, заохочення та підтримку дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти; уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що передбачають відтворення загальнодоступної інформації; формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їхнього виконання.

3.5.2. Для наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників а також інших працівників:

Університет вживає заходів щодо ознайомлення із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом підписання Декларацій про академічну доброчесність; проведення семінарів, тренінгів, та в інші способи.

При прийомі на роботу є обов'язковим ознайомлення із цим Положенням. Ознайомлення відбувається під час проведення первинного інструктажу безпосереднім керівником.

Університет (відділ внутрішнього забезпечення якості освіти, навчально-методичний відділ, керівники ННІ/факультетів) організує та проводить науково-методичні заходи з метою формування загальних компетентностей з дотримання правових та етичних норм і принципів при роботі з інформаційними ресурсами й об'єктами інтелектуальної власності та при оцінюванні результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Університет здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки дотримання академічної доброчесності в наукових творах, навчально-методичному забезпеченні (підручниках, посібниках, методичних рекомендаціях, конспектах лекцій тощо).

Наукові та науково-педагогічні працівники у процесі своєї діяльності дотримуються етики та академічної доброчесності, цього Положення, проводять роз'яснювальну роботу із здобувачами вищої освіти щодо етичної поведінки та неприпустимості порушення академічної доброчесності.

3.5.3. Для учасників конкурсів, вступників, учасників змагань:

Університет здійснює інформування щодо дотримання академічної доброчесності осіб, що залучаються до проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань.

Університет здійснює технічне та програмне забезпечення для перевірки дотримання академічної доброчесності при проведенні олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру та ухвалення рішень з цих питань.

3.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні (під час виконання) завдань поточного та підсумкового контролю і

атестацій забезпечує науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію):

до початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача вищої освіти, науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні (під час виконання) цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності науково-педагогічного працівника (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача вищої освіти, які (що) передбачено п. 6.7 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем вищої освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності;

у випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача вищої освіти, йому не пізніше ніж за три робочих днів до дати розгляду питання, направляється про це повідомлення на корпоративну електронну адресу та/або повідомляється з використанням засобів мобільного зв'язку, що забезпечують фіксацію повідомлення або виклику із зазначенням часу і місця розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Стан доставки здобувачу вищої освіти повідомлення про виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації в електронній формі (статус, дата та час) автоматично зазначається у відповідному месенджері. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача вищої освіти.

4. Порушення академічної доброчесності

4.1. Порушенням академічної доброчесності є визначена цим Положенням дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що порушує визначені Університетом цінності, принципи академічної доброчесності.

4.2. Порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (далі – Порушення):

4.2.1. Основні види порушень академічної доброчесності:

1. **Відчуження авторства** – передача автором створеного ним на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно академічного твору (його частини) іншій особі з метою подальшого оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його/її автором.

2. **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншою особою (іншими особами) як результатів власної академічної діяльності, та/або відтворення (частково або повністю)

оприлюднених (опублікованих) раніше творів (навчальних робіт) інших авторів без посилання на відповідний твір (навчальну роботу) та/або його (її) автора (за наявності інформації про автора/авторів). Академічним плагіатом також є оприлюднення як результатів власної академічної діяльності текстів та/або результатів, сформованих (згенерованих) комп'ютерною програмою в автоматичному режимі, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

3. Приписування авторства – оприлюднення твору, автором якого поряд з іншим автором (іншими авторами) зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

4. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

5. Фабрикація – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

6. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

7. Недоброчесне оцінювання результатів навчання – порушення визначених вимог щодо оцінювання, що призвело до свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання особи.

8. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного чи наукового) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

9. Несамостійне виконання завдання – виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням недозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб). Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою, іншій формі, визначеній законодавством, закладом освіти, науковою установою або правилами проведення відповідного конкурсу.

10. Недозволена допомога – надання особою іншій особі не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання допомоги, яка призвела або може призвести до викривлення оцінки результатів її діяльності.

11. Академічний саботаж — діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача вищої освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

12. Схиляння до порушення академічної доброчесності – протиправний вплив у формі прохання, умовляння, доручення (вказівки), погрози, примушування, тиску чи в іншій формі спонукання особи до порушення нею академічної доброчесності.

13. **Списування** – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

14. **Обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

15. **Протиправний вплив в академічній діяльності** – діяння у формі прохання, умовляння, вказівки, погрози, примушування, тиску, підкупу тощо або спробі впливу на суб'єкта академічної діяльності з метою спонукання до порушення ним вимог академічної доброчесності та отримання несправедливої академічної переваги окремими учасниками академічної діяльності, закладами освіти, науковими установами.

16. **Неправомірна вигода в академічній діяльності** – отримання суб'єктом академічної діяльності будь-якого матеріального або нематеріального блага за порушення ним академічної доброчесності.

17. **Інституційні порушення академічної доброчесності**, зокрема: 1) надання, поширення Університетом, його видавництвом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів вищої освіти; 2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності; 3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності; 4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності; 5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

4.3. Додаткові види порушень академічної доброчесності:

1. **Несправедливість** – порушення принципу рівності всіх перед законом, зокрема шляхом дискримінаційного та/або упередженого ставлення до іншого учасника освітнього процесу; упередженому оцінюванні результатів діяльності; застосуванні виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності; отриманні незаслуженої переваги.

2. **Бездіяльність, неухвалення рішень, ухвалення рішень невчасно, невиконання (невчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством та/або внутрішніми актами.**

3. **Привласнення** результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5. Академічна відповідальність за вчинення порушень академічної доброчесності

5.1. Академічна відповідальність є особливим заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкції (санкцій), визначеної (визначених) цим Положенням.

5.2. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі

встановлення факту порушення нею академічної доброчесності в порядку, визначеному законодавством.

5.3. Санкція – визначений захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

5.4. Санкціями, що можуть бути застосовані до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника за порушення академічної доброчесності, є:

1. заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:
 позбавлення права входити до дорадчих органів Університету;
 виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету, з позбавленням права бути членом відповідного органу на певний строк, визначений рішенням Комісії з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія Університету);

виключення зі складу спеціалізованої вченої ради та/або позбавлення права брати участь в роботі спеціалізованої вченої ради (спеціалізованих вчених рад) на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти на певний строк, визначений рішенням Комісії з питань етики та академічної доброчесності;

позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

заборона претендувати на присвоєння вченого звання на певний строк, визначений рішенням Комісії з питань етики та академічної доброчесності;

виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

відрахування здобувачів наукового ступеня;
 позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
 позбавлення наукового ступеня;
 позбавлення вченого звання;
 позбавлення кваліфікаційної категорії;
 позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, які присуджені (присвоєні) Університетом;

2. заходи в межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:
 догана;
 звільнення.

5.6. Санкціями, що можуть бути застосовані до здобувача вищої освіти за порушення академічної доброчесності, є:

1. виховні заходи реагування на порушення академічної доброчесності:

відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

письмове попередження;

повторне виконання завдання;

інші виховні заходи;

2. заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

зниження оцінки за виконане завдання;

надання додаткового завдання;

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в програмах академічній мобільності на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного начального року;

позбавлення на певний строк, визначений рішенням Комісії, пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом;

виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на певний строк, визначений рішенням Комісії Університету;

відрахування (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5.7. Санкціями, що можуть бути застосовані до вступників, учасників конкурсів, змагань тощо, за порушення академічної доброчесності, є:

припинення участі у конкурсі;

скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка порушила академічну доброчесність).

5.8. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, має бути виведена зі складу відповідного органу.

5.9. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється науково-педагогічними працівниками (в межах навчальних дисциплін, які вони викладають) та керівниками курсових, кваліфікаційних робіт; екзаменаційними комісіями; факти порушення академічної доброчесності співробітниками університету виявляються керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

5.10. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може ухвалюватися особами, зазначеними у пункті 5.9 Положення (окрім екзаменаційних комісій), комісіями з академічної доброчесності, Комісією Університету.

5.10.1. При виявленні факту порушення академічної доброчесності вперше здобувачами вищої освіти безпосередньо під час завдань поточного чи

підсумкового контролю, науково-педагогічний працівник може застосувати такі санкції:

- виховні заходи реагування на порушення академічної доброчесності;
- відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження;
- інші виховні заходи.

5.10.2. При повторному виявленні факту порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти безпосередньо під час виконання завдань поточного чи підсумкового контролю, науково-педагогічний працівник може застосувати такі санкції:

- зниження оцінки за виконане завдання;
- надання додаткового завдання;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

5.10.3. При виявленні факту порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час виконання курсової роботи, науково-педагогічний працівник може застосувати такі санкції:

- зниження оцінки за виконане завдання;
- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

5.10.4. Керівник кваліфікаційної роботи може застосувати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи або повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи.

5.10.5. Завідувачі кафедр, керівники ННІ/факультетів можуть застосовувати такі види санкцій для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання кваліфікаційної роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт автора.

5.10.6. Завідувачі кафедр, керівники ННІ/факультетів, керівники структурних підрозділів та проректор Університету можуть застосувати такі види санкцій до співробітників Університету:

- проведення додаткової перевірки щодо наявності ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;

5.10.7. Комісії з академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання персональної або іменної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу;

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

виключення зі складу вченої ради ННІ/факультету з позбавленням права бути членом вченої ради на строк, визначений комісією;

оголошення письмової догани із занесенням до особової справи порушника;

для співробітників Університету – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;

позбавлення права входити до дорадчих органів ННІ/факультету;

відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

5.10.8. Комісія Університету (крім визначення зазначених у пунктах 5.5 та 5.6 видів академічної відповідальності) може застосовувати такі види санкцій:

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк, визначений Комісією Університету;

повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців;

обмеження участі в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;

рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності:

для здобувачів вищої освіти:

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі в програмах академічної мобільності на певний строк;

позбавлення на певний строк пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом Вченої ради на певний строк;

відрахування (крім осіб з особливими освітніми потребами).

оголошення письмової догани із занесенням до особової справи порушника;

для співробітників Університету:

позбавлення права входити до дорадчих органів Університету;

виключення зі складу Вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету, з позбавленням права бути членом відповідного органу на певний строк;

виключення зі складу спеціалізованої вченої ради та/або позбавлення права брати участь в роботі спеціалізованої вченої ради (спеціалізованих вчених рад) на певний строк;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі в програмах академічної мобільності на певний строк;

позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) здобувачів

вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на певний строк;
 позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти на певний строк;
 позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на певний строк;
 заборона претендувати на присвоєння педагогічного або вченого звання на певний строк;
 виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на певний строк;
 відрахування здобувачів наукового ступеня;
 позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених/призначених Університетом;
 відмова в присвоєнні кваліфікаційної категорії;
 звільнення.

5.10.9. Комісія Університету має повноваження: рекомендувати до розгляду Вченою радою Університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для співробітників Університету таких видів академічної відповідальності:

позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
 позбавлення присвоєної кваліфікаційної категорії;
 відмова у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
 позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

5.11. За кожне порушення академічної доброчесності учасники освітнього процесу можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів санкцій залежно від рішення вказаних комісій. Комісії можуть розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

5.12. Застосування конкретного виду санкцій за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
 факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
 факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
 ступеня впливу порушення на імідж Університету, ННІ/факультету, кафедри, наукової школи тощо;
 ступеня впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для

здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників).

інших обставин вчинення порушення.

6. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності

6.1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є: обов'язковість і своєчасність реагування на всі зафіксовані випадки (прояви) порушення академічної доброчесності; неупереджений (недискримінаційний) підхід до осіб, щодо яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності; обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності; співмірність порушення і заходів реагування; притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність); прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування за встановлені порушення.

6.2. Повідомлення про ймовірні порушення академічної доброчесності, прийняті до розгляду, та результати їх розгляду, що оприлюднюються з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

6.3. У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, керівник ННІ/факультету, керівник структурного підрозділу Університету, проректор, не уповноважений ухвалювати рішення про застосування окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання про створення Комісії з академічної доброчесності на рівні структурного підрозділу для розгляду порушення або про розгляд порушення Комісією Університету.

У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення). Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо порушення академічної доброчесності з боку іншого учасника освітнього процесу.

Комісія з академічної доброчесності на рівні ННІ/факультету створюється наказом ректора у складі: керівник ННІ/факультету, заступник керівника, завідувач кафедри, науково-педагогічний працівник кафедри, представник органу студентського самоврядування ННІ\факультету, представник профспілкової організації.

6.4. Підставою для початку розгляду справи про порушення академічної доброчесності є подання (п.6.3) або офіційне звернення (повідомлення), яке має містити сукупність вказаних нижче елементів:

прізвище, власне ім'я особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

зміст (суть, обставини) порушення академічної доброчесності та докази, що підтверджують факт порушення (у разі розгляду справи про порушення академічної доброчесності у вигляді плагіату – обов'язково прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, що порушила академічну доброчесність;

інші додаткові відомості (за наявності).

Не допускається подання звернення без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою інформацією про факт порушення, що базується на неперевіраних фактах (носить характер припущення). Анонімні повідомлення розглядаються за умови надання фото-, аудіо- чи відео- підтверджень конфлікту (окрім випадку розгляду справи про скасування рішення про присудження початкового, першого або другого ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, де анонімні повідомлення про порушення академічної доброчесності не підлягають розгляду).

6.5. Повідомлення може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо вчинення порушення академічної доброчесності з боку іншого учасника освітнього процесу.

6.6. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

6.6.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

6.6.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у вивченні доказів порушення академічної доброчесності;

6.6.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

6.6.4. оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Апеляційної комісії Університету (далі – Апеляційна комісія) з питань академічної доброчесності або до суду.

6.7. Відсутність порушника, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення комісії повідомляється порушнику.

6.8. Орган, що розглядає порушення (комісія з академічної доброчесності або Комісія Університету), повідомляє порушника про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Порушник має право ознайомитись та скопіювати всі матеріали, що свідчать або можуть свідчити про наявність порушень.

6.9. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності порушника або його представників. Відсутність порушника, якого належним чином повідомили про час та місце розгляду питання про встановлення

факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення повідомляється порушнику (якщо він присутній при розгляді) або направляється у порядку, передбаченому п. 9 цього Положення.

6.10. Комісія з академічної доброчесності ухвалюють рішення шляхом голосування більшістю голосів присутніх членів комісії. Рішення викладаються у формі протоколу засідання комісії, який підписує голова та секретар. У протоколі зазначається порушення та викладається факт, виявлено порушення із вказівкою на відповідний пункт цього Положення. До протоколу додаються матеріали (копія публікації іншого автора, посилання на джерело у мережі Інтернет тощо), які підтверджують факт порушення.

6.11. Протокол засідання комісії направляється керівнику ННІ/факультету в день ухвалення рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, а його копія направляється порушнику.

6.12. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з Університету, видається наказ про відрахування, до якого додається подання та протокол комісії, у яких викладено факт та рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

6.13. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення науково-педагогічного, педагогічного, наукового працівника до академічної відповідальності набуває чинності:

якщо його було оскаржено до засідання Комісії Університету та в задоволенні скарги було відмовлено – з моменту ухвалення рішення Комісії університету;

якщо його не було оскаржено до засідання Комісії Університету – з моменту закінчення строку оскарження.

6.14. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома порушників та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на вебсайті, дошках оголошень тощо).

6.15. Рішення екзаменаційної комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності викладається у формі протоколу, у якому зазначається ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Протокол направляється завідувачу кафедри (керівнику ННІ/Факультету) в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві вищої освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

6.16. У випадку застосування відповідальності у формі повторного проходження освітнього компонента освітньої програми науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «F».

6.17. Повторне вивчення освітнього компонента освітньої програми здійснюється шляхом вивчення дисципліни через платформу дистанційного навчання Moodle Університету.

6.18. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з Університету, видається наказ про відрахування, до якого додається подання та протокол Комісії Університету, у яких викладено факт та рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності.

6.19. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення учасника освітнього процесу до академічної відповідальності набуває чинності, якщо його не було оскаржено – з моменту закінчення строку оскарження.

6.20. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома учасників освітнього процесу та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на вебсайті, дошках оголошень тощо).

7. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності

7.1. Учасник освітнього процесу, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох робочих днів з дня отримання повідомлення про ухвалення такого рішення оскаржити його, направивши заяву до Апеляційної комісії.

7.2. Подання апеляційної скарги:

7.2.1. апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Апеляційної комісії Університету офіційним шляхом (через відділ документообігу та аналізу службової кореспонденції), звідки апеляційна скарга негайно передається голові Апеляційної комісії або його заступнику;

7.2.2. в апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, і місце проживання або місцезнаходження; структурний підрозділ, де учасник освітнього процесу працює або навчається, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону; рішення, що оскаржується і в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги;

7.2.3. апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

7.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом трьох робочих днів від дня її подання.

7.4. Склад Апеляційної комісії затверджується наказом Університету. До роботи Апеляційної комісії можуть залучатися інші особи, про що укладається відповідне розпорядження голови комісії.

8. Прикінцеві та перехідні положення

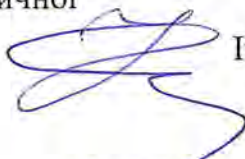
8.1. Це Положення розглядається і схвалюється Науково-методичною радою Університету, погоджується з органами самоврядування здобувачів вищої освіти в частині їхньої відповідальності, затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом Університету.

8.2. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його затвердження. У разі внесення змін до нормативних актів, що регулюють відносини, визначені в цьому Положенні, застосуванню підлягають норми законодавства України до моменту внесення відповідних змін до цього Положення.

8.3. Університет забезпечує безперешкодний доступ до цього Положення через його оприлюднення на офіційній вебсторінці.

8.4. Університет забезпечує оприлюднення повідомлень про ймовірні порушення академічної доброчесності, що прийняті до розгляду, та результати їх розгляду, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

Проректор з навчально-методичної
роботи



Іван ШЕМЕЛИНЕЦЬ

Завідувач навчально-
методичного відділу



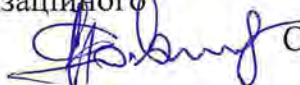
Ірина КАЧУР

Завідувач навчального відділу



Олексій СИДОРЕНКО

Начальник науково-організаційного
відділу



Сергій НОВИЦЬКИЙ

Професор кафедри
цивільного права та процесу



Наталія НОВИЦЬКА

Професор кафедри фінансових
ринків та технологій



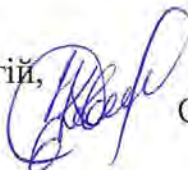
Юлія КОВАЛЕНКО

Заступник декана факультету
податкової
справи, обліку та аудиту



Алла САВЧЕНКО

Заступник декана факультету
соціально-гуманітарних технологій,
спорту та реабілітації



Ольга КЛЮЧКА

Заступник директора
навчально-наукового
інституту права



Наталія ЛУГІНА

Заступник директора
навчально-наукового
інституту економічної безпеки
та митної справи



Тетяна ЯЦІК

Заступник декана факультету
фінансів
та цифрових технологій



Ганна МЕЛЬНИЧУК

Уповноважений з прав
здобувачів вищої освіти ДПУ



Валентин ПІДГОРОДЕЦЬКИЙ