

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Університет державної фіскальної служби України</b>
Освітня програма	<b>32263 Управління процесами у сфері банківського бізнесу</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.11.2021 р.

Справа № 1473/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,  
Serhii Kasian,  
Шуляр Роман Віталійович,  
Шалімова Наталія Станіславівна,  
Омельченко Наталія Володимирівна,  
Люта Ольга Василівна,  
Кузнецов Кирило Андрійович,  
Затонацька Тетяна Георгіївна,  
Ваврін Максим Ростиславович,  
Боєнко Олена Юріївна,  
Біловодська Олена Анатоліївна,  
Андрусак Наталія Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Рябокін М.В. - в.о.директора навчально-наукового інституту фінансів, банківської справи – представник ЗВО,  
Береславська Олена Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Університет державної фіскальної служби України</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32263</b>
Назва ОП	<b>Управління процесами у сфері банківського бізнесу</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>072 Фінанси, банківська справа та страхування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст освітньої програми має чітку структури, послідовність вивчення освітніх компонентів є логічним та дозволяє досягти програмних результатів навчання та оволодіти загальними та спеціальними компетентностями. Проте потребує перегляду та уточнення Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Так, оволодіння ЗК 2 Здатність спілкуватися іноземною мовою забезпечується ОК 1, ОК 3, ОК 5, ОК 7-9, 11, в той час як досягнення ПРН 05 Вміння спілкуватися іноземною мовою усно і письмово з професійних та наукових питань, презентувати і обговорювати результати досліджень забезпечується ОК 1, ОК 2, ОК 7. При цьому привертає увагу той факт, що зміст робочих програм ОК 5, 8-9 не дозволяє зробити однозначний висновок про можливість оволодіння ЗК 2 внаслідок вивчення вищезазначених навчальних дисциплін. Аналогічна ситуація спостерігається також і за ЗК 7 Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

**навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання зазначені в робочих програмах навчальних дисциплін. У розділі "Методи та форми навчання" робочих програм навчальних дисциплін "Біхевіористичні фінанси", "Банківський менеджмент" та ін. представлена інформація про використання таких методів навчання як розгляд та аналіз ситуаційних завдань та кейсів. Проте в робочих програмах не визначено форми контрольних заходів та критерії оцінювання при виконанні кейсів та ситуаційних завдань.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Університет володіє розвинутою матеріально-технічною базою та постійно працює над її удосконаленням з метою забезпечення здобувачами програмних результатів навчання, передбачених освітніми програмами. Реалізація освітнього процесу забезпечується сучасними навчальними корпусами, лекційними аудиторіями, які обладнані, технічними засобами навчання, що дозволяють застосовувати інноваційні методи навчання, гуртожитки, спортивний комплекс з тренажерними залами, їдальню, молодіжне кафе. Студенти мають змогу отримувати послуги в університетському медичному центрі, що є особливо актуальним в умовах пандемії COVID-19.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На основі даних звіту про самооцінювання ОП, звіту ЕГ та відповіді ЗВО на зауваження ЕГ можна зробити висновок про те, що в університеті приділяється значна увага створенню сприятливих умов для навчання осіб з особливими потребами. Так безперешкодний доступ для осіб з особливими потребами забезпечується за рахунок: однорівневої підлоги як у зовнішній частині будівлі ЗВО, так і внутрішній; наявності пандусів для підйому таких осіб на 2-ий поверх будівлі; безбар'єрного доступу таких осіб до туалету, спеціальних парт для осіб з особливими освітніми потребами (в окремих аудиторіях). Вищезазначені технологічні рішення можуть розглядатися як взірцева практика.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої**



освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Враховуючи відповідь ЗВО, ГЕР погоджується з рекомендаціями експертної групи щодо доцільності введення спеціальних компетентностей та ПРН відповідно до фокусу освітньої програми. 2. В процесі рецензування освітньої програми зовнішніми стейкхолдерами доцільно акцентувати увагу на можливих напрямках подальшого удосконалення змісту освітньої програми.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. У «Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП» і в «Матриці забезпечення ПРН компонентам ОП» доцільності представити ОК «Підготовка та захист кваліфікаційної роботи». 2. Розглянути можливість проходження здобувачами вищої освіти виробничої практики в страхових організаціях, що дозволить посилити практичну спрямованість підготовки студентів та забезпечить оволодіння ними інтегральною компетентністю, що передбачено Стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування" для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 3. Переглянути Матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми в частині чіткого визначення навчальних дисциплін, вивчення яких дозволяє досягати відповідні ПРН та оволодіти загальними та спеціальними компетентностями.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Посилити роботу щодо популяризації серед студентів потенційних можливостей участі в програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності за рахунок: організації на постійній основі інформування студентів щодо можливості отримання консультацій з питань участі в програмах академічної мобільності; постійного оновлення на офіційному сайті інституту (кафедри) інформації щодо актуальних програм академічної мобільності; проведення зустрічей із студентами, які вже брали участь у міжнародних стажуваннях. 2. Проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів вищої освіти про існуючі можливості отримання неформальної освіти, зокрема через масові онлайн-курси, що розміщені на відкритих освітніх платформах Prometheus, Coursera, eDX, EdEra та KhanAcademy.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Здійснювати оцінювання рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами викладання в розрізі кожного освітнього компонента, включеного до складу ОП та доводити результати опитування до відома викладачів та гаранта ОП, що дозволить в повній мірі задовольнити інтереси та потреби студентів, як ключових стейкхолдерів, та забезпечити дотримання вимог студентоцентрованого підходу в організації освітнього процесу. 2. Проаналізувати методи навчання за освітніми компонентами та внести необхідні корективи з метою оволодіння ЗК та СК, передбачених ОП, що дозволить в повній мірі забезпечити виконання принципу fitness for purpose згідно ESG 2015 в процесі реалізації освітньої програми. 3. Забезпечити наповнення методичними матеріалами в системі електронного навчання Moodle ОК “Управління ризиками в банківському бізнесі”, “Практика наукового та ділового спілкування іноземною мовою”, ОК “Інновації в банківському бізнесі”. 4. Забезпечити оновлення основної літератури в робочих програмах навчальних дисциплін “Біхевіористичні фінанси”, “Інновації в банківському бізнесі”.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити відповідність між методами навчання та контрольними заходами в межах освітніх компонентів, зокрема, передбачити ознайомлення здобувачів вищої освіти із критеріями оцінювання кейсів та ситуаційних завдань, у разі, якщо такі методи навчання передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

*не застосовується*

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Здійснювати на систематичній основі моніторинг кар’єрних шляхів випускників освітньої програми, що забезпечить використання їхнього практичного досвіду для удосконалення ОП. 2. Розглянути можливість оприлюднення звіту про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо умов організації освітнього процесу за ОПП, а також передбачити ознайомлення студентів із заходами, що були здійснені за результатами анкетування. 3. Розглянути можливість створення автоматизованої системи доведення до відома кожного НПП результатів опитування студентів за кожним освітнім компонентом, включеним до ОП, що дозволить викладачу проаналізувати сильні та слабкі сторони методики викладання, а також сприятиме підвищенню якості організації освітнього процесу в цілому.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо доцільності зміни назви функціоналу для обговорення освітніх програм на «Пропозиції/зауваження здобувачів ВО, роботодавців та інших стейкхолдерів» та запровадження практики розроблення систематизованої таблиці зауважень/пропозицій стейкхолдерів та її оприлюднення на сайті університету.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Заява на самовідвід_УДФСУ 2.pdf</i>	fF5MrWQqKUboBpGqeKyZcx7S6Ou2blvQP9kkUXO CF5s=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ**