

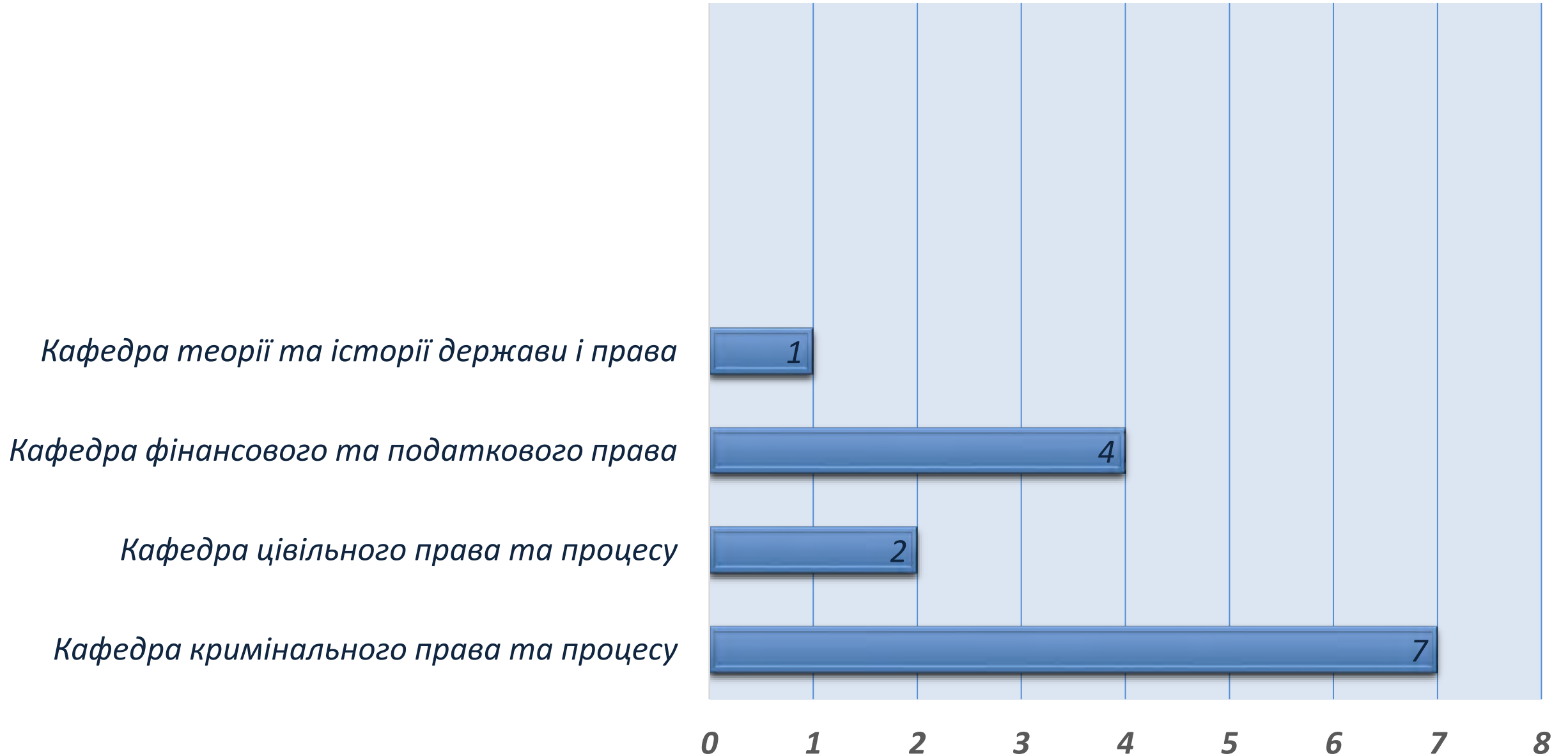
# Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти

Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня (доктор філософії) ОНП 081 "Право" Державного податкового університету - Освітня складова

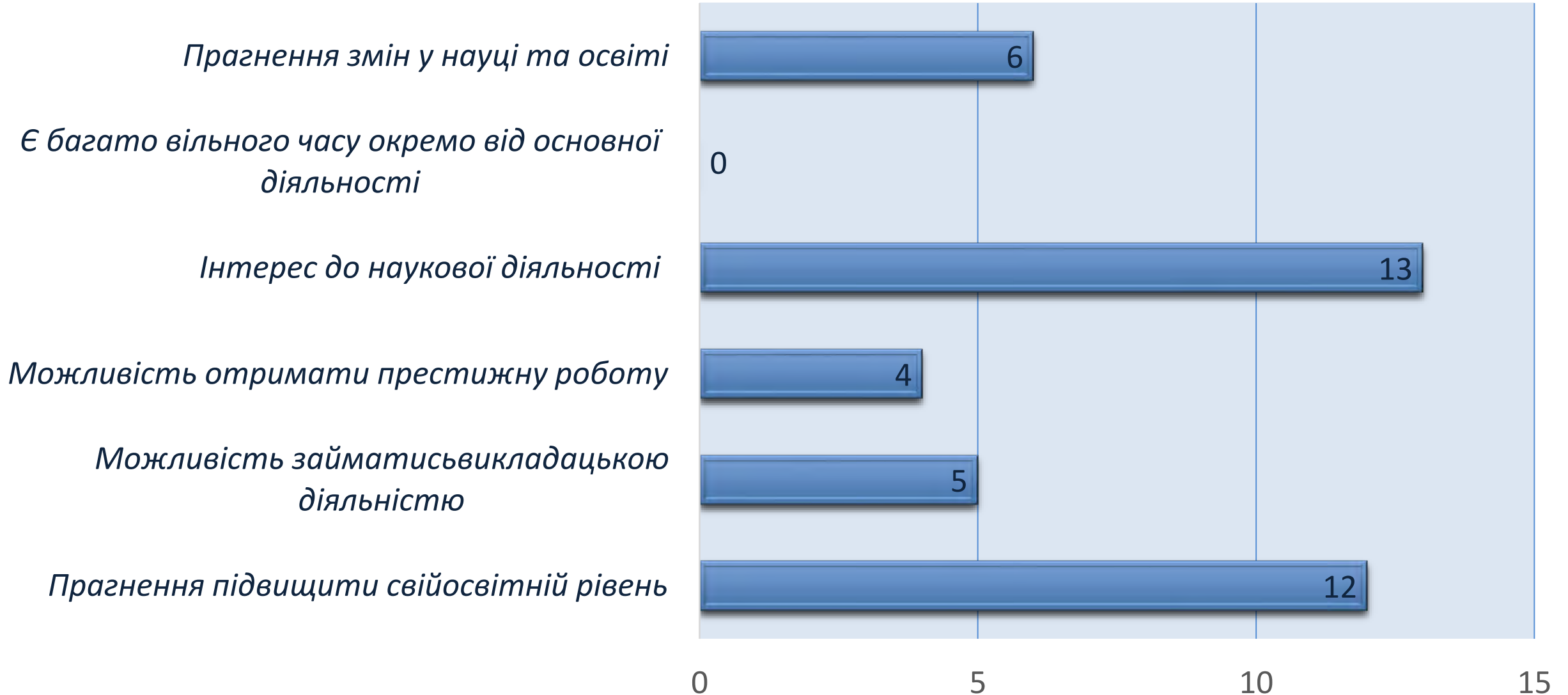
В опитуванні взяли участь 17 осіб



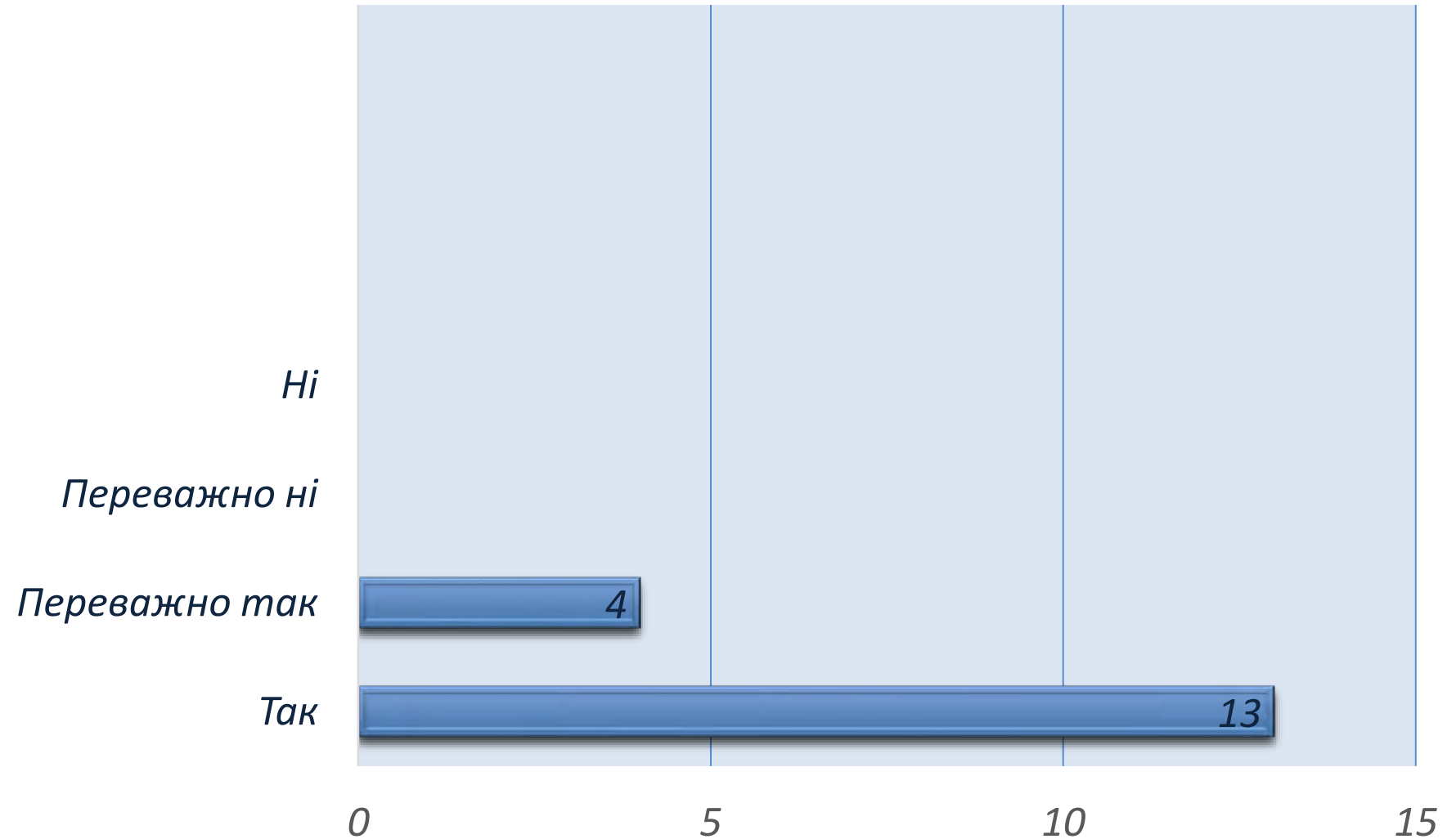
# На якій кафедрі Ви навчаєтесь?



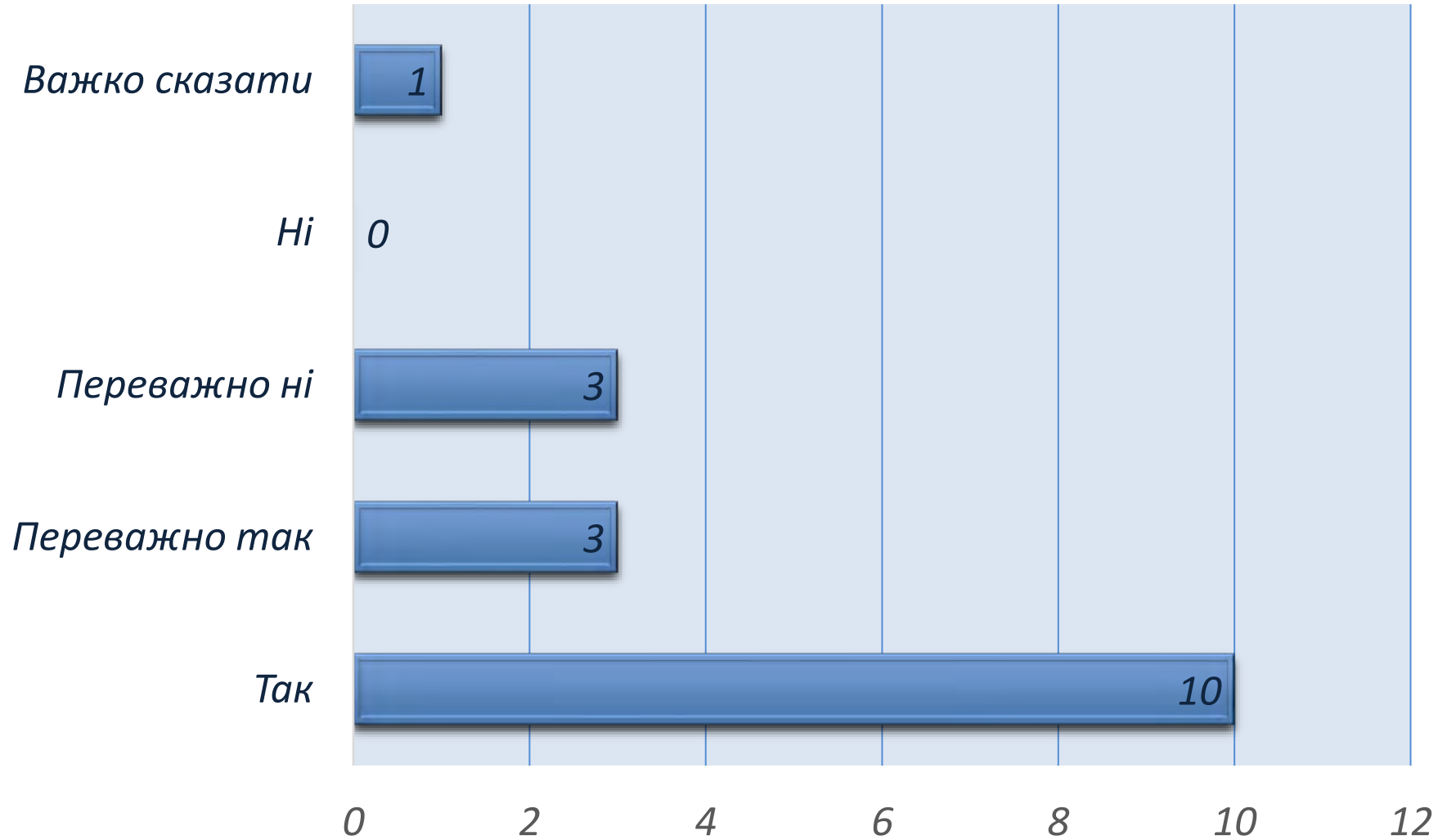
# Що мотивувало Вас стати аспірантом Університету?



# Чи задовольняє Вас освітня програма, на якій Ви навчаєтесь в аспірантурі?



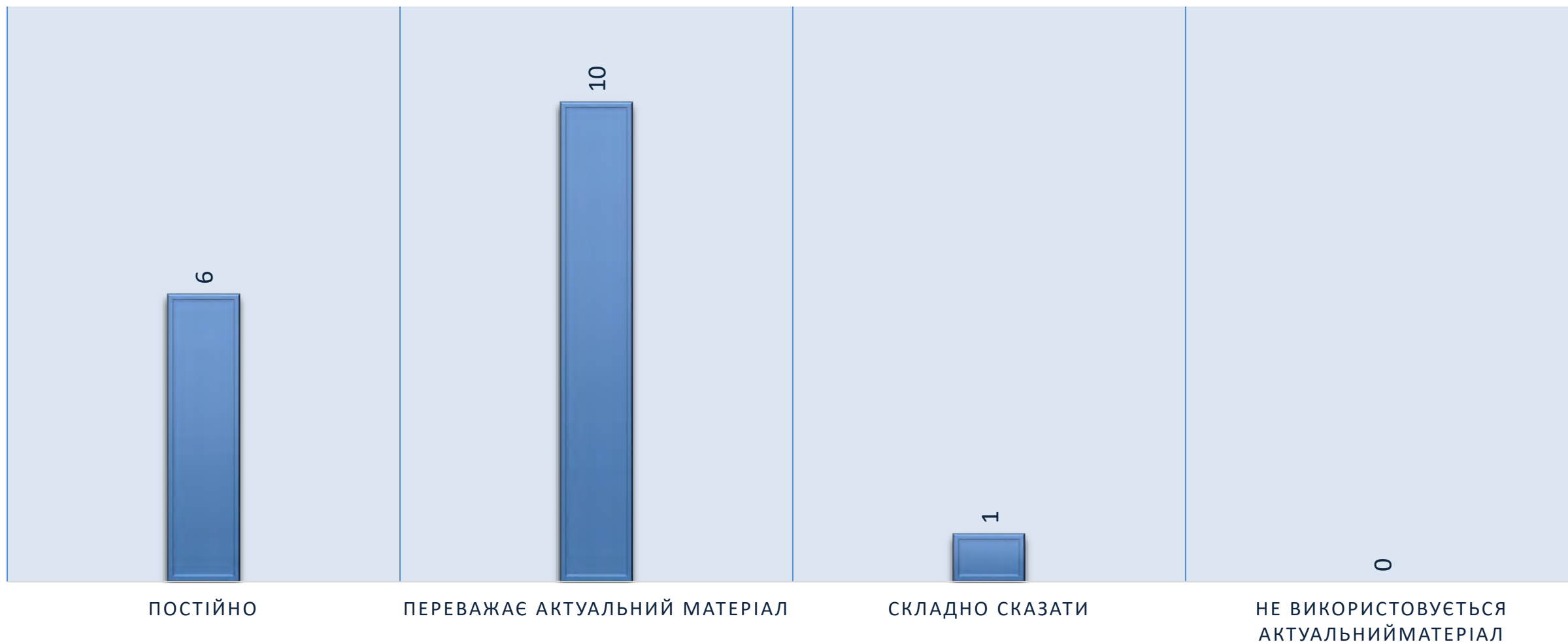
На Вашу думку, чи достатній рівень викладання іноземної мови для роботи з іноземними виданнями, підготовкою наукових публікацій, спілкування з колегами у міжнародному науковому середовищі?



Чи всі дисципліни, що викладаються, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження?



# Чи зміст освітніх компонентів викладається з урахуванням найсучасніших наукових досягнень та актуальних наукових трендів?



# Наскільки дисципліни, що викладаються, є актуальними в рамках Вашої тематики дослідження?

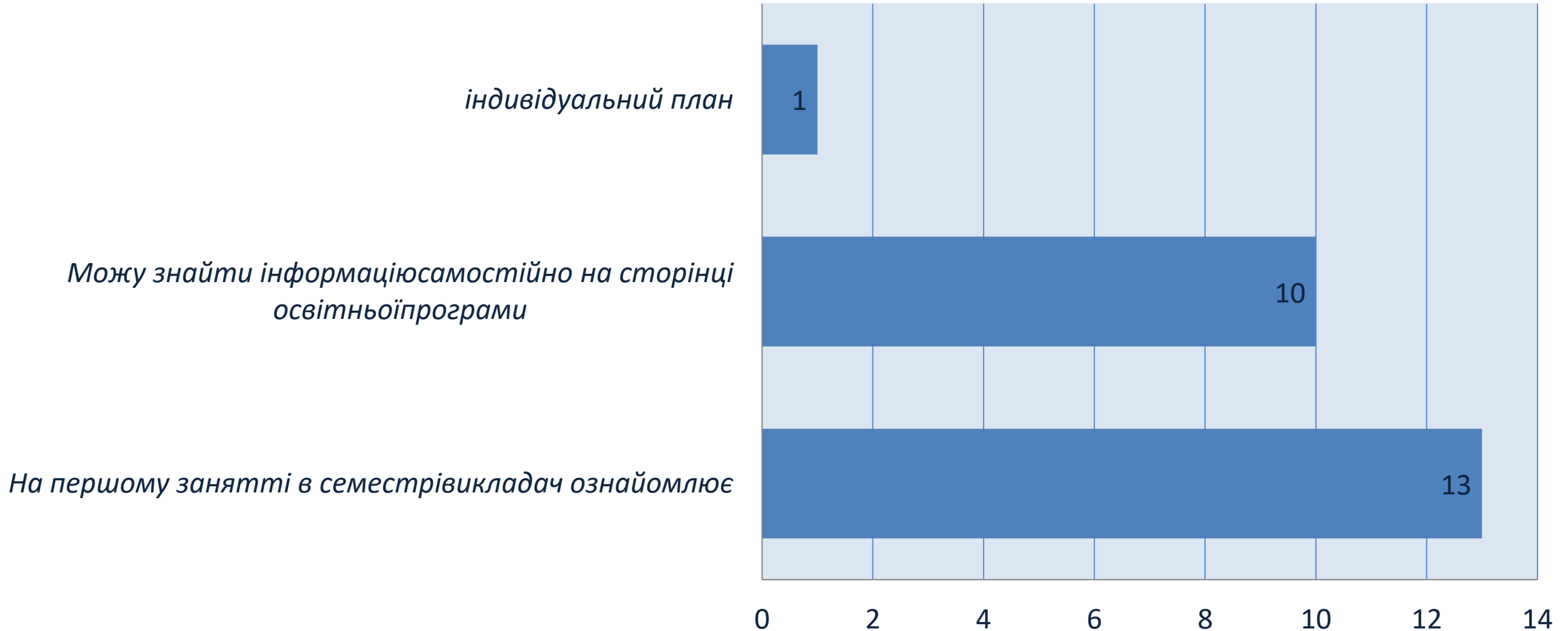




# Чи маєте Ви досвід обрання вибіркових дисциплін? Якщо так - опишіть, будь ласка, яким чином Ви обираєте дисципліни вільного вибору?

- Так. Ті що найбільш наближені до теми дисертації і ближчі за інтересами;
- Виходячи з тематики наукового дослідження;
- Вибіркові дисципліни повністю відповідали тематиці мого наукового дослідження;
- Не маю але хотілося б вибрати дисципліни близько пов'язані з темою наукової роботи;
- Актуальності до теми моєї наукової роботи;
- На вибір пропонується перелік дисциплін, кожен аспірант вільний вибрати ті які він вважає необхідними;
- По науковим інтересам;
- Так, після аналізу актуальності та напрямку наукового дослідження;
- Так, маю Обирав в особистому кабінеті АСУ;
- Для роботи над науковим дослідженням;
- Дисципліни обрані з урахуванням тематики наукового дослідження та особистих вподобань;
- Немає досвіду обрання вибіркових дисциплін;
- Так, відповідно до своїх інтересів.

# У який спосіб до Вас доноситься інформація про форми контрольних заходів?



# Якщо виникає конфліктна ситуація, то куди б Ви могли звернутись?

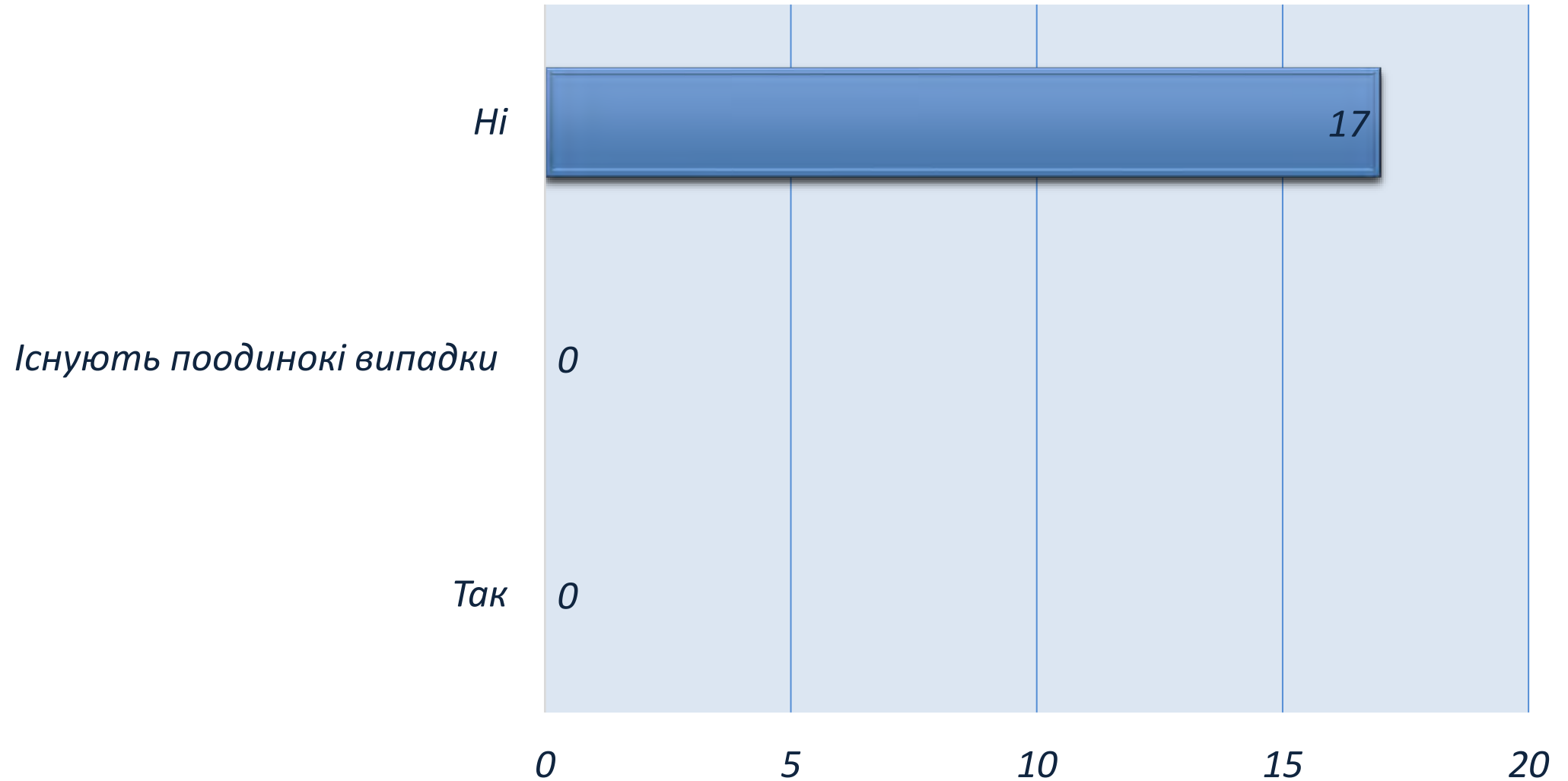
- До наукового керівника;
- Відсутні конфліктні ситуації;
- На кафедру чи гаранта;
- До старости;
- До керівника освітньої програми;
- У деканат;
- Залежно від суті конфлікту та його учасників можна звернутись до колег, працівників університету, кафедри, наукового керівника;
- Не виникало;
- В першу чергу до наукового керівника чи на кафедру;
- Науковий керівник, відділ аспірантури, староста;
- До старости в першу чергу;
- Конфліктних ситуацій не було;
- Сам вирішив;
- Конфліктних ситуацій не виникало. У разі виникнення звернувся б до завідувача кафедри.

# Чи маєте Ви досвід оскарження результатів контрольних заходів?

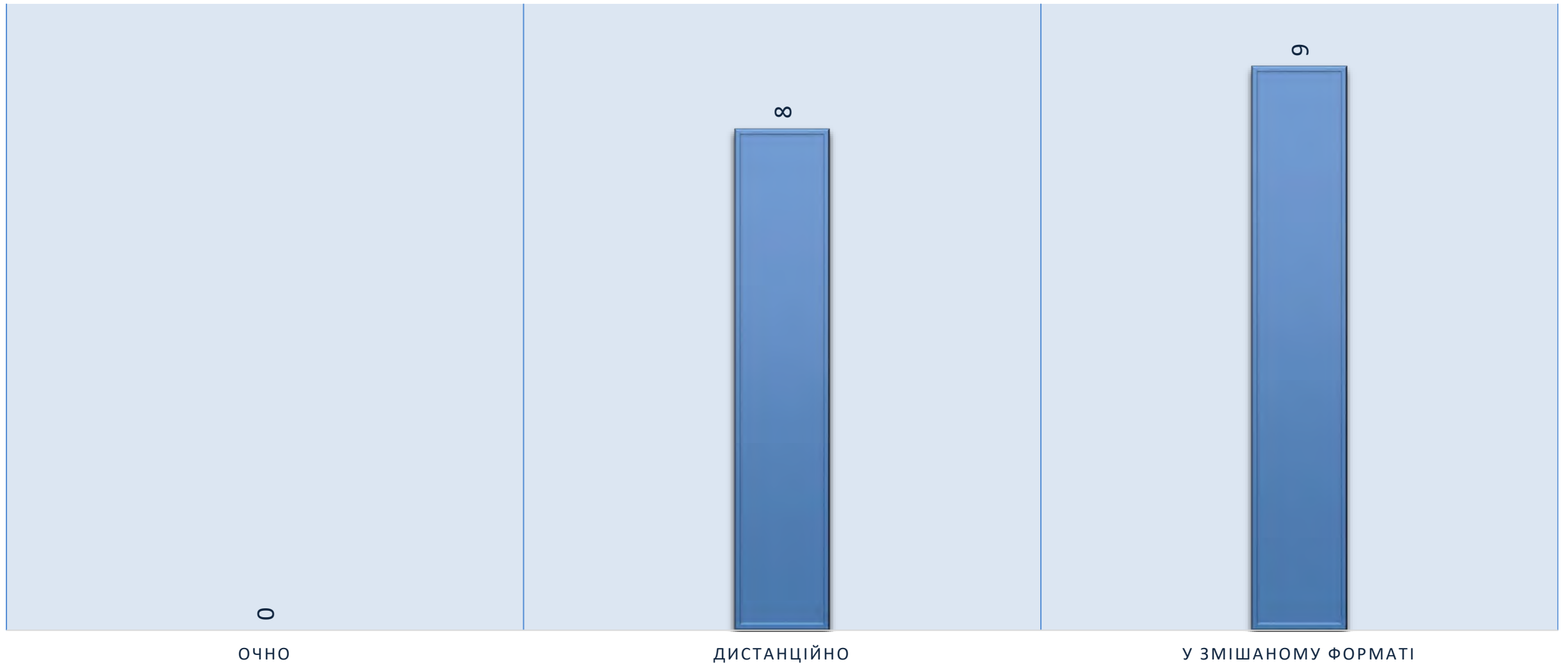
## Наведіть, будь ласка, приклад:

- Ні;
- Ні;
- Не маю;
- Відсутні оскарження;
- Немаю;
- Такого досвіду не маю;
- Немає досвіду;
- Ні, не маю;
- Немає;
- Деканат( відділ аспірантури);
- Так.

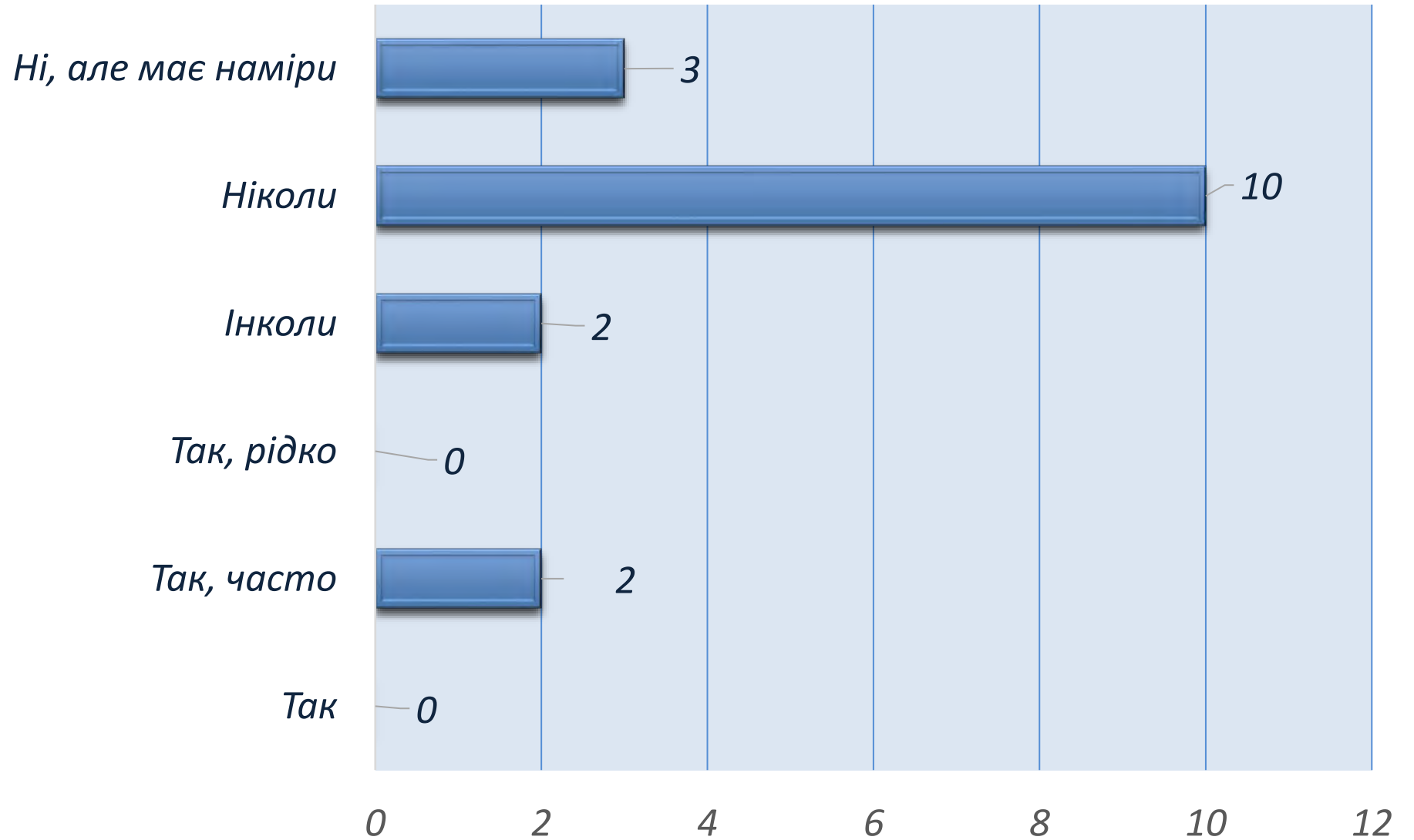
# Чи стикались Ви з проявами корупції в Університеті?



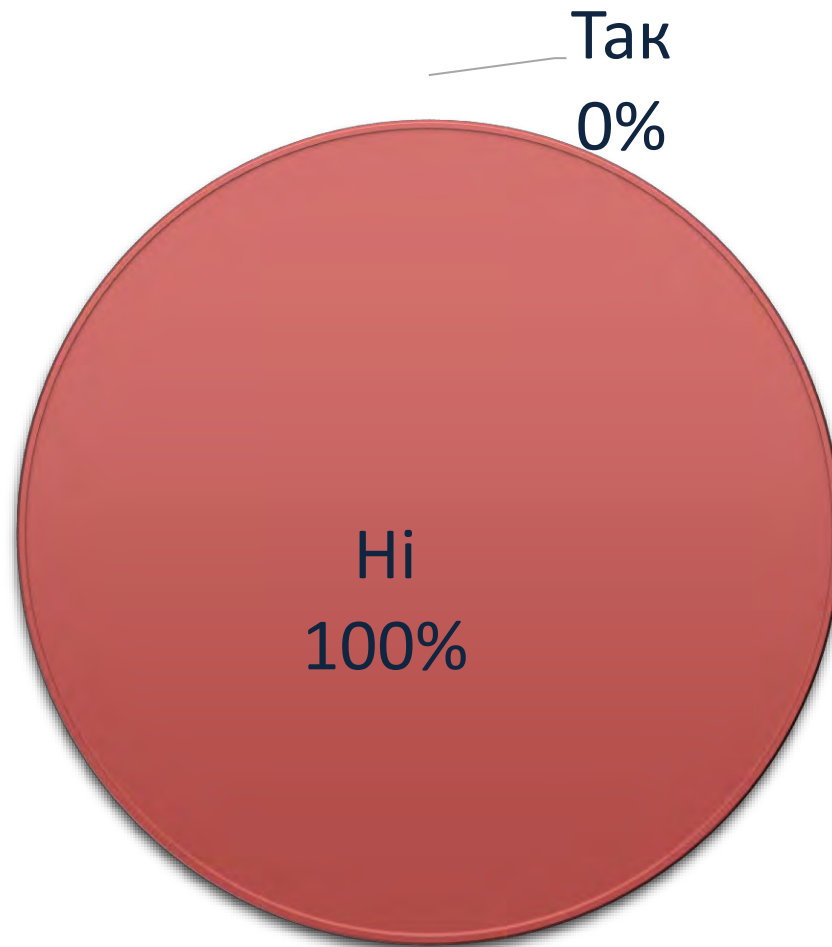
# Який спосіб комунікації з викладачами є найбільш зручним?



# Чи залучались Ви до робочих груп для моніторингу та перегляду освітньої програми?



Якщо Ви долучались до робочих груп, для моніторингу та перегляду освітньої програми, чи надходили від Вас конкретні пропозиції?





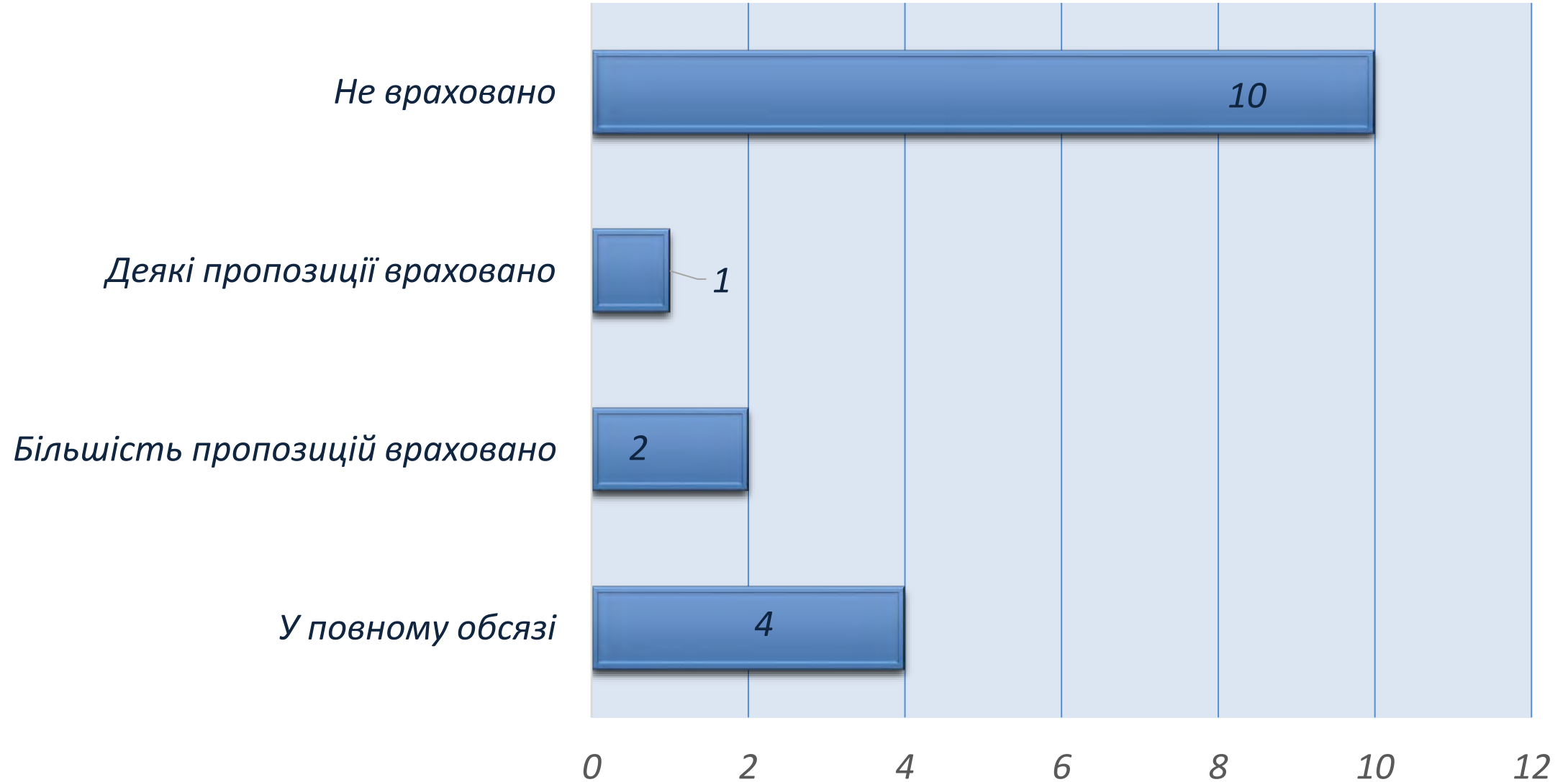
# Якщо Ви не давали пропозицій щодо моніторингу та перегляду освітньої програми, то з яких причин?



# Якщо Ви надавали пропозиції щодо моніторингу та перегляду освітньої програми, то які саме:

- Не надавав;
- Не надавав;
- Пропозиції не надавав;
- Ніякі;
- Не надавав;
- Не надавав;
- Пропозиції не надавались;
- Не надавав на даний момент;
- Не приймав участь;
- Зміст програми ґрунтовний;
- Не надавав;
- Не надавав, не залучався.

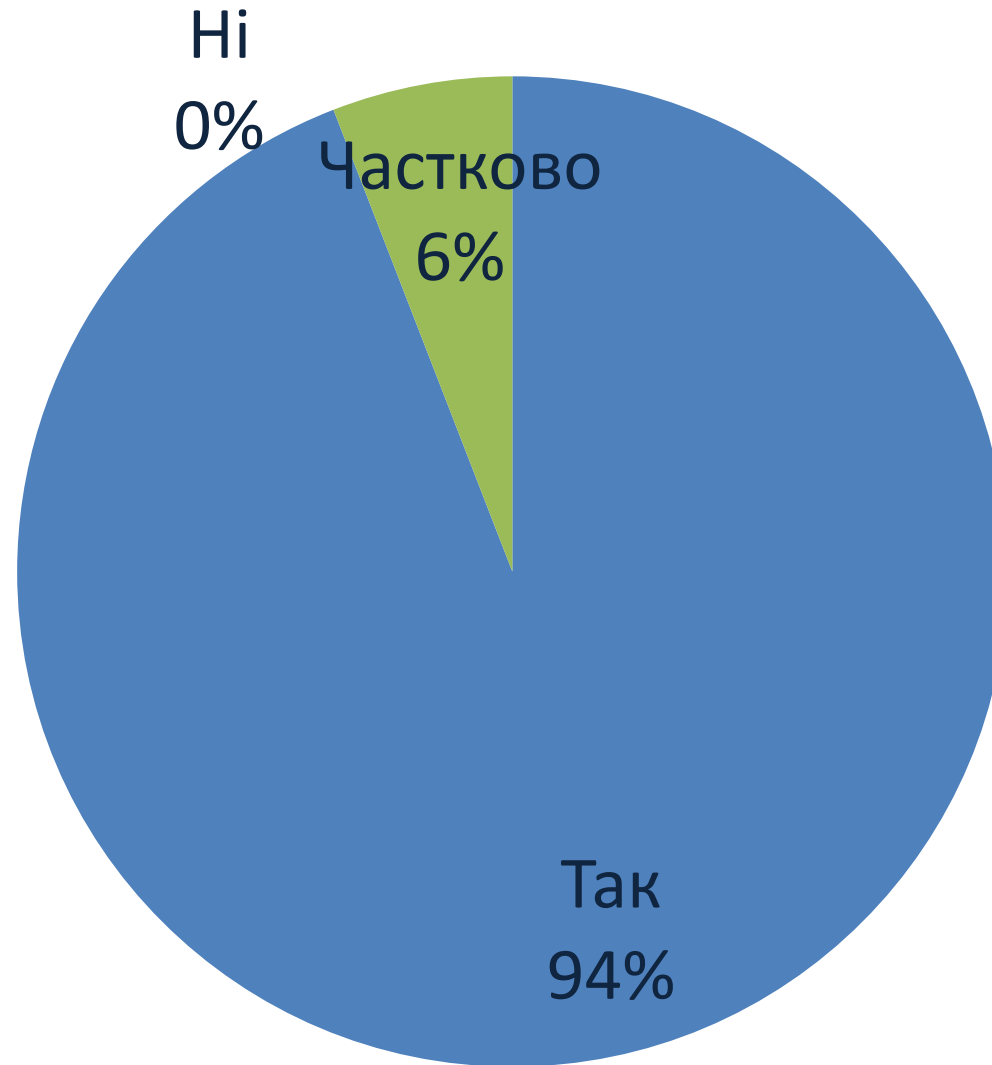
# Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції, чи було їх враховано?



# Оцініть рівень Вашої завантаженості під час провадження освітнього процесу:



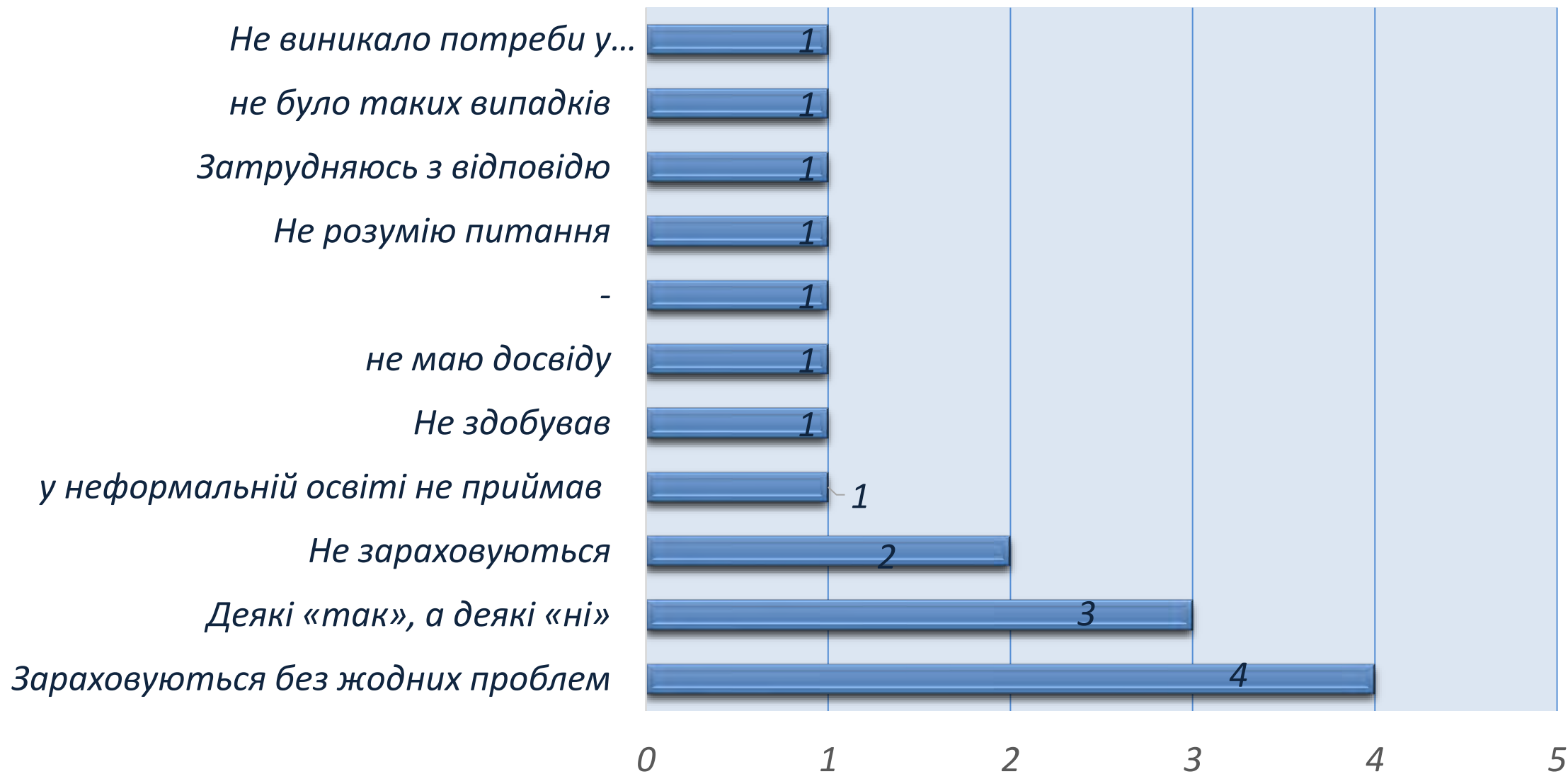
# Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету безоплатним?



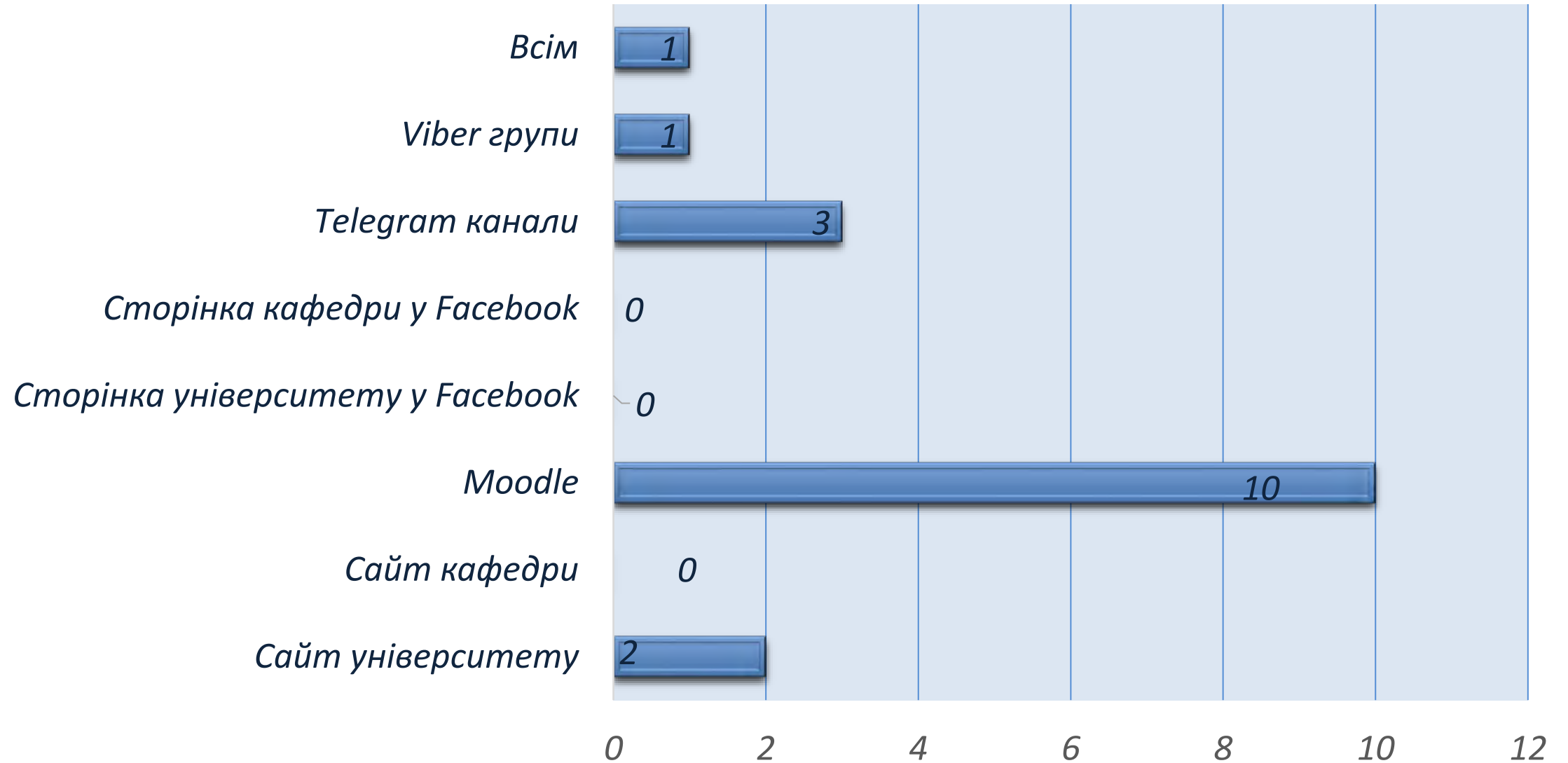
# Якщо Ви користувалися платними послугами – вкажіть, будь ласка, якими саме?

- Не користувався;
- Не користувався;
- Не користувався;
- Ні;
- Не користувався такими;
- Платні послуги не зустрічались;
- Оплата мала місце лише за розміщення публікації наукових робіт;
- Не пам'ятаю;
- Ніякими.

# Чи зараховуються Вам результати, здобуті у неформальній освіті?

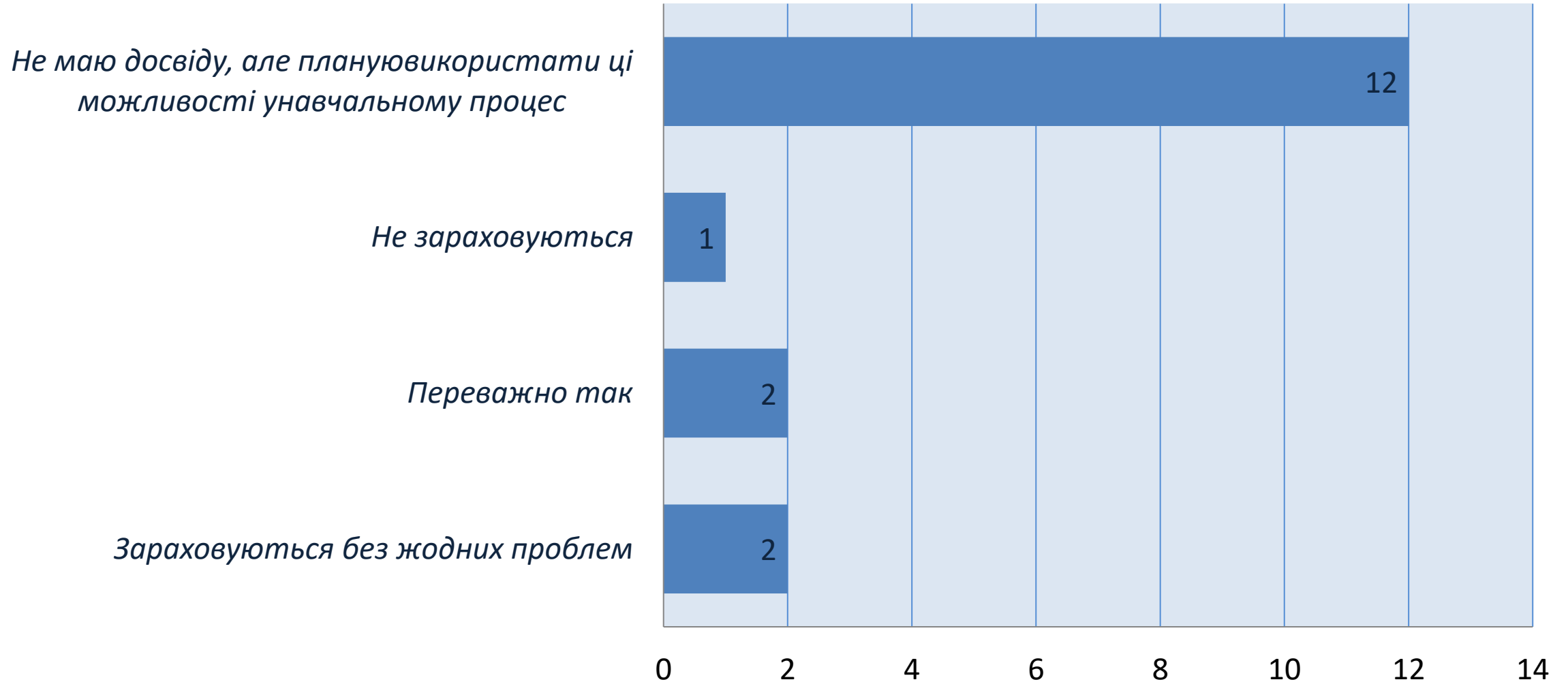


# Якими онлайн ресурсами Ви частіше користуєтесь для пошуку інформації?





# Чи зараховуються Вам результати, здобуті у неформальній/інформальній освіті?



# Які, на Ваш погляд, є недоліки в організації освітнього процесу в Університеті?

- Немає;
- Недоліки відсутні;
- Недостатня комунікація;
- Не виявив;
- Немає;
- Складно відповісти;
- Не бачу недоліків;
- Не виявив;
- На мій погляд не має;
- На даний момент відсутні;
- Не знаю недоліків;
- Немає недоліків;
- Відсутні;
- Повноцінну відповідь на це запитання зможе дати повоєнне покоління аспірантів.

# Ваші пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу в Університеті?

- Вдосконалити комунікацію щодо наукової складової;
- На сьогодні відсутні;
- Все добре;
- Складно відповісти;
- Не маю пропозицій;
- Забезпечення гнучкого графіку навчання, який враховує індивідуальні потреби студентів та дозволяє їм більше контролювати свій навчальний процес;
- Більше проводити круглі столи і конференції;
- Можливо оптимізувати з метою більш поглибленого вивчення англійської мови;
- Не маю;
- Мене все влаштовує;
- Діджиталізація;
- Те, що освітній процес триває у навчальному закладі, який постраждав від війни і відновив навчальну та наукову діяльність, вже свідчить про адаптацію системи освіти до викликів, а відтак про її удосконалення.

# На Вашу думку, яке співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувача вищої освіти:



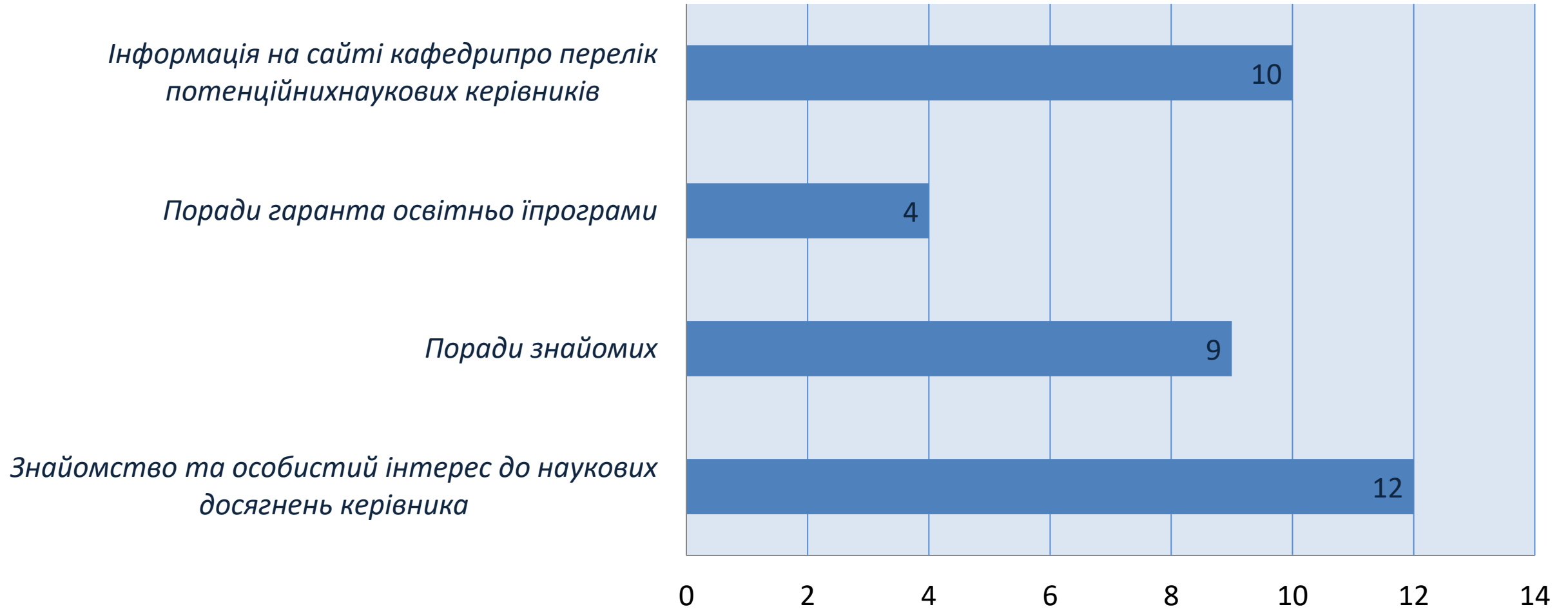
# Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти

Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня (доктор філософії) ОНП 081  
"Право" Державного податкового університету -  
Наукова складова

В опитуванні взяли участь 28 осіб



# Що вплинуло на вибір Вашого наукового керівника?



# Що вплинуло на вибір тематики Вашого наукового дослідження?

*Інтерес до певної наукової проблематики*

24

*Скористався порадою наукового керівника*

4

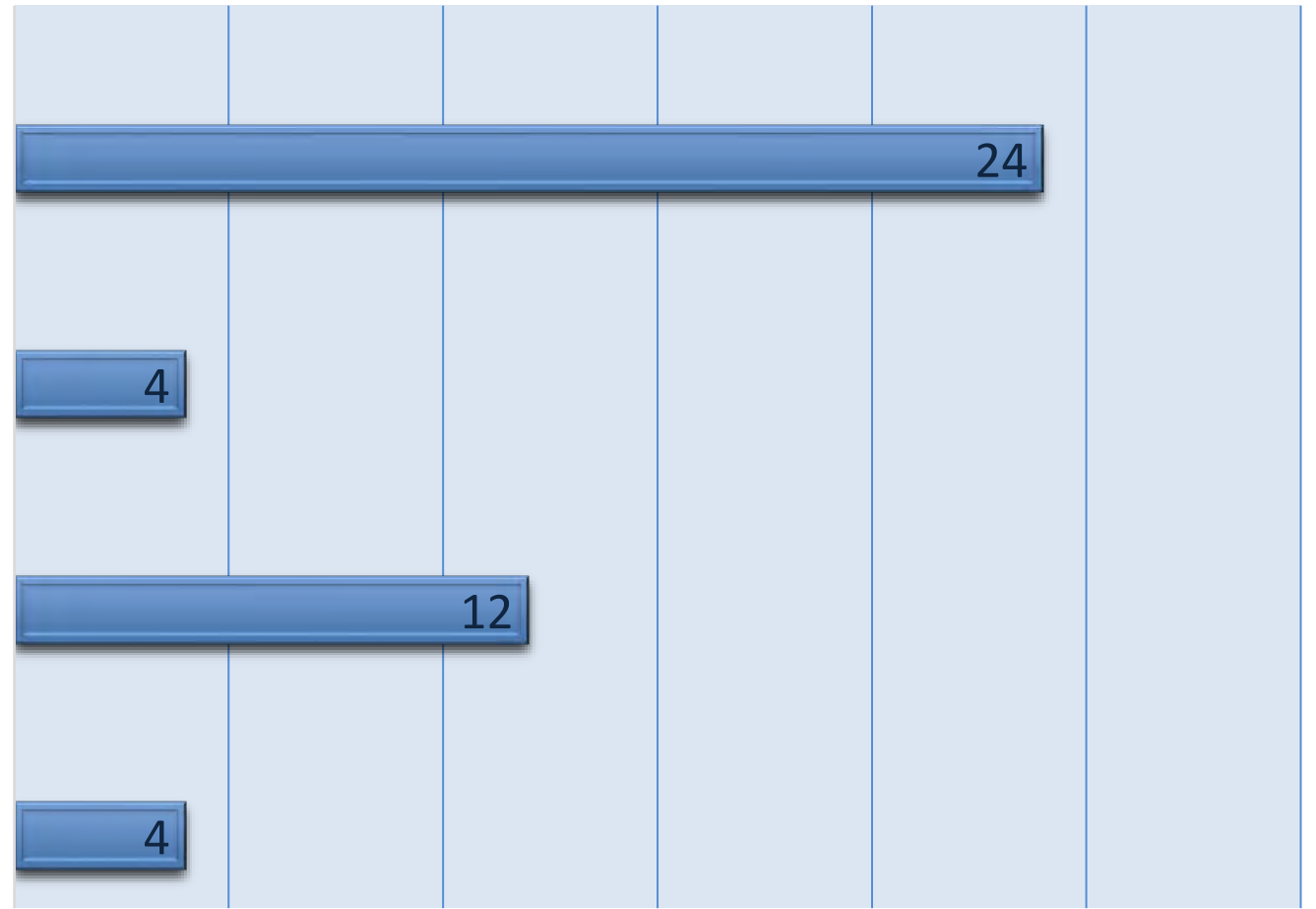
*Коло моїх наукових інтересів*

12

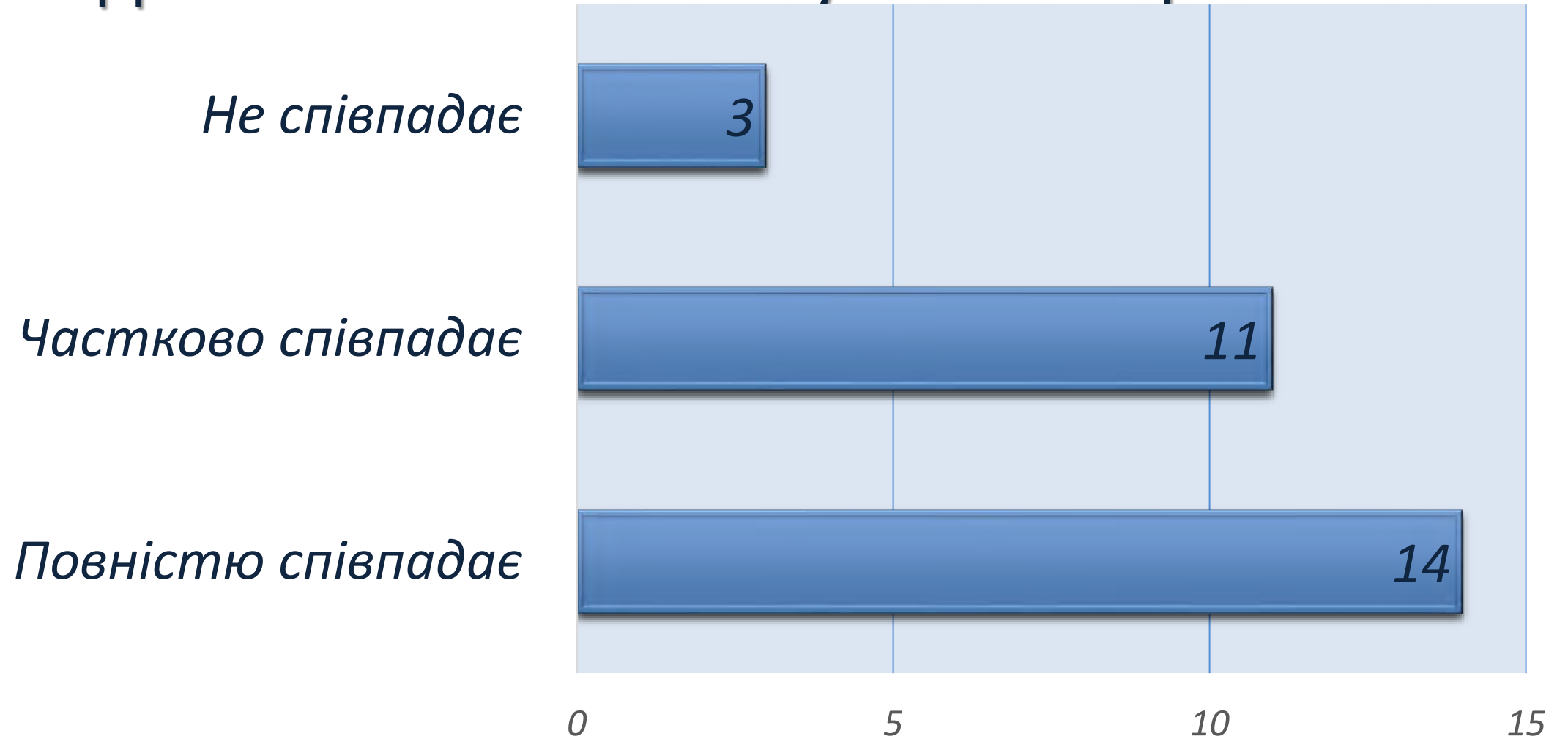
*Наукові здобутки наукового керівника*

4

0 5 10 15 20 25 30



# Чи корелює напрям Ваших наукових досліджень з дослідженнями Вашого наукового керівника?



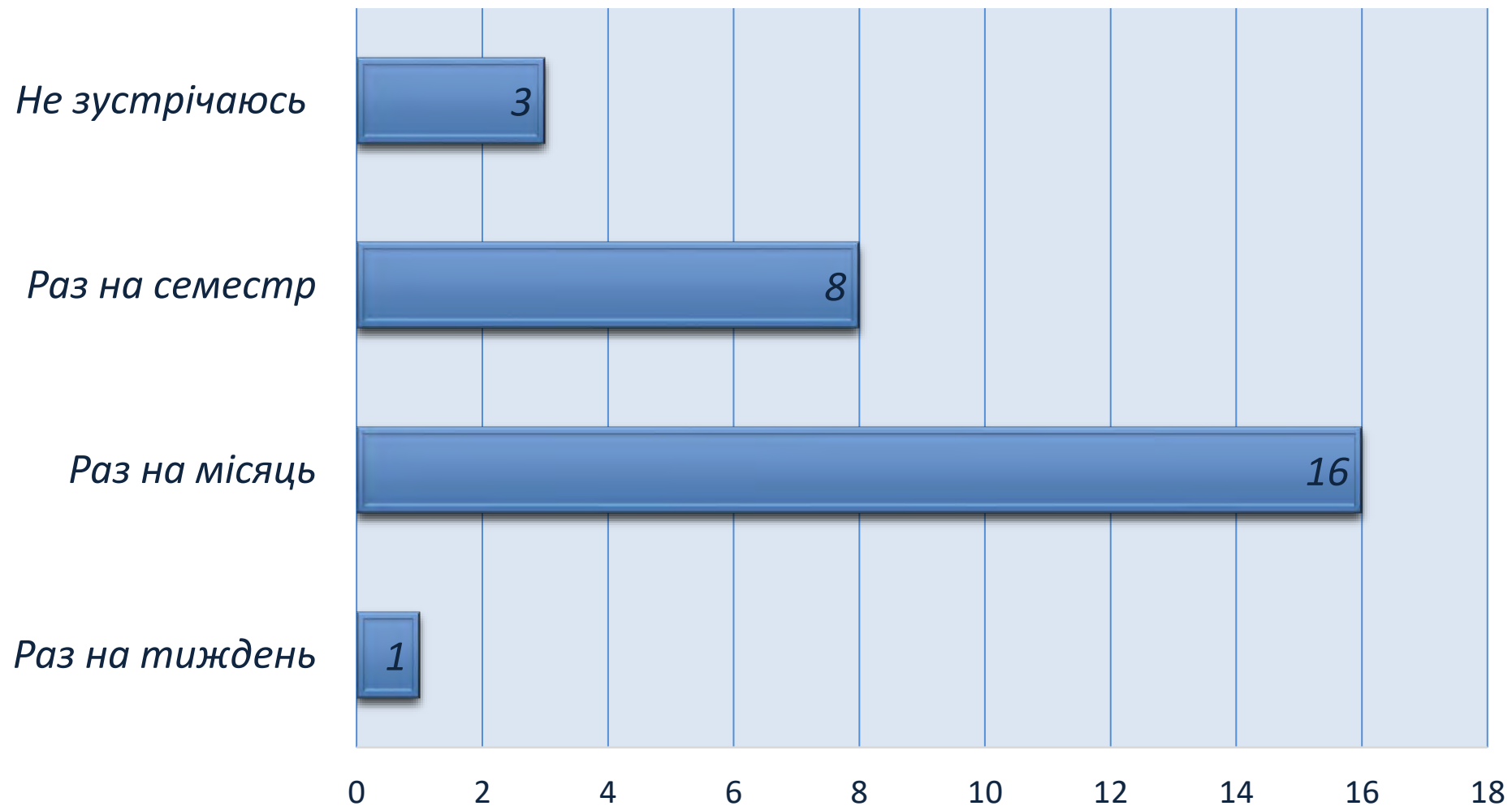


# Яким чином напрям Ваших наукових досліджень співпадає/частково співпадає/не співпадає з дослідженнями Вашого наукового керівника?

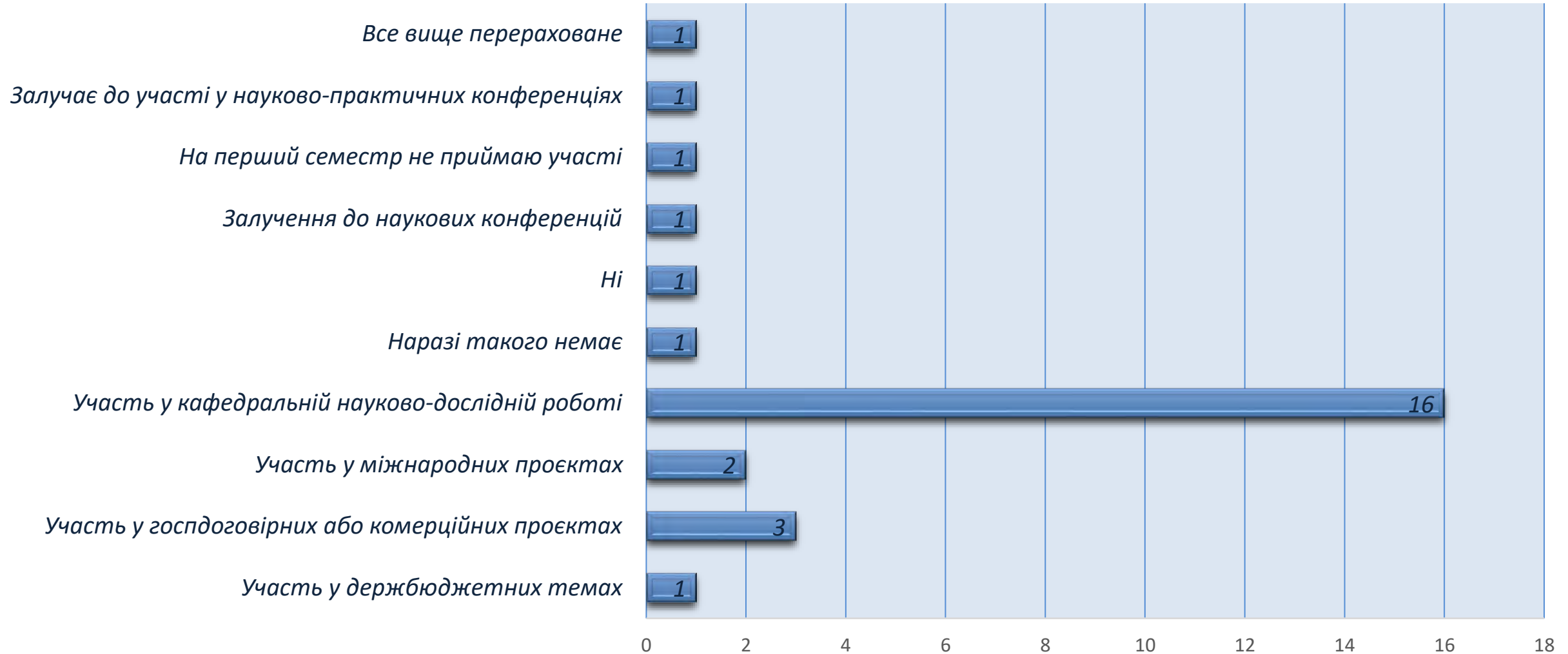
- Частково співпадає;
- Сфера застосування права та вивчення методології застосування;
- З врахуванням наукових публікацій;
- Співпадає;
- Кримінальне право та кібербезпека пов'язані у контексті боротьби з кіберзлочинністю;
- Актуальністю теми;
- Мій напрям наукових досліджень співпадає з досліджуваною науковим керівником проблематикою адміністративного процесу;
- Наукове дослідження частково співпадають у питаннях щодо позбавлення прав обіймати певні посади тощо;
- Результати наукових досліджень керівника;
- Мій науковий керівник також працює в цьому напрямі та може поділитись практичними порадами по моєму дослідженню;
- Спільні питання дослідження, публікації та науково-практичні конференції. Тематика моєї наукової роботи цікавить й мого наукового керівника;

- Різні напрями;
- Ми разом досліджуємо проблеми запобігання несанкціонованому втручанню в електронні системи;
- Не співпадає;
- Перетин інтересів в міжнародному оподаткуванні та сучасних тенденціях податкового планування;
- Напрямок моїх наукових досліджень є суб'єктивні права та законні інтереси учасників виконавчого провадження, їх захист в порядку цивільного судочинства, а дослідженнями наукового керівника є суб'єктивні права та законні інтереси учасників цивільного процесу;
- Співпадає;
- В наукових працях керівник досліджував окремі питання мого наукового дослідження;
- Дослідження стосуються господарського права та процесу;
- Спеціалізація наукового керівника та фаховий профіль;
- Медичне право;
- Все ок;
- Досвід та наукові здобутки мого наукового керівника.

# Як часто Ви проводите зустрічі з науковим керівником для обговорення напрацювань або вирішення певних проблем?



# Чи сприяє науковий керівник залученню Вас до наукових тем, програм і проєктів?



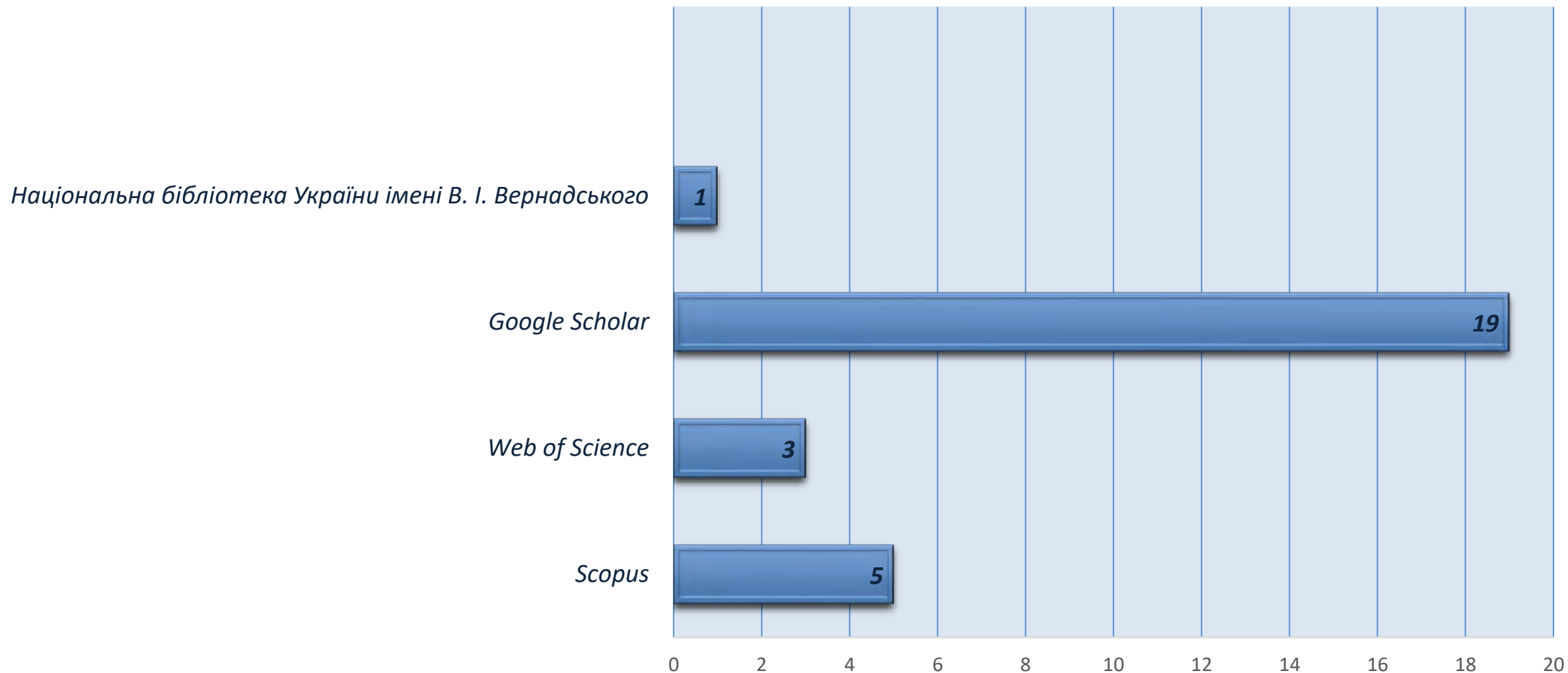
# З якою періодичністю відбувається звітування науковому керівнику щодо Вашої наукової роботи?



# Де Ви можете оприлюднити наукові результати?



# З якими міжнародними базами даних або пошуковими системами Ви користуєтесь або користувалися?



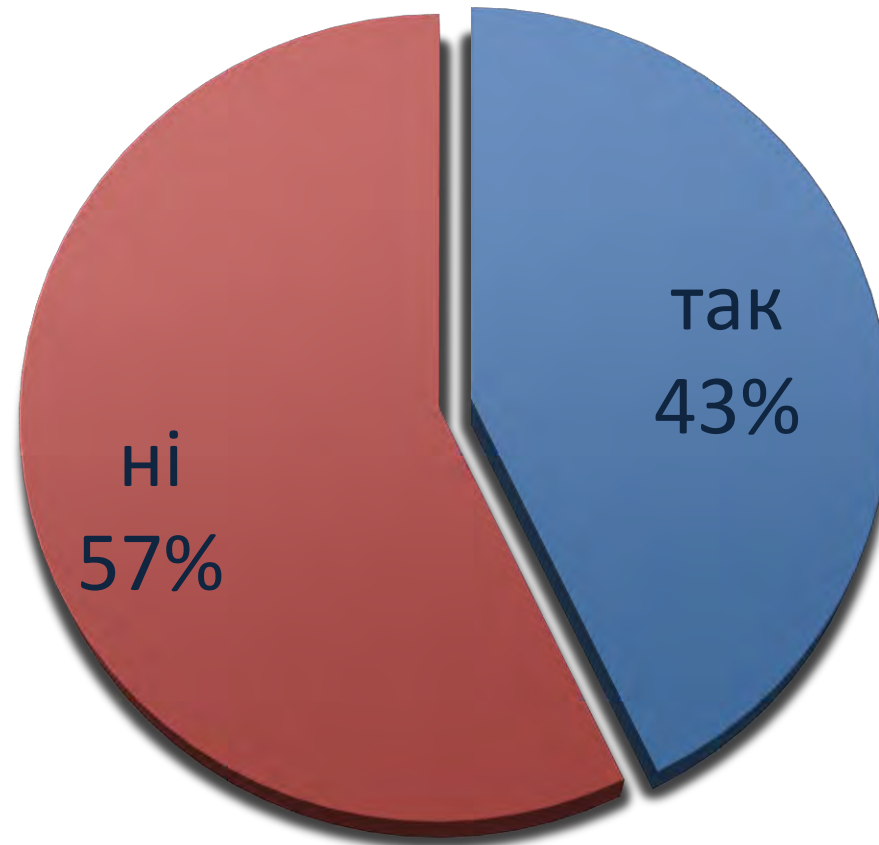
# Яких ресурсів Вам особисто не вистачає для власних досліджень?

- Всього вистачає;
- База даних про наукові роботи;
- Ніяких;
- Практичних напрацювань;
- Наукових;
- Поки проблем із цим немає;
- Вистачає;
- Поки ресурсів достатньо, обсяг необхідної інформації великий;
- На даному етапі все достатньо;
- Платних інтернет-ресурсів;
- Не вистачає джерел, які можуть надати максимально актуальну інформацію на сьогодні по темі мого дослідження;

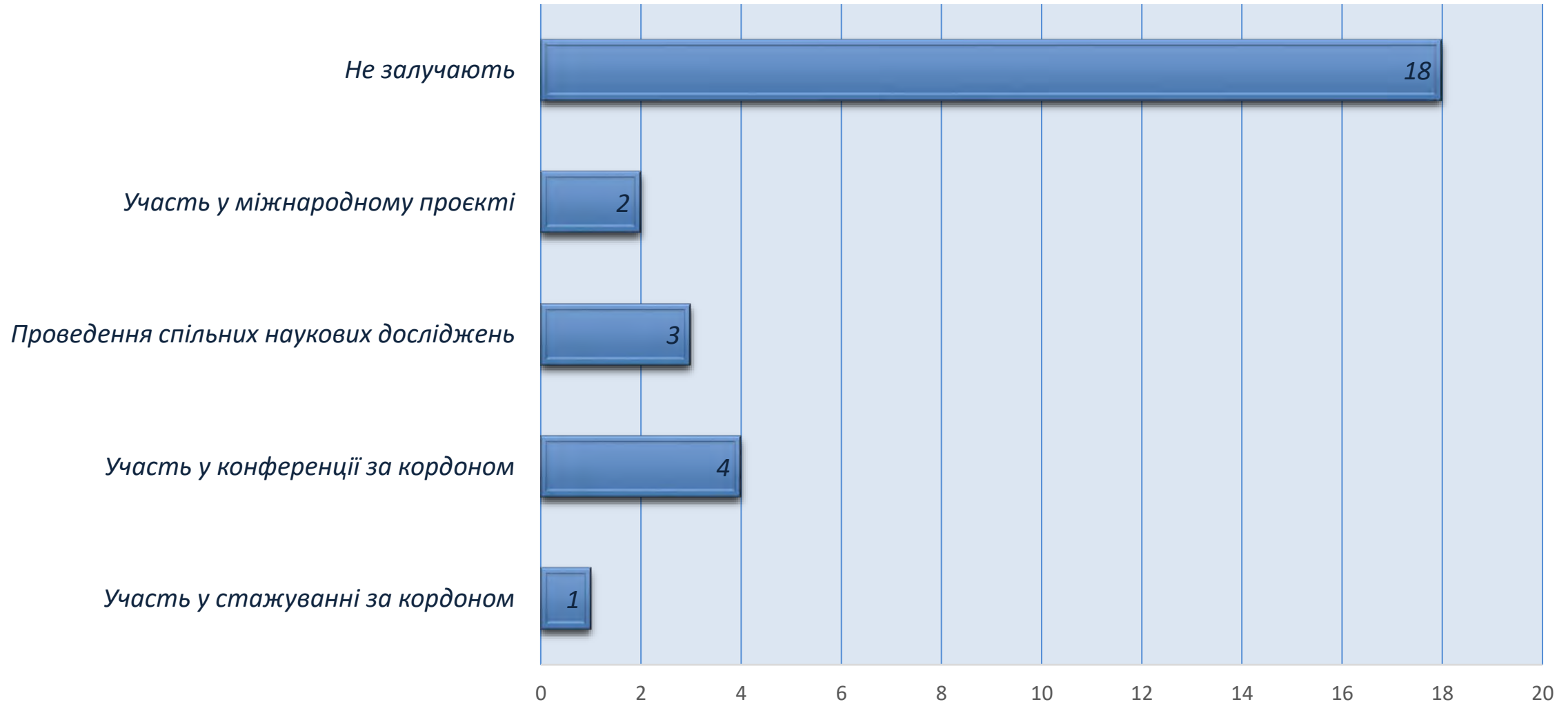


- Можливостей проведення опитування;
- Ресурсів достатньо;
- Не вистачає часу;
- AI;
- Особистих контактів з іншими науковцями, які досліджують дотичні теми і можуть бути цінним джерелом інформації та підтримки. Вони можуть надати доступ до інформації, яка не доступна в інших джерелах, а також допомогти у дослідженнях;
- На мою думку на сьогодні ресурсів більше ніж достатньо;
- Архівні дані;
- Часу;
- Час;
- Цікавих випадків в області медичного права;
- Поряд кордону;
- Станом на сьогодні ресурсів вистачає.

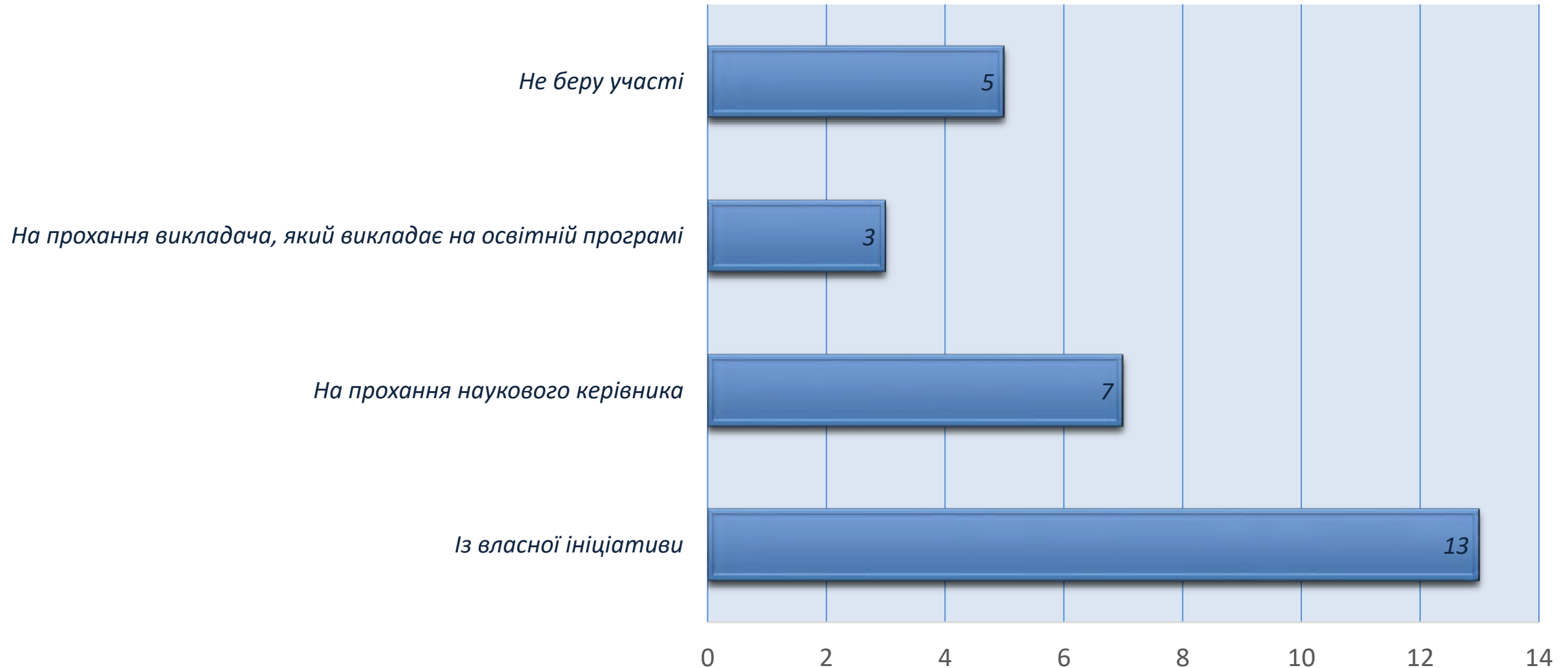
Чи залучають Вас до міжнародної наукової спільноти за  
напрямом досліджень?



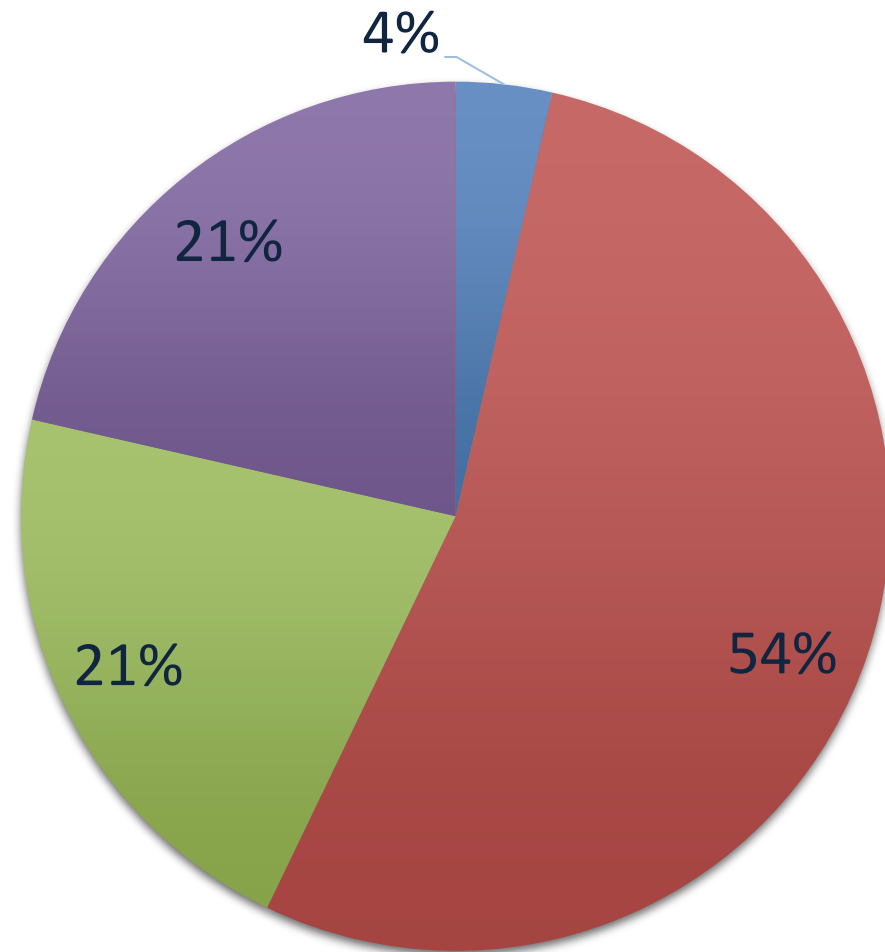
# Яким чином Вас залучають до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень?



# Участь у науково-практичних конференціях, семінарах і круглих столах Ви берете:



# Чи берете Ви активну участь у науковій роботі кафедри, за якою Ви закріплені:



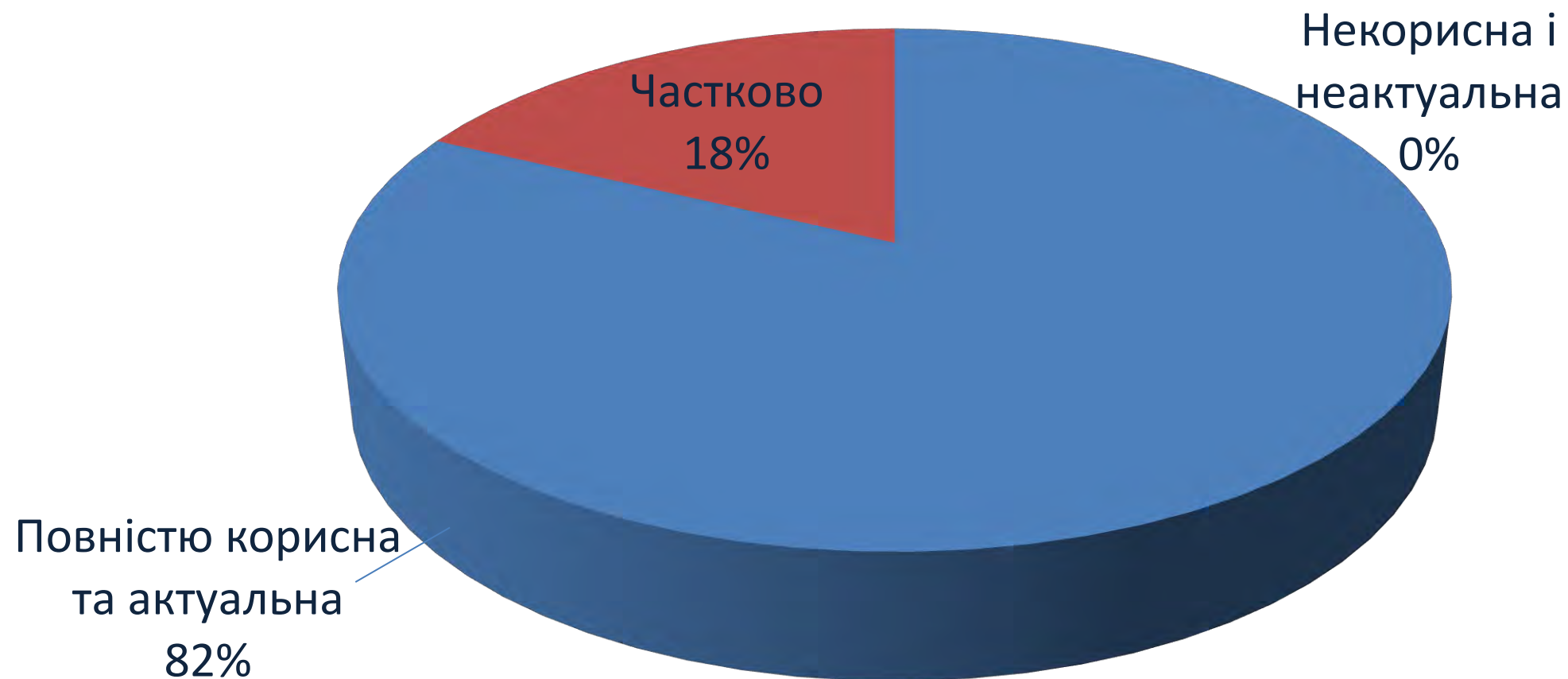
■ Так, беру активну участь

■ Беру участь у роботі кафедри відповідно до індивідуального плану роботи аспіранта

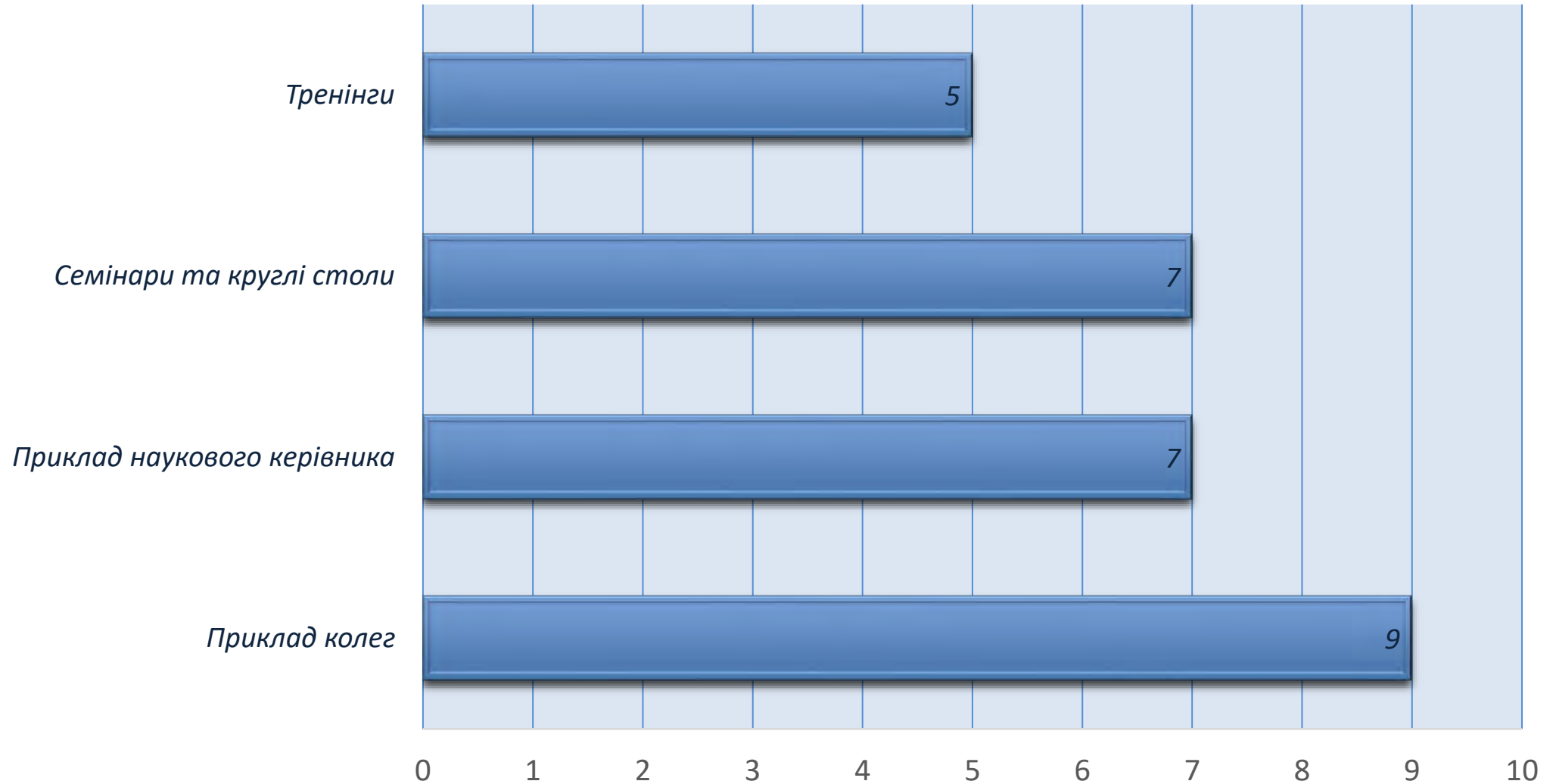
■ Інколи беру участь у роботі кафедри

■ Ні

Чи є для Вас корисною та актуальною інформація, що розміщується на офіційному сайті Вашої кафедри?



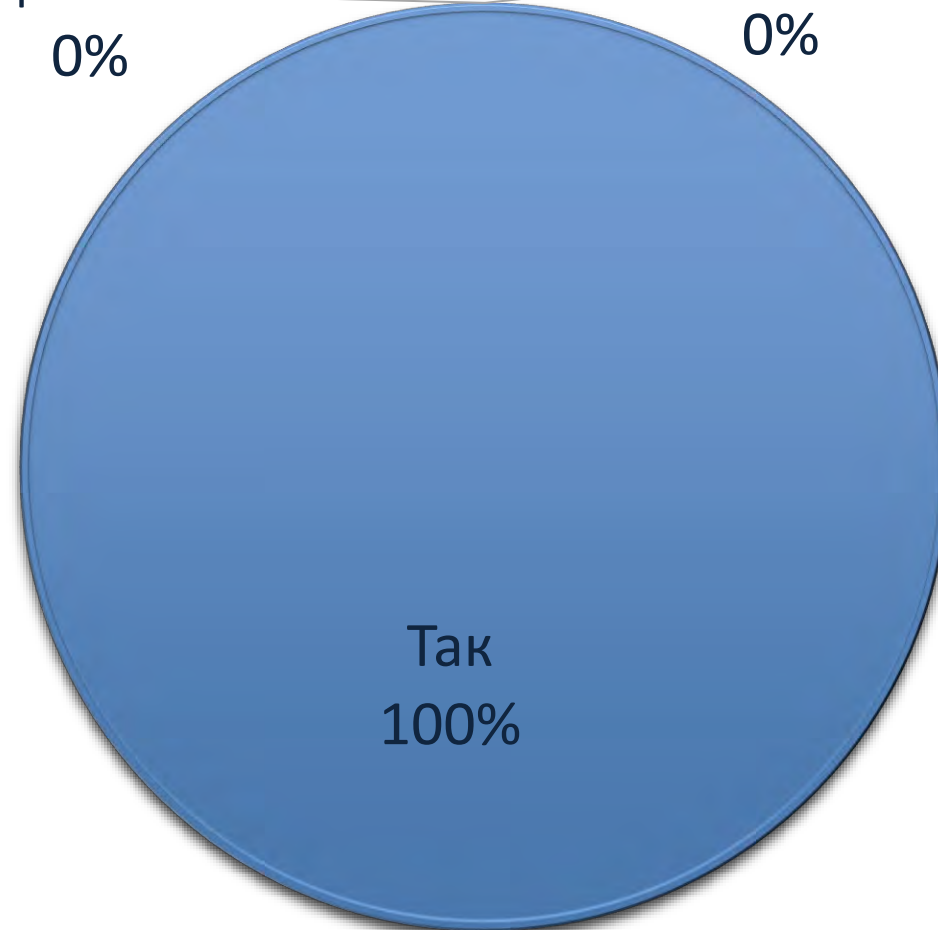
# Які шляхи популяризації академічної доброчесності, на Вашу думку, є найефективнішими?



# Чи пропагуються принципи академічної доброчесності в Університеті?

Недостатньо  
0%

Ні  
0%



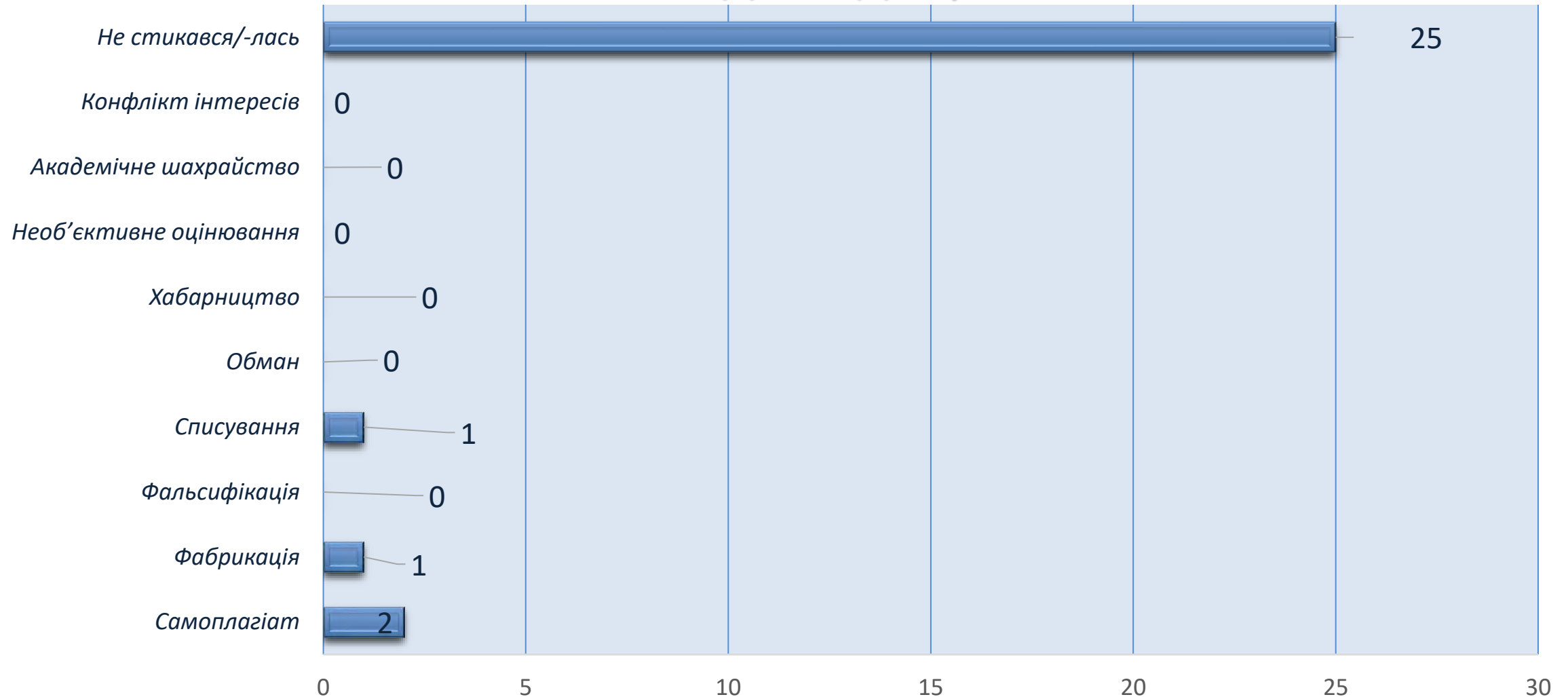
Так  
100%



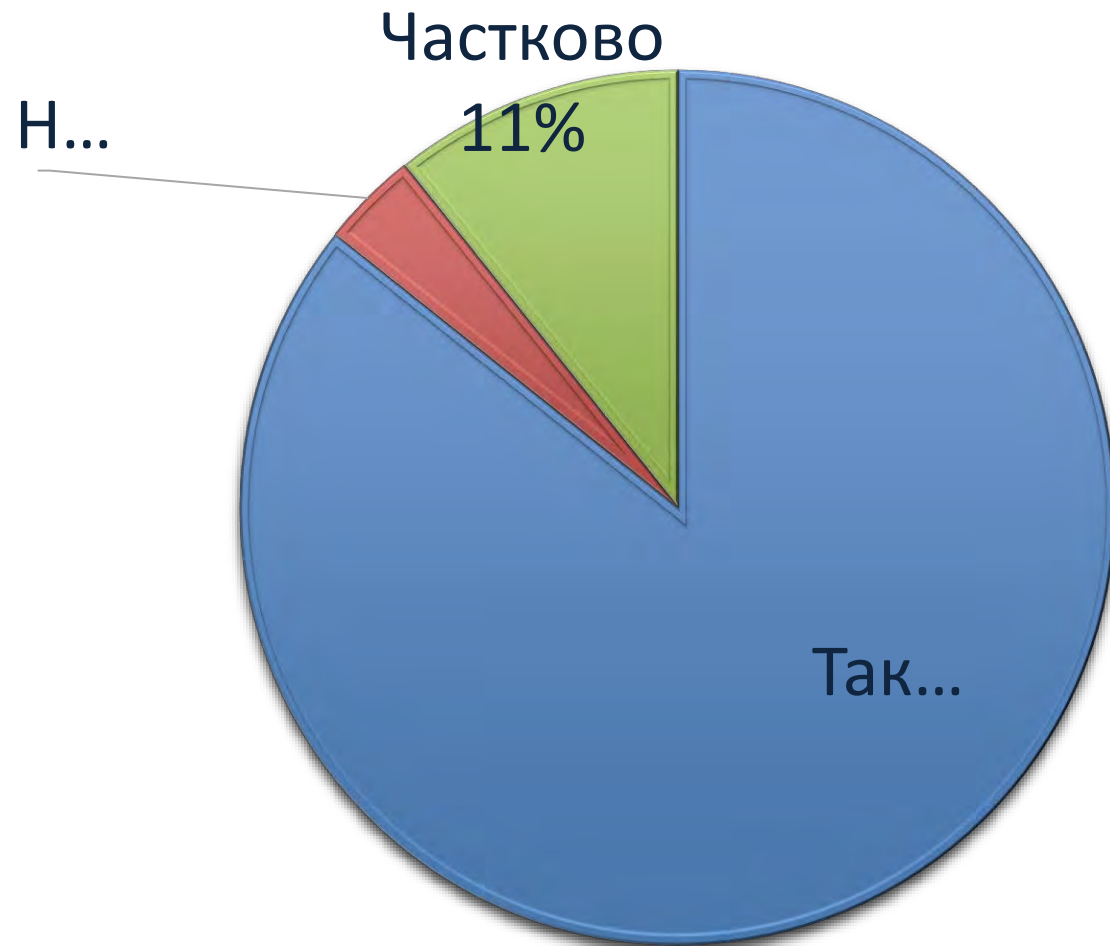
Чи знайомі Ви з нормативними документами щодо дотримання академічної доброчесності в Університеті?



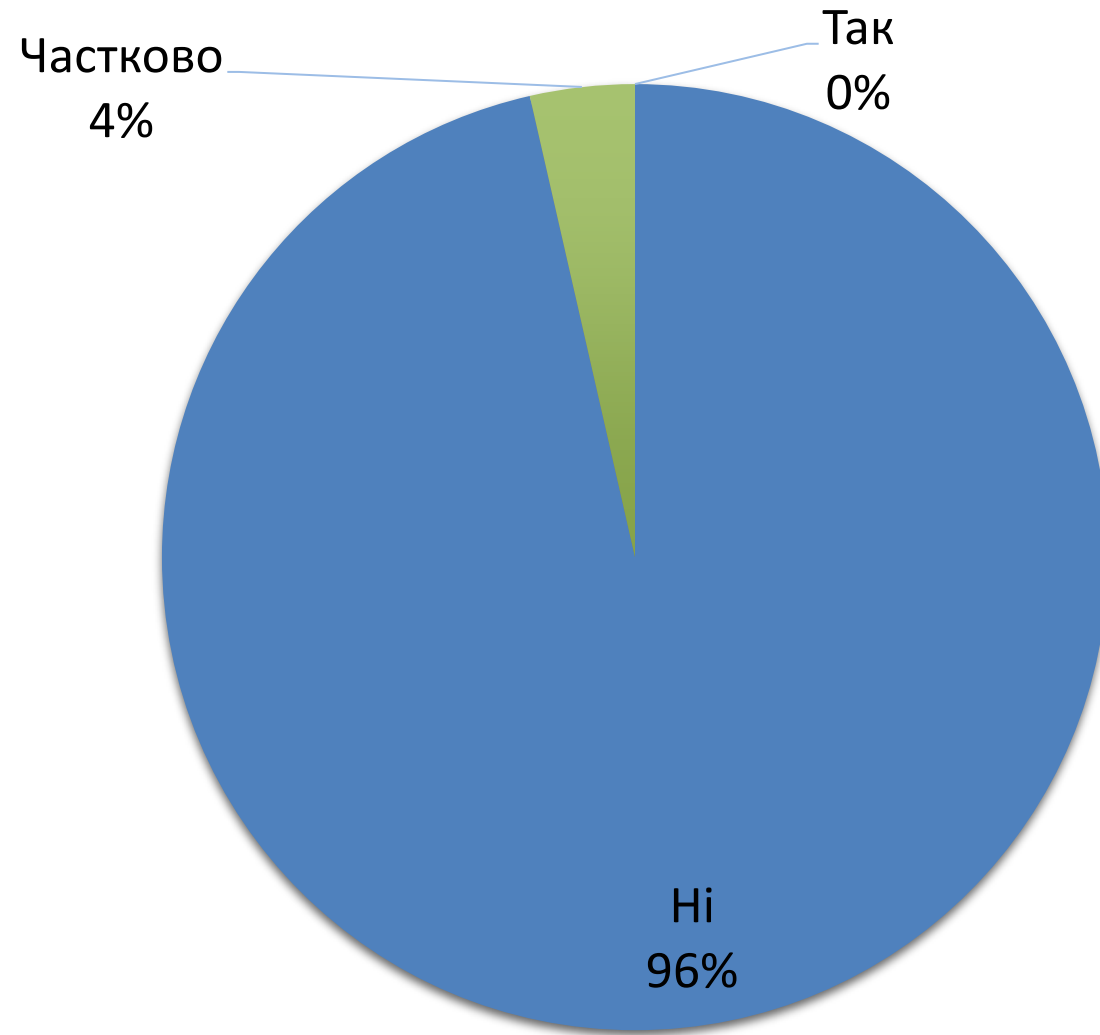
# З якими видами порушень академічної доброчесності Ви стикались під час навчання в аспірантурі? (можна обрати кілька відповідей)



# Чи проінформовані Ви щодо наслідків порушень академічної доброчесності?



# Чи доводилось Вам вдаватись до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в аспірантурі?



# Якими інструментами Ви користуєтеся для виявлення порушень академічної доброчесності?

- Unicheck;
- В лавах ДПС України не має порушень академічної доброчесності;
- Інтернет;
- Антиплагіат;
- Не користуюся;
- Не було потреби;
- Програми для виявлення плагіату;
- <https://unicheck.com/> - та інші подібні сервіси;
- Електронні ресурси, сервіси, які дозволяють це виявити;
- Перевірка на плагіат;

- Програмами антиплагіат;
- Unichек;
- Системи антиплагіату, підтримка відкритого доступу до досліджень, етичні комітети та інші методи;
- Mendeley Reference Manager, Plagiarism Checker X;
- Advego; eTXT; Content Watch;
- Plagium, Plagiarisma, Duplichecker, Plagtracker, Plagiarism Detector, Plagscan;
- Гідна та моральна поведінка;
- Використання спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення плагіату;
- Особистий досвід роботи у юридичній сфері;
- Перевірка на плагіат;
- Не користуюсь.

# Зазначте, будь ласка, недоліки в організації наукової діяльності в Університеті:

- Це складне питання і потребує дослідження. Поки не маю що зазначити;
- Недоліків не вбачаю;
- На цей час недоліків в організації не виявлено;
- Відсутні;
- Поки не прийшлося зіштовхуватись із недоліками. Якщо у мене є пропозиції - озвучую науковому керівнику, гаранту;
- Все влаштовує;
- Не виявив;
- В умовах війни, те що у навчальному закладі, який зазнав руйнування, здійснюється наукова діяльність - це вже не абищо. Якщо і є недоліки, то вони передусім пов'язані з війною і є її наслідками;
- Мною недоліки не помічено;
- Немає недоліків;
- На даному етапі не вбачаю;
- не знаю таких;
- Все чудово;
- Недоліки відсутні.

# Ваші пропозиції щодо удосконалення організації наукової діяльності в Університеті:

- Відсутні;
- Залучення практичний навчань та різних керівників управління ДПС щоб ділились здобутим досвідом;
- немає, все добре;
- Обговорення;
- Поки мені все подобається. Як зробити краще: - можливо варто надавати більше посилань на сучасні методи вирішення проблем по темі;
- Пропозиції відсутні;
- Можливо корисною буде більш тісна співпраця з суб'єктами, які зацікавлені у поточних наукових дослідженнях аспірантів;
- Проведення тренінгів щодо основних моментів, які потрібно враховувати при написанні наукової роботи, на що звертати увагу, як зробити процес дослідження максимально легким та менш виснажливим;



- Тільки побажання! Так тримати мій Університете!;
- На мою думку, наукова робота повинна базуватись на створенні чогось нового на що є запит в розвитку суспільства, а на даний час це тільки аналіз;
- Поки що немає конкретних пропозицій;
- Завершиться війна, можна буде запитати про це перший повоєнний набір:);
- На мою думку потрібно більше організовувати проведення круглих столів і конференцій;
- Самовдосконалення;
- Мене все влаштовує;
- Запрошення відомих спікерів, але лише тих у яких за плечами є певний досвід успішного кейсу;
- пропозиції відсутні.