

Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти

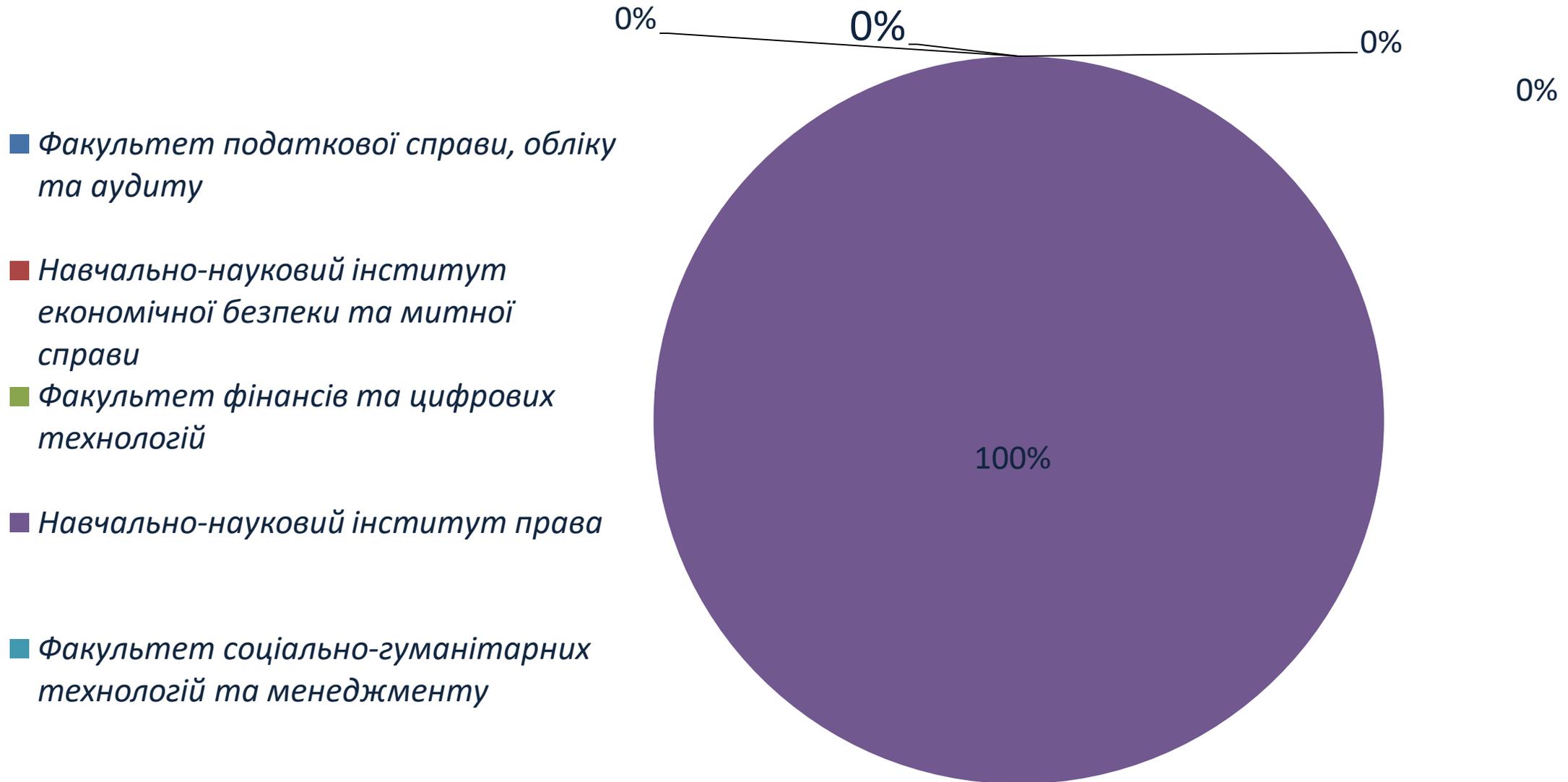
Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня (доктор філософії) ОНП 081
«Право»

Державного податкового університету - Освітня
складова

В опитуванні взяли участь 34 осіб



В якому інституті або факультеті Ви навчаєтесь?



■ Факультет податкової справи, обліку та аудиту

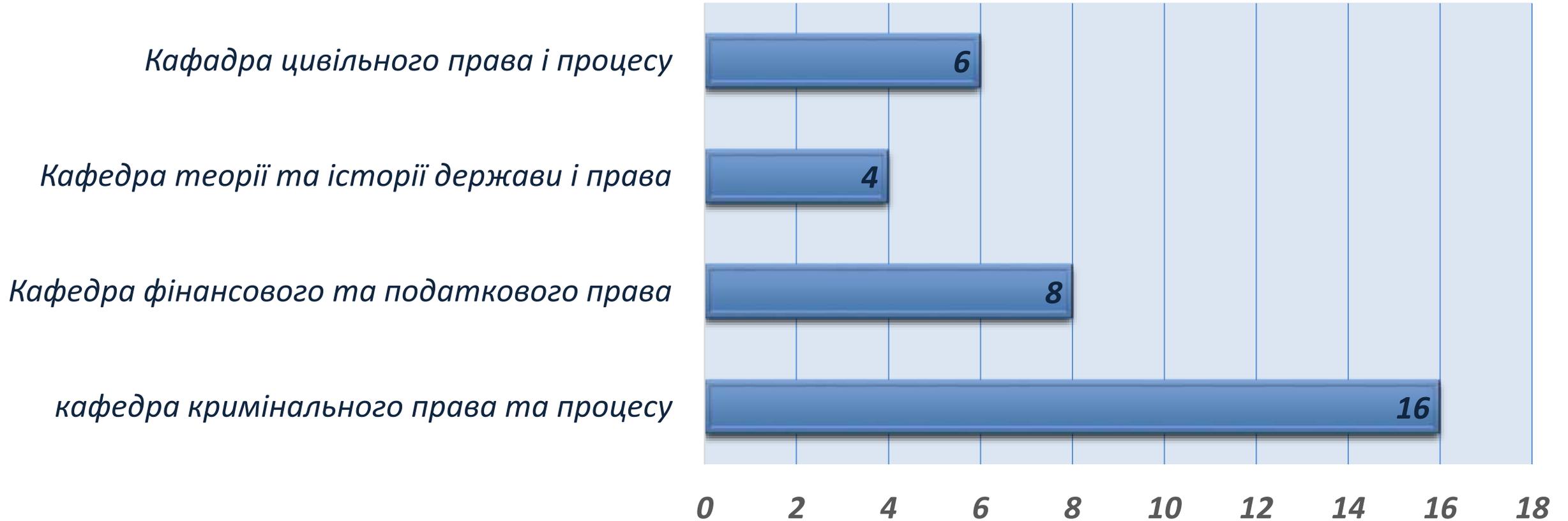
■ Навчально-науковий інститут економічної безпеки та митної справи

■ Факультет фінансів та цифрових технологій

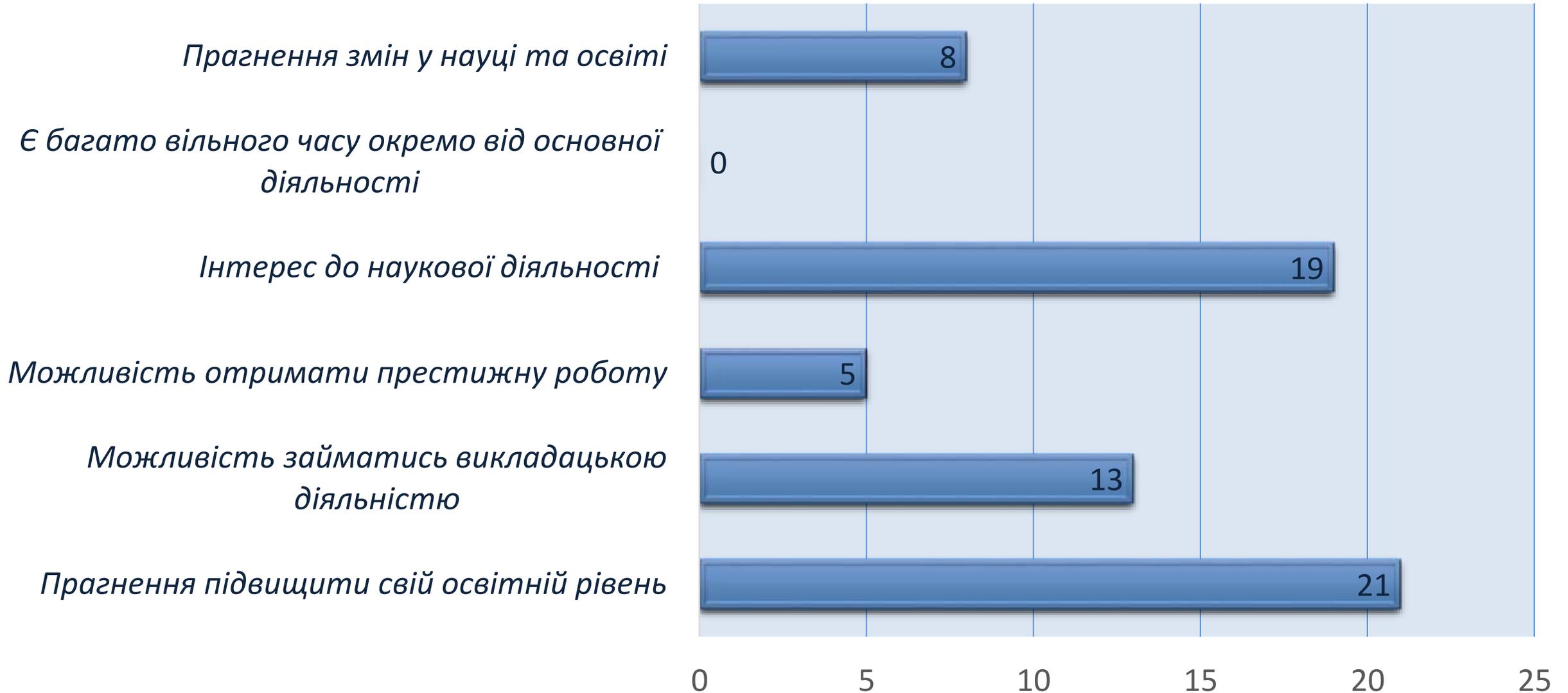
■ Навчально-науковий інститут права

■ Факультет соціально-гуманітарних технологій та менеджменту

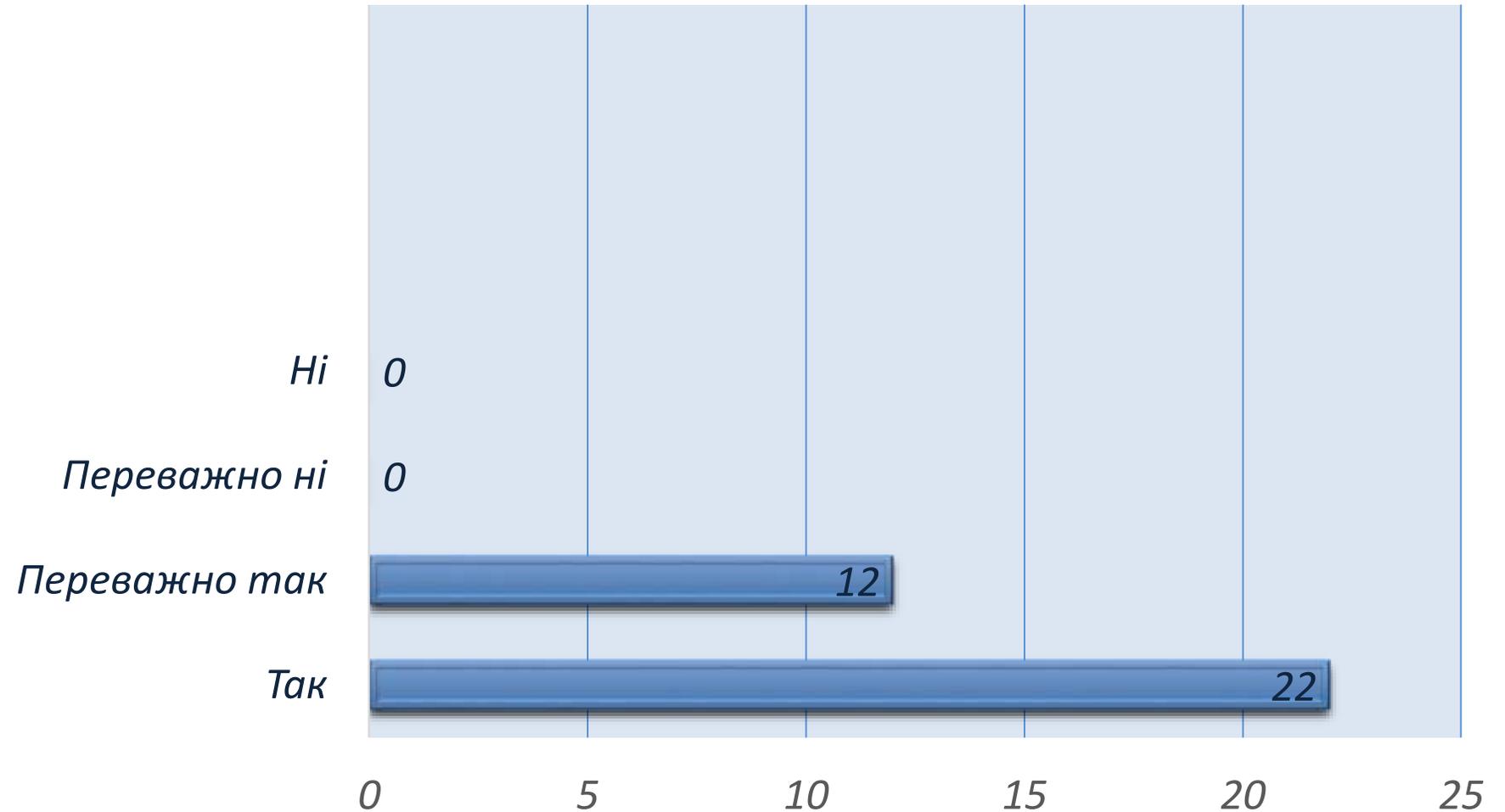
На якій кафедрі Ви навчаєтесь?



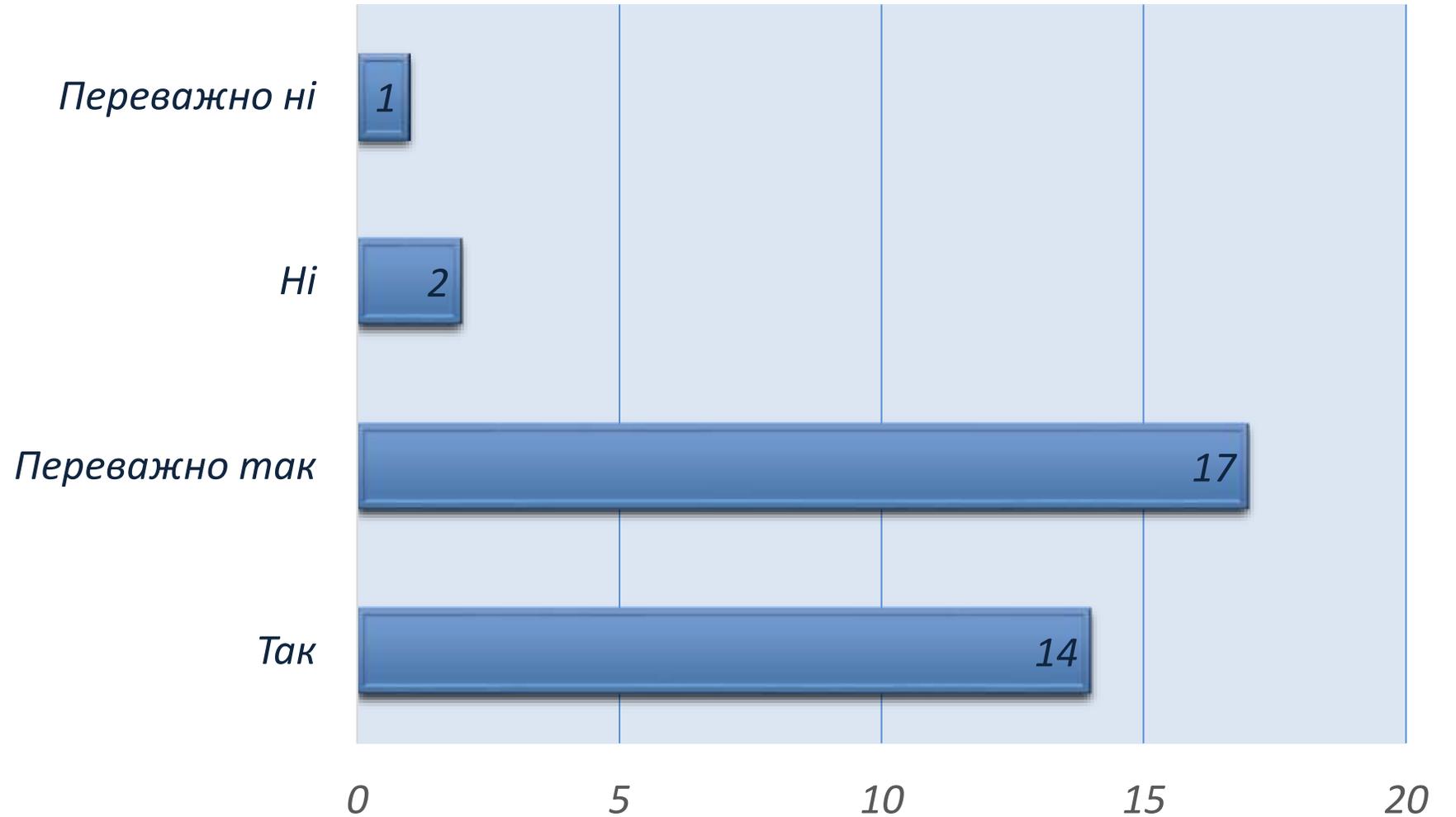
Що мотивувало Вас стати аспірантом Університету?



Чи задовольняє Вас освітня програма, на якій Ви навчаєтесь в аспірантурі?



На Вашу думку, чи достатній рівень викладання іноземної мови для роботи з іноземними виданнями, підготовкою наукових публікацій, спілкування з колегами у міжнародному науковому середовищі?



Чи всі дисципліни, що викладаються, доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напряму дослідження?

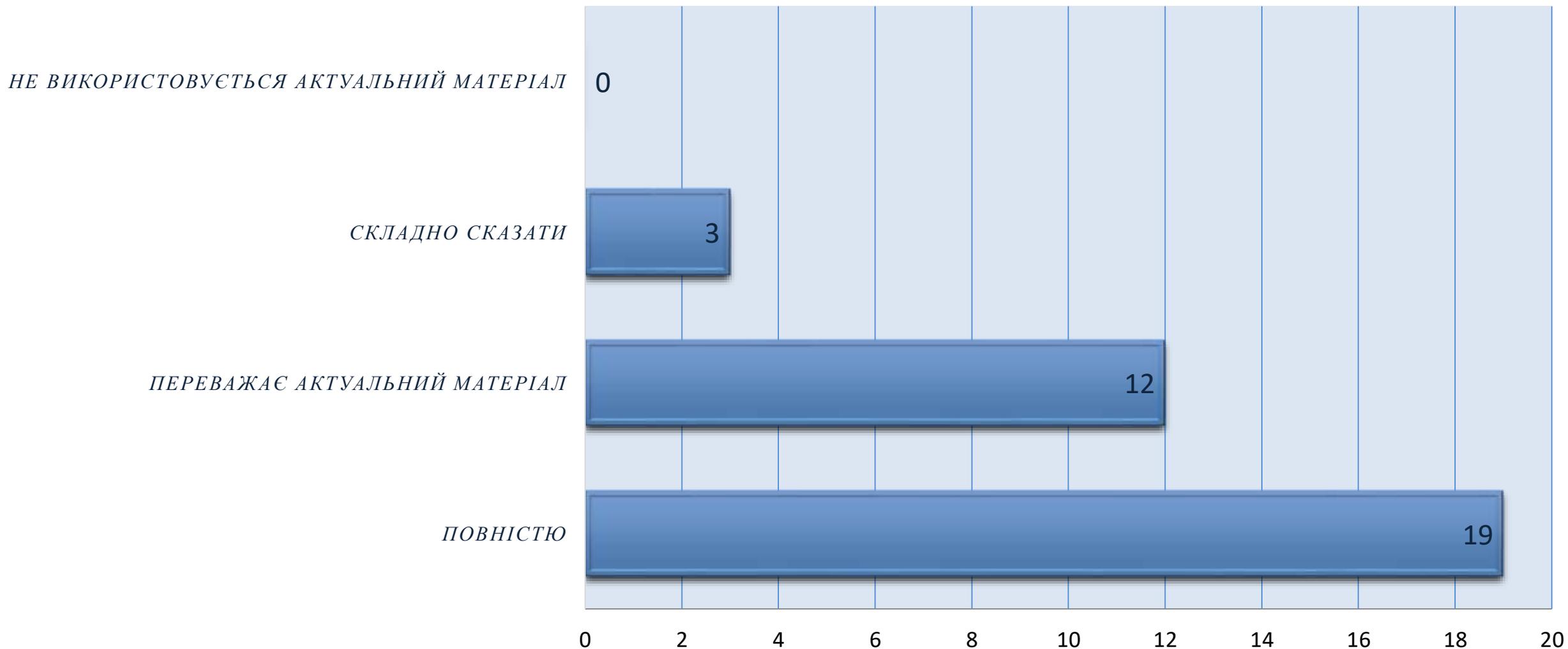
Всі або майже всі
дисципліни не
допомагають, а
лише заважають
3%



Повністю
допомагають
41%

Переважно
допомагають
56%

Чи зміст освітніх компонентів викладається з урахуванням найсучасніших наукових досягнень та актуальних наукових трендів?



Наскільки дисципліни, що викладаються, є актуальними в рамках тематики Вашої дослідження?



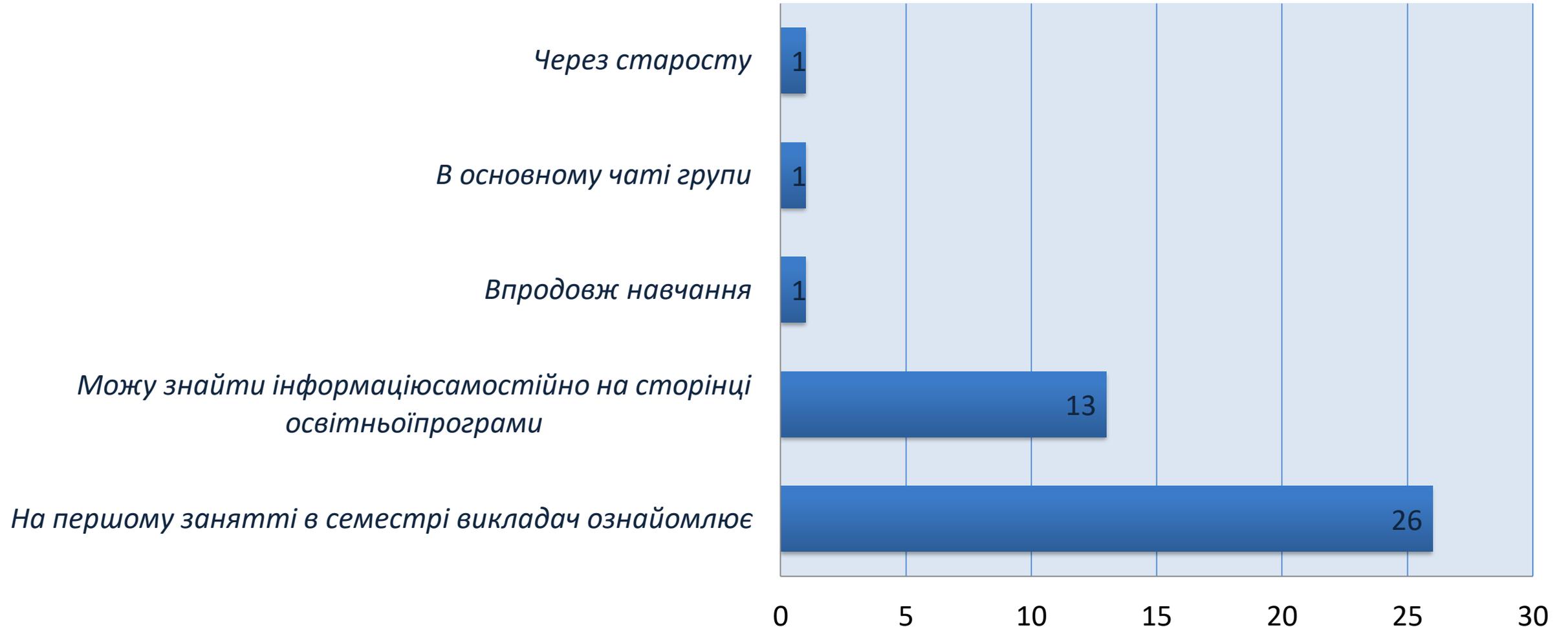
Чи маєте Ви досвід обрання вибіркових дисциплін? Якщо так - опишіть, будь ласка, яким чином Ви обираєте дисципліни вільного вибору?

- Не маю такого досвіду
- В Університеті є можливість електронного обрання вибіркових дисциплін
- Спочатку визначаю, які знання та навички мені потрібні для якісного виконання дисертаційного дослідження. Переглядаю всі доступні дисципліни та їхні програми.
- Ні
- Ті що підходять під мою тему дисертації
- Не маю досвіду саме в аспірантурі
- Ні, не маю
- Виходячи із власного інтересу та можливості використати дисципліну при написанні своїх наукових праць
- Так
- До наукових інтересів
- так, залежно від цілей наукової роботи та наскільки вона вкладеться в моє розуміння теми дослідження.
- Маю досвід. В залежності від зацікавленості самою дисципліною або, безпосередньо, виробничою необхідністю.
- Не маю

Чи маєте Ви досвід обрання вибіркових дисциплін? Якщо так - опишіть, будь ласка, яким чином Ви обираєте дисципліни вільного вибору?

- Дисципліни, які сприяють написанню дисертації або є близькими до теми дослідження.
- максимальне наближення до теми дисертаційного дослідження
- серед переліку, запропонованих навчальним закладом
- Керуюсь науковим інтересом та прикладним характером дисципліни
- Обираю залежно від того, що є більш цікавим для мене та корисне для написання дисертації.
- Так. Обирав з переліку у особистому електронному кабінеті
- звертайте увагу на перетин з інтересами, освітніми цілями та рекомендаціями викладачів, використовую університетські портали
- Досвіду обрання дисциплін не мав, але й не потребував.
- Так. В іноземних вузах. Виходячи з їх релевантності для моєї практичної діяльності або наукових інтересів. Фокусуюся переважно на приватно-правовій сфері. Ідеально, якщо є міждисциплінарний компонент.
- Відповідно до моїх практичних та наукових інтересів

У який спосіб до Вас доноситься інформація про форми контрольних заходів?



Якщо виникає конфліктна ситуація, то куди б Ви могли звернутись?

- Не виникало
- Кафедра
- До наукового керівника чи керівництва інституту
- Деканат ННІ права або безпосередньо до кафедри
- Перша і найлогічніша інстанція — мій науковий керівник. Він найкраще знає специфіку моєї теми, програми та особливості кафедри.
- На адміністрації Інституту.
- До керівника такої особи або до адміністрації інституту
- Нікуди не звертався б
- Відділ аспірантури, керівник, кафедра, гарант
- Кафедра
- До наукового керівника, керівництва кафедри
- Кафедра або відділ аспірантури
- Гарант ОНП, директорн ННІ, ректор
- До наукового керівника
- Не знаю
- На кафедрі
- До керівника
- До керівництва.

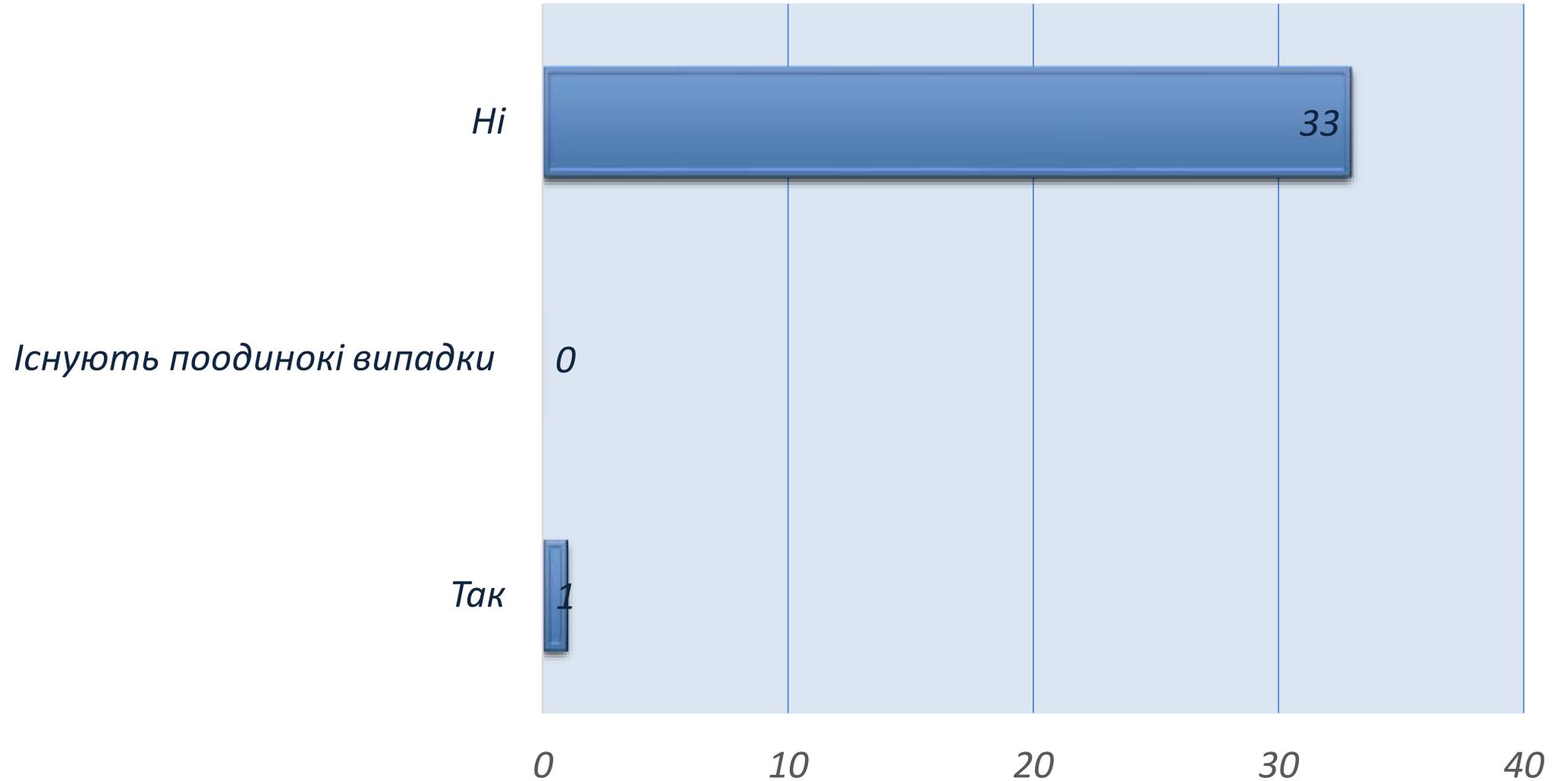
Якщо виникає конфліктна ситуація, то куди б Ви могли звернутись?

- До керівництва.
- До наукового керівника.
- Науковий керівник, завідувач кафедри.
- До керівника вищого рівня
- не знаю
- Наразі таких ситуацій не виникало
- не було таких ситуацій
- До наукового керівника чи до деканату
- Завідувач кафедри
- До завідувача кафедри.
- До наукового керівника, гаранта, завідувача кафедри, до антикорупційного відділу
- до наукового керівника
- Керівника, гаранта, працівників Університету.
- У відділ аспірантури, на кафедру або до наукового керівника.
- Науковий керівник

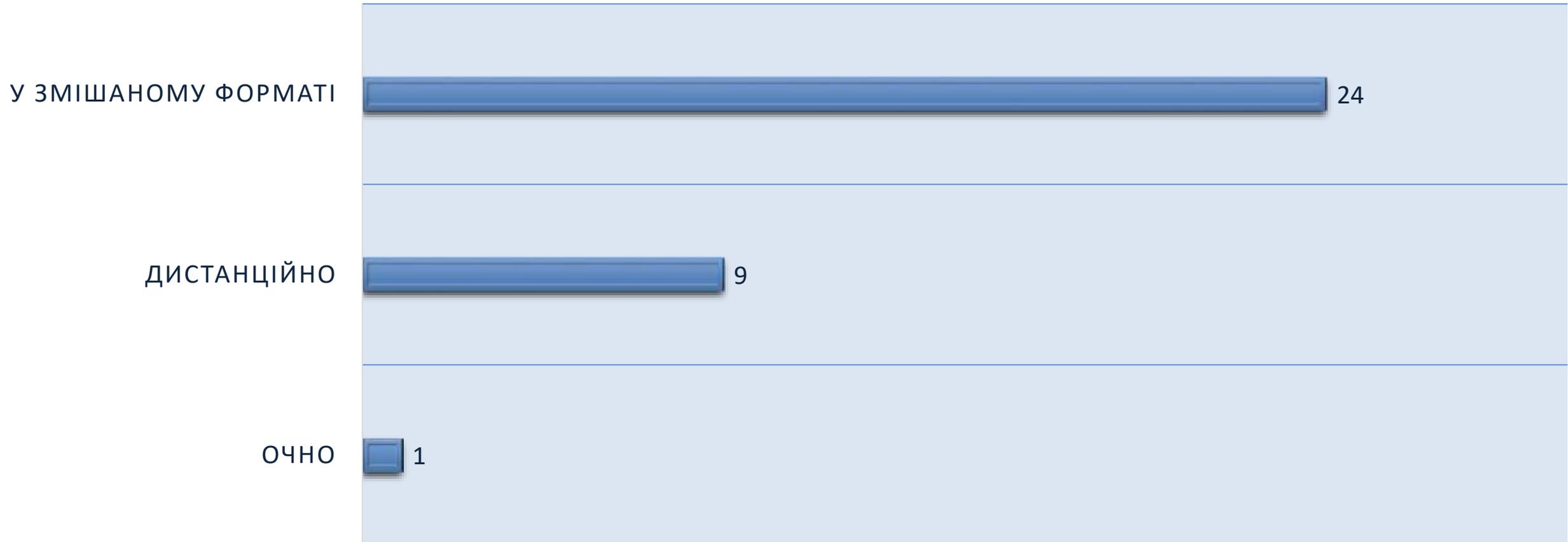
Чи маєте Ви досвід оскарження результатів контрольних заходів? Наведіть, будь ласка, приклад:

- ні
- Немає
- Ні
- Ні
- Не маю
- ні
- Ні
- ні
- ні
- ні
- Ні, не маю.
- Ні не маю
- немаю
- Результати своїх робіт не оскаржував.
- Ні
- Не маю

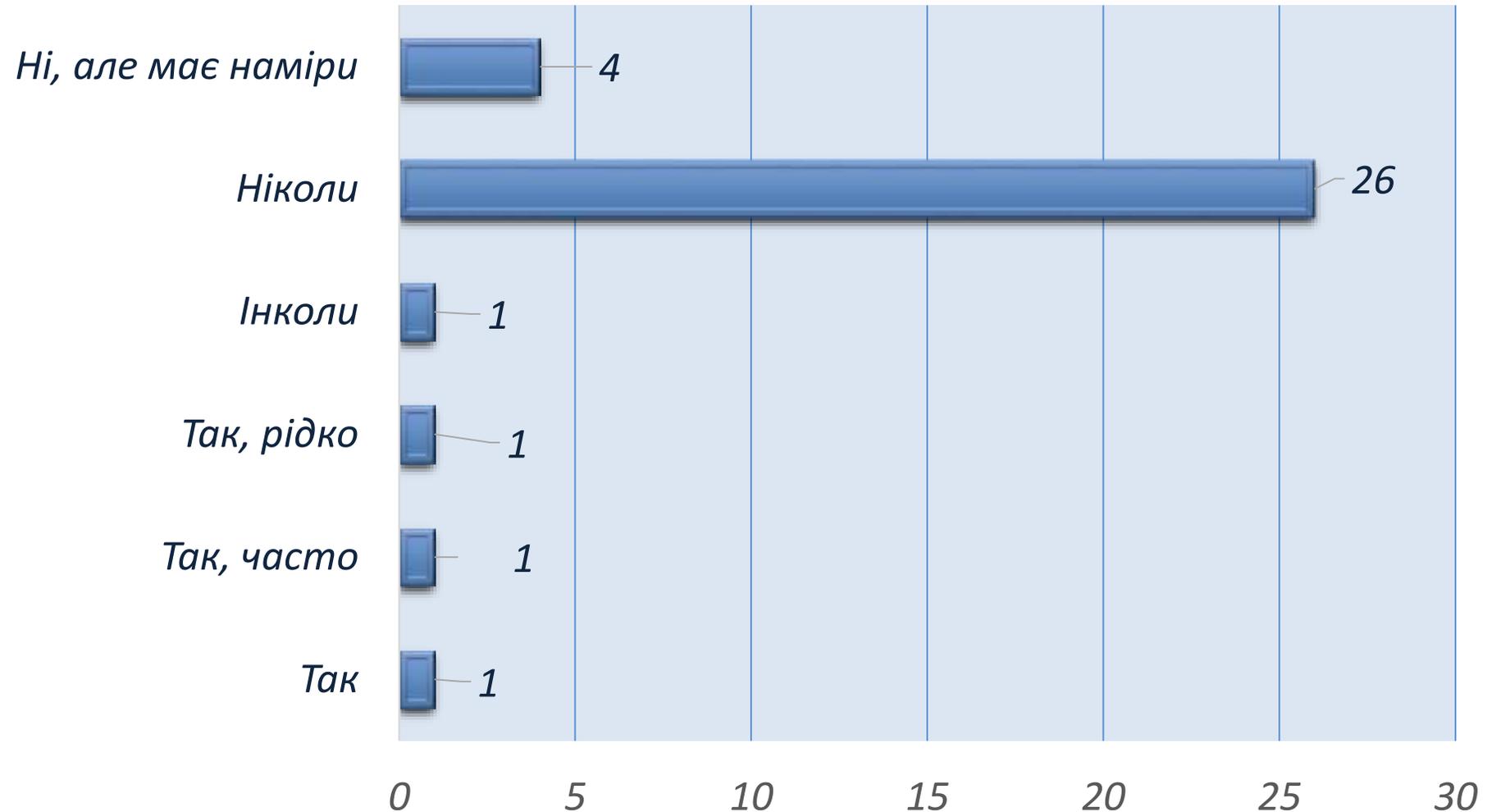
Чи стикались Ви з проявами корупції в Університеті?



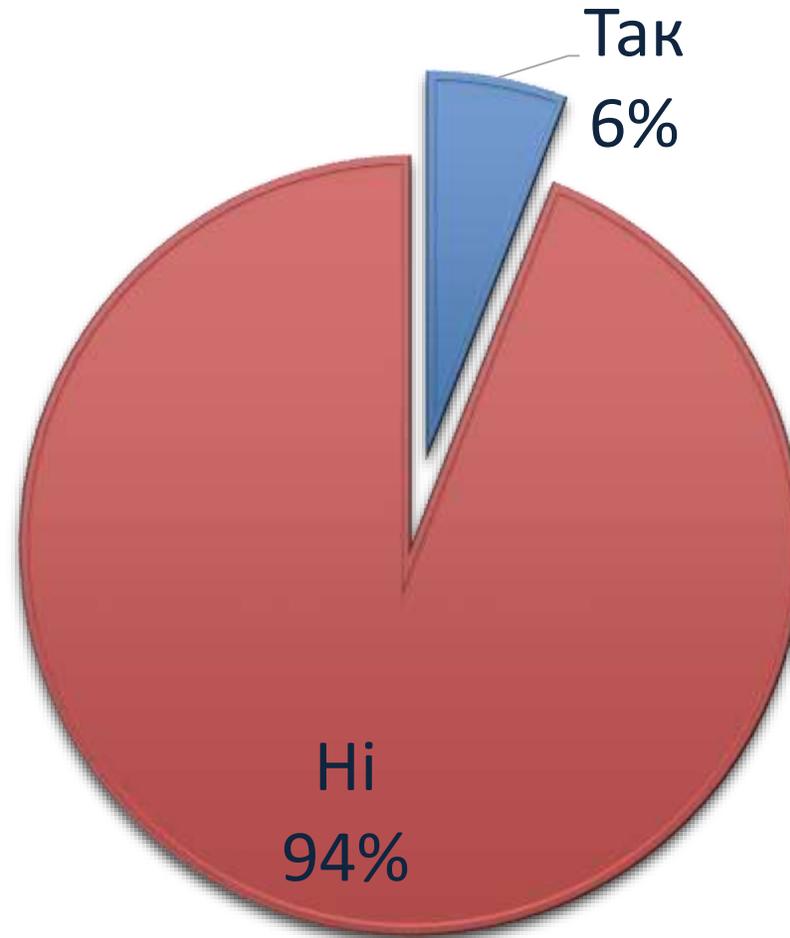
Який спосіб комунікації з викладачами є найбільш зручним?



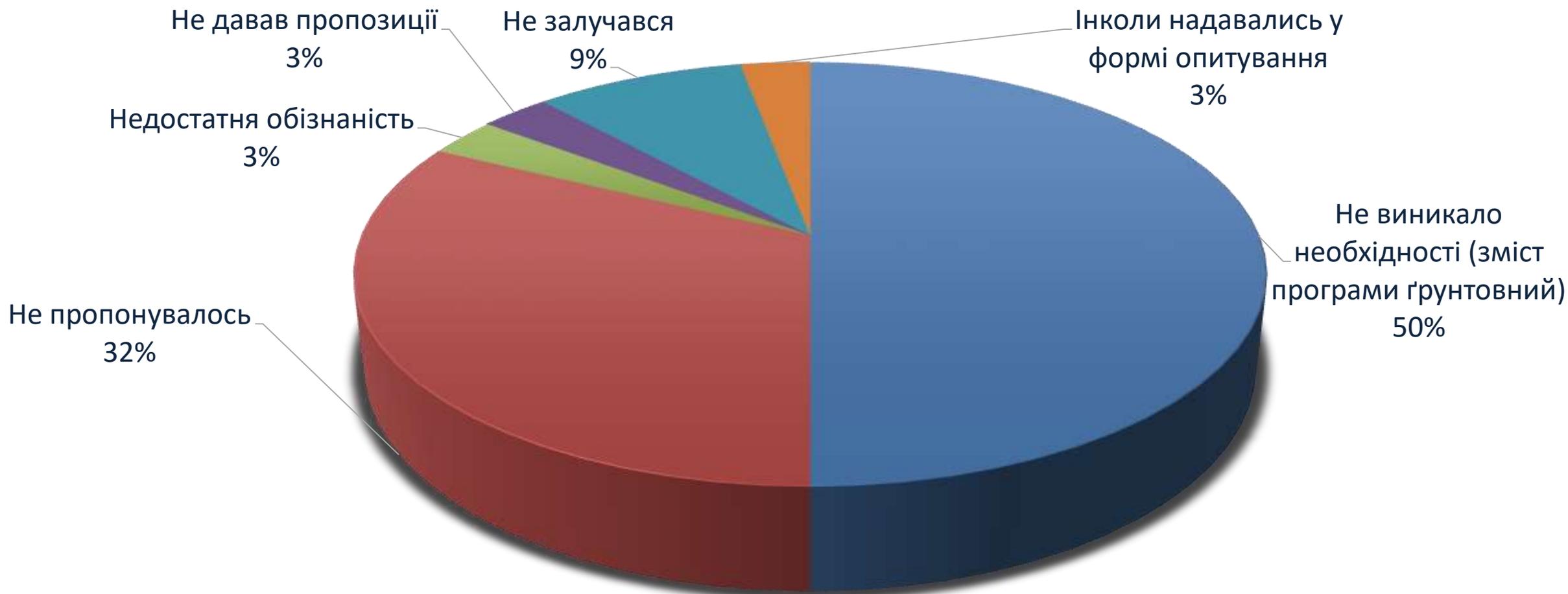
Чи залучались Ви до робочих груп для моніторингу та перегляду освітньої програми?



Якщо Ви долучались до робочих груп, для моніторингу та перегляду освітньої програми, чи надходили від Вас конкретні пропозиції?



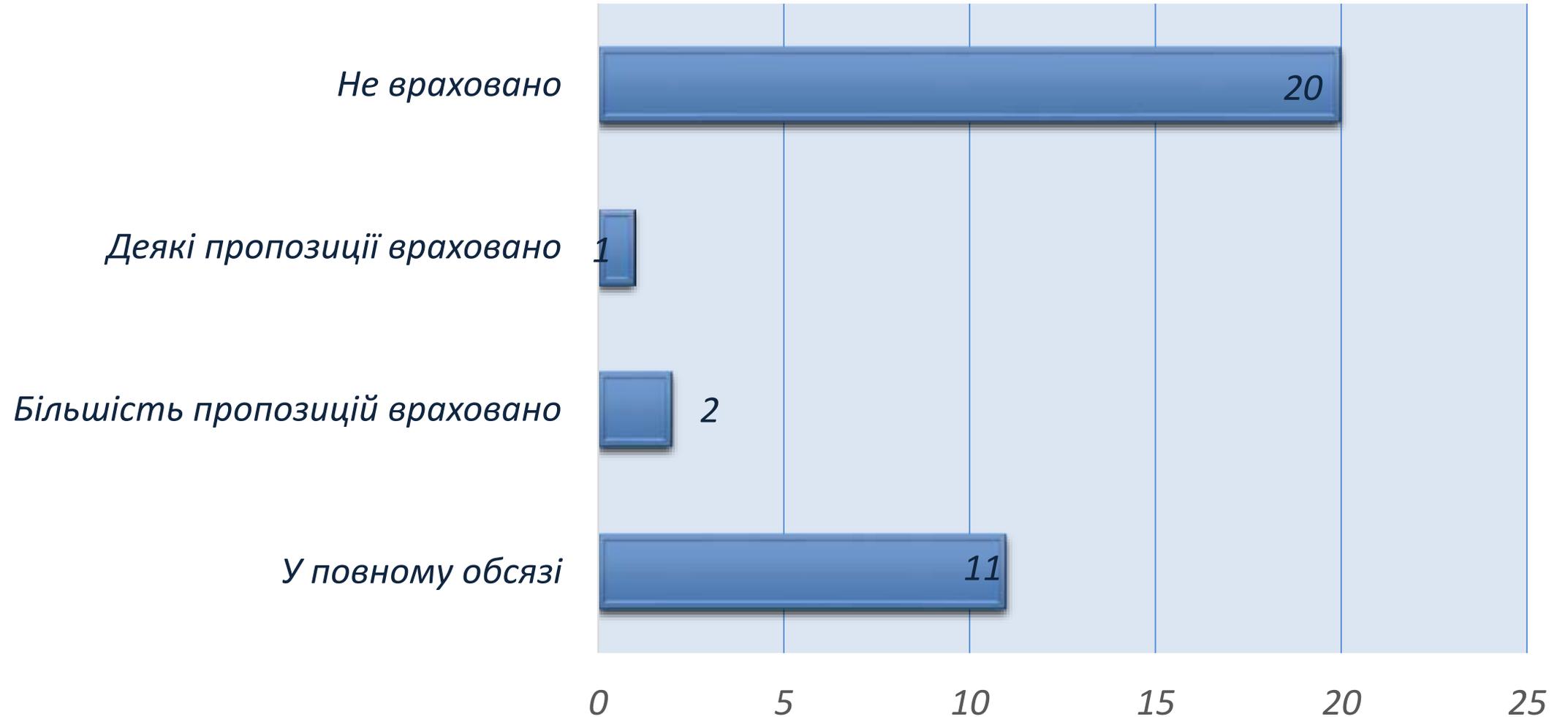
Якщо Ви не давали пропозицій щодо моніторингу та перегляду освітньої програми, то з яких причин?



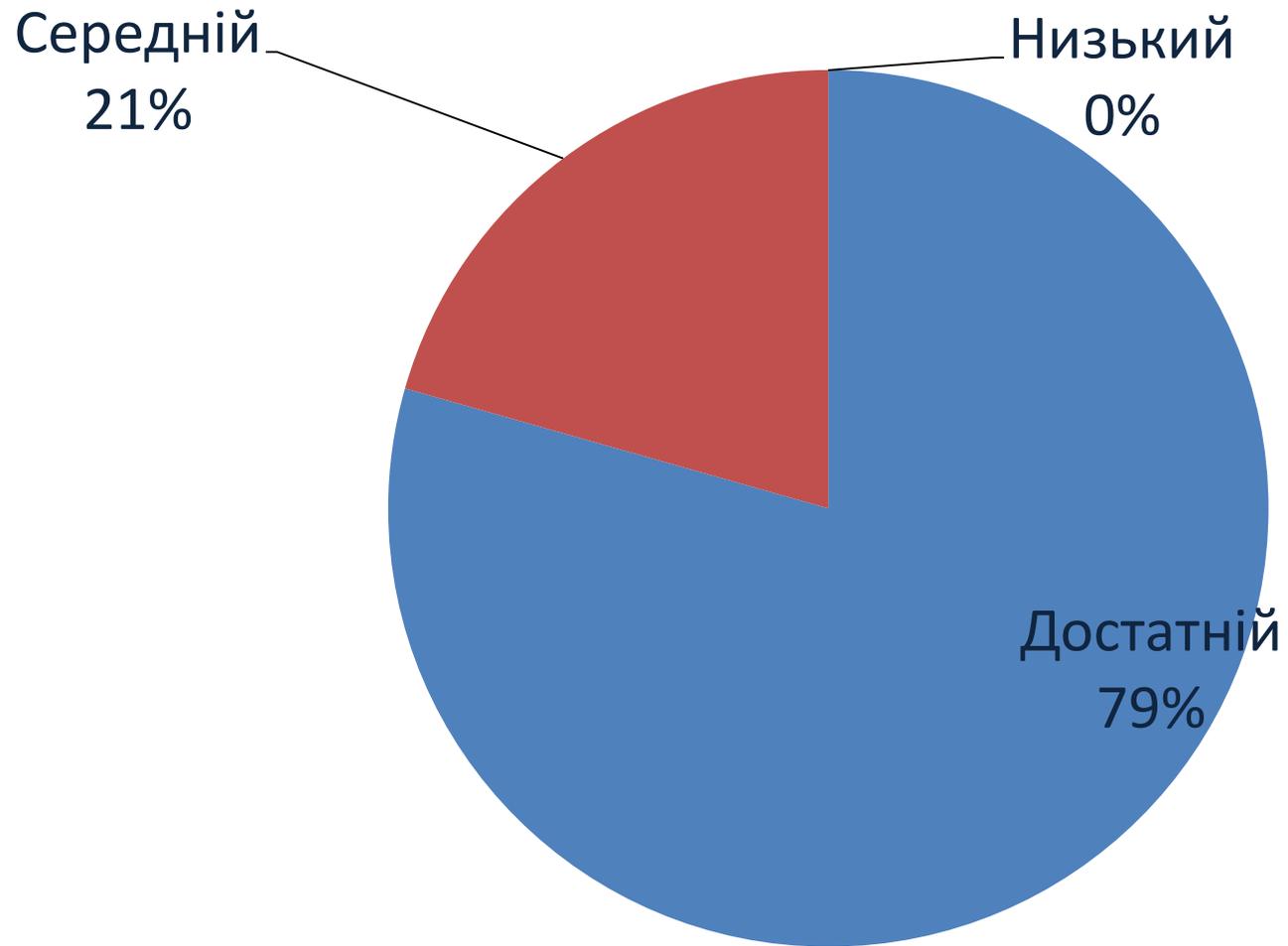
Якщо Ви надавали пропозиції щодо моніторингу та перегляду освітньої програми, то які саме:

- Не давав пропозиції
- Ні
- Ні
- Пропозицій щодо моніторингу та перегляду освітньо-наукової програми не надавав.
- Не давав.
- У форм опитування
- Не залучався
- Не надавав пропозицій
- Не надавав
- Ні
- Не залучався
- Не надавав
- не давав
- Не виникало необхідності (зміст програми ґрунтовний)
- не надавав
- Пропозицій не надавав.
- Не брав участі
- Не надавав

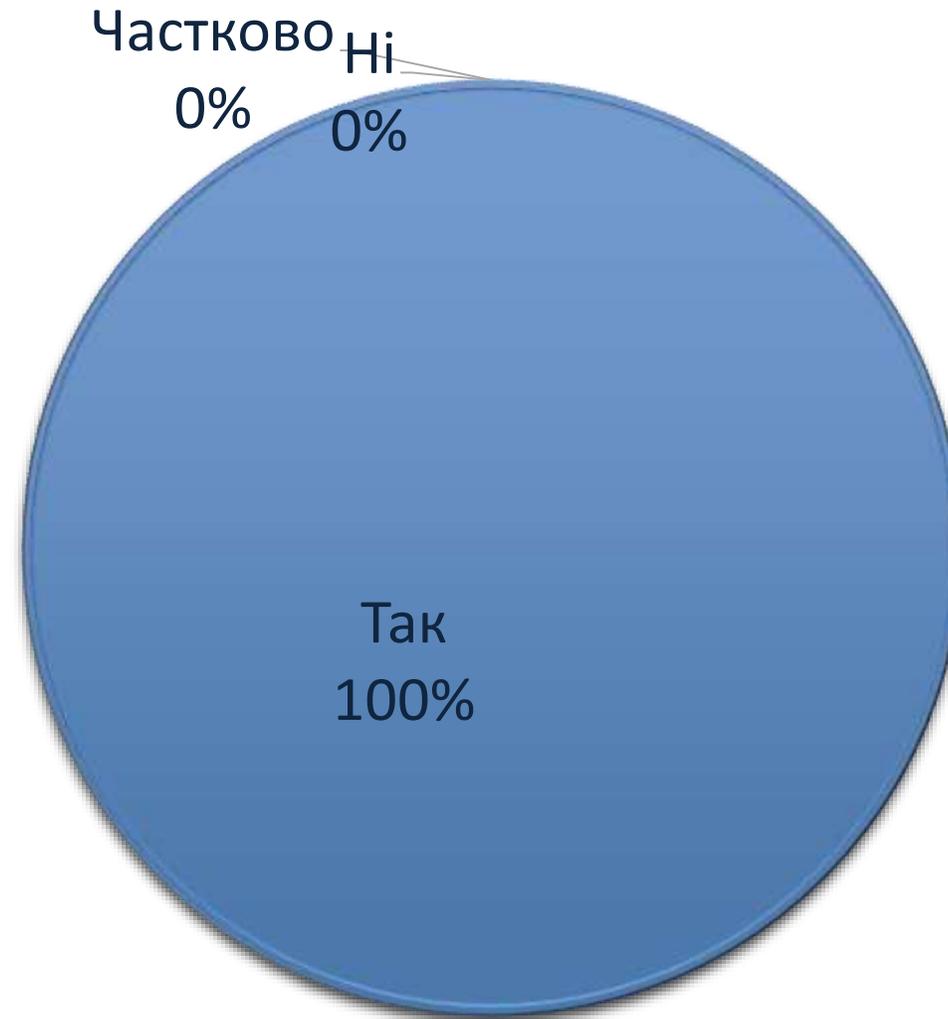
Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції, чи було їх враховано?



Оцініть рівень Вашої завантаженості під час провадження освітнього процесу:



Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету безоплатним?



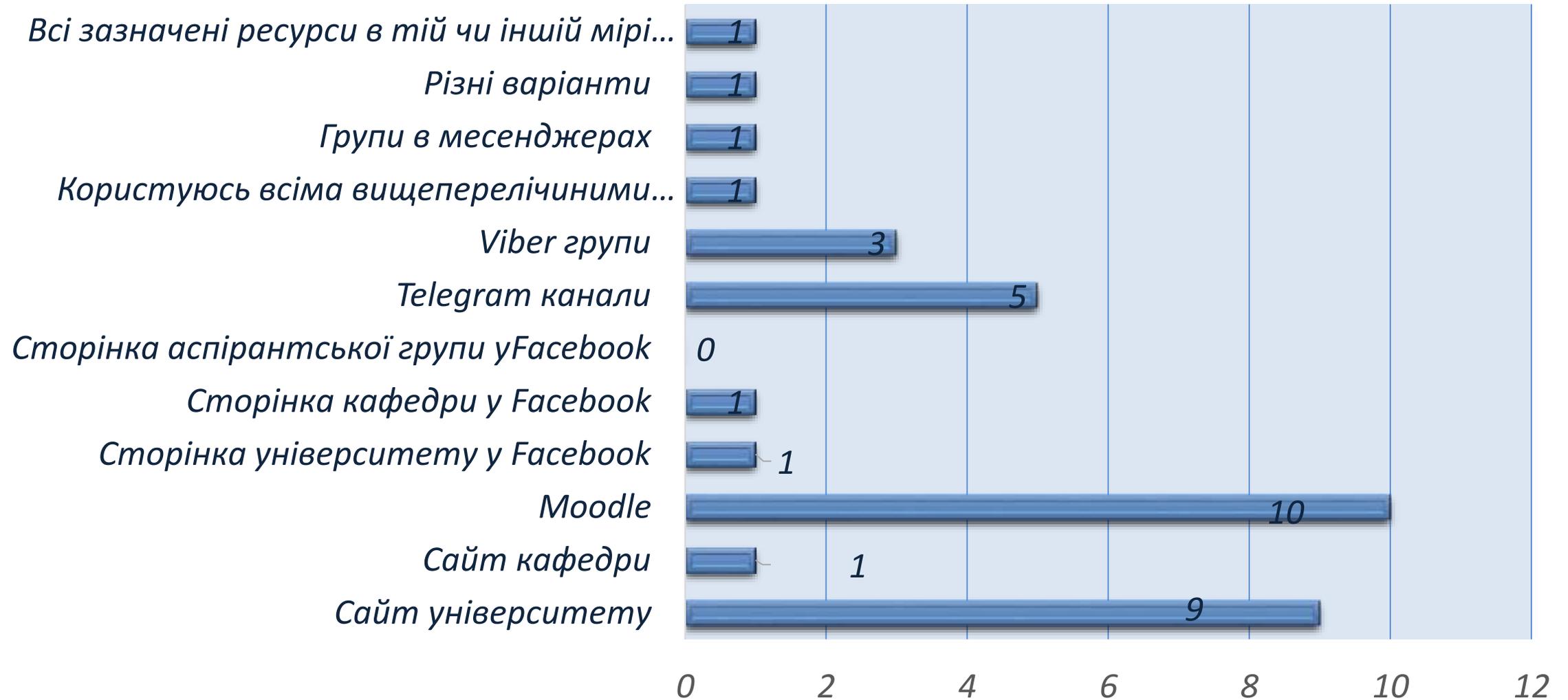
Якщо Ви користувалися платними послугами – вкажіть, будь ласка, якими саме?

- Платними не користувався
- Не користувався
- Ні, не користувався платними послугами.
- Оплата вартості публікацій наукових робіт
- Платними не користуюсь
- Не користувався платними
- не користувався
- не користувався
- Не користувався
- Не користувалась.
- Не користувався
- Не користувався платними послугами.
- Не користувався
- Не користувався

Чи зараховуються Вам результати, здобуті у неформальній освіті?



Якими онлайн ресурсами Ви частіше користуєтесь для пошуку інформації?



Чи зараховуються Вам результати, здобуті у неформальній/інформальній освіті?



Які, на Ваш погляд, є недоліки в організації освітнього процесу в Університеті?

- Важко відповісти
- Недостатня кількість практичних занять
- Не бачу недоліків, особливо у тих умовах, у яких зараз перебуває уся система
- Відсутні. Рівень освітнього процесу на високому рівні
- Застарілі методи викладання, неактуальна інформація, деякі викладачі безініціативно викладають
- Недостатній рівень узгодженості між навчальними програмами та сучасними вимогами ринку праці, що потребує регулярного оновлення змісту освітніх компонентів із урахуванням практичних компетентностей.
- не бачу таких
- наразі, в сучасних умовах, організаційний процес в Університеті є оптимальним
- "1. Неповноцінне розуміння процедурних аспектів на кожному із етапів навчання на здобуття доктора філософії.2. Недостатність належної взаємодії між науковим керівником та аспірантом.3. Неналежний рівень забезпечення вивчення англійської мови.4. Відсутність чіткого розуміння програми на рівні аспірантури, ризиків та рекомендацій."
- Суттєвих недоліків в організації роботи не помітив.
- Бажано мати більш прогнозований і більш рівномірно розподілений протягом тижня розклад.

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу в Університеті?

- "На мою думку, варто більше уваги приділити вивченню англійської мови із можливістю отримання відповідного сертифікату для підтвердження рівня знання іноземної мови. Цей момент також буде корисним з точки зору написання публікацій різного формату у наукових фахових журналах та міжнародних виданнях. Також варто попрацювати над якістю взаємодії між аспірантом та науковим керівником, потрібно, щоб аспірант мав чіткий план, погоджений керівником та рухався по ньому відповідно до дедлайнів. Науковий керівник має бути зацікавлений у належній підготовці аспіранта та у його успішному захисті. Між ними має бути здорова, лояльна та водночас дисциплінована комунікація. Варто приділити увагу тому, щоб аспіранти із початку навчання розуміли етапи навчання для здобуття ступеня та мали відповіді на всі питання, можливо через формат Q&S сесії, не тезисно, а чітко і зрозуміло, що і коли, що для цього потрібно, включно із дедлайнами, ризиками, рекомендаціями по кожному із етапів. Важливо також пропрацювати, щоб за бажанням кожен аспірант мав можливість попрактикувати викладацьку діяльність. Додатковою мотивацією буде також запровадження підвищених стипендій саме для аспірантів із урахуванням їх досягнень та мають бути розроблені чіткі та зрозумілі вимоги щодо них."

Ваші пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу в Університеті?

- Важко відповісти
- Немає, все влаштовує
- Збільшити кількість юридичних клінік, симуляцій судових процесів, кейс-методів, реальних проєктів з бізнесом та стажувань (в тому числі міжнародних). Теорії вже достатньо — бракує практики.
- Більше проведення наукових заходів.
- Все влаштовує
- Змінити зазначені вище підходи
- поки не має
- Відсутні
- Можливість вибору всіх навчальних дисциплін.
- Оновлювати освітні програми на регулярній основі з урахуванням сучасних наукових досягнень, потреб ринку праці та рекомендацій
- По можливості, хотілося би більше наукових конференцій
- Відсутні
- Все влаштовує
- більше залучення до різних ініціатив
- Пропозицій істотних до удосконалення не маю, все на достатньо високому рівні.
- Було б чудово відвідувати онлайн лекції в іноземних університетах-партнерах або проходити короткострокові стажування в партнерських університетах, особливо в англомовних країнах.

На Вашу думку, яке співвідношення аудиторної та самостійної роботи здобувача вищої освіти:



ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!

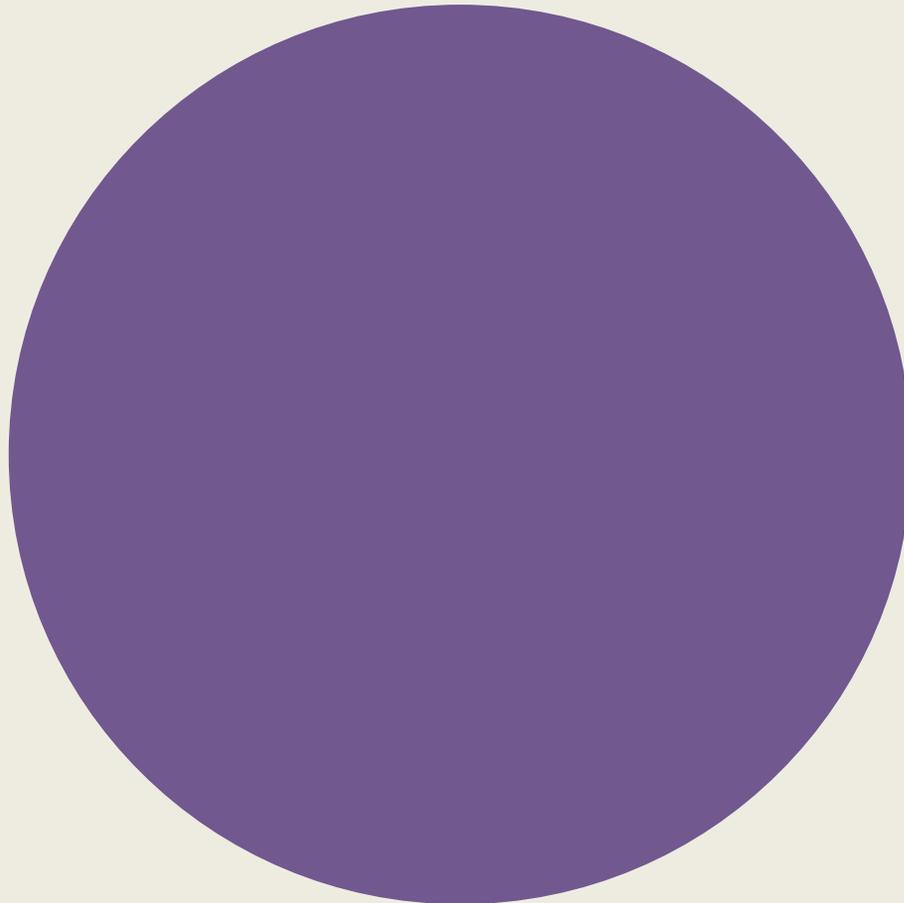
Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти

Опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня (доктор філософії) ОНП 081 «Право» Державного податкового університету -
Наукова складова

В опитуванні взяли участь 38 осіб



В якому інституті або факультеті Ви навчаєтесь?



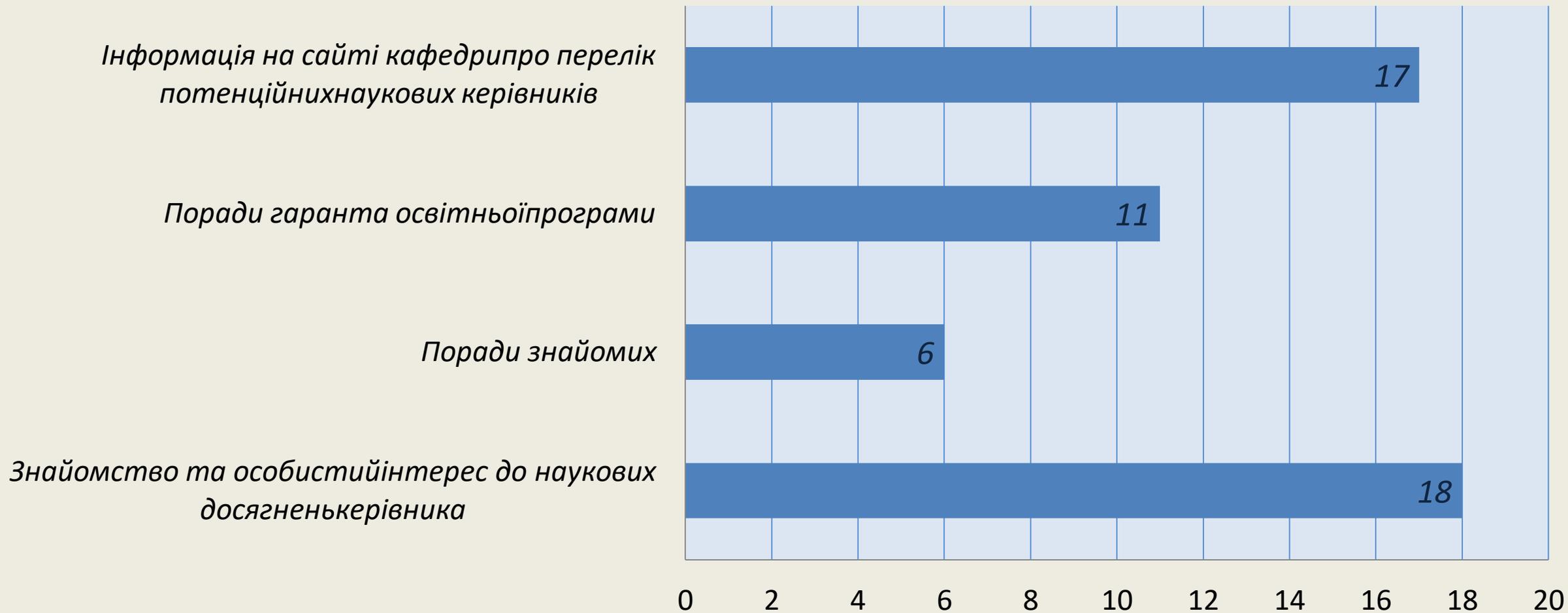
1...

- *Факультет податкової справи, обліку та аудиту*
- *Навчально-науковий інститут економічної безпеки та митної справи*
- *Факультет фінансів та цифрових технологій*
- *Навчально-науковий інститут права*
- *Факультет соціально-гуманітарних технологій та менеджменту*

На якій кафедрі Ви навчаєтесь?



Що вплинуло на вибір Вашого наукового керівника?



Що вплинуло на вибір тематики Вашого наукового дослідження?

Інтерес до певної наукової проблематики

26

Скористався порадою наукового керівника

7

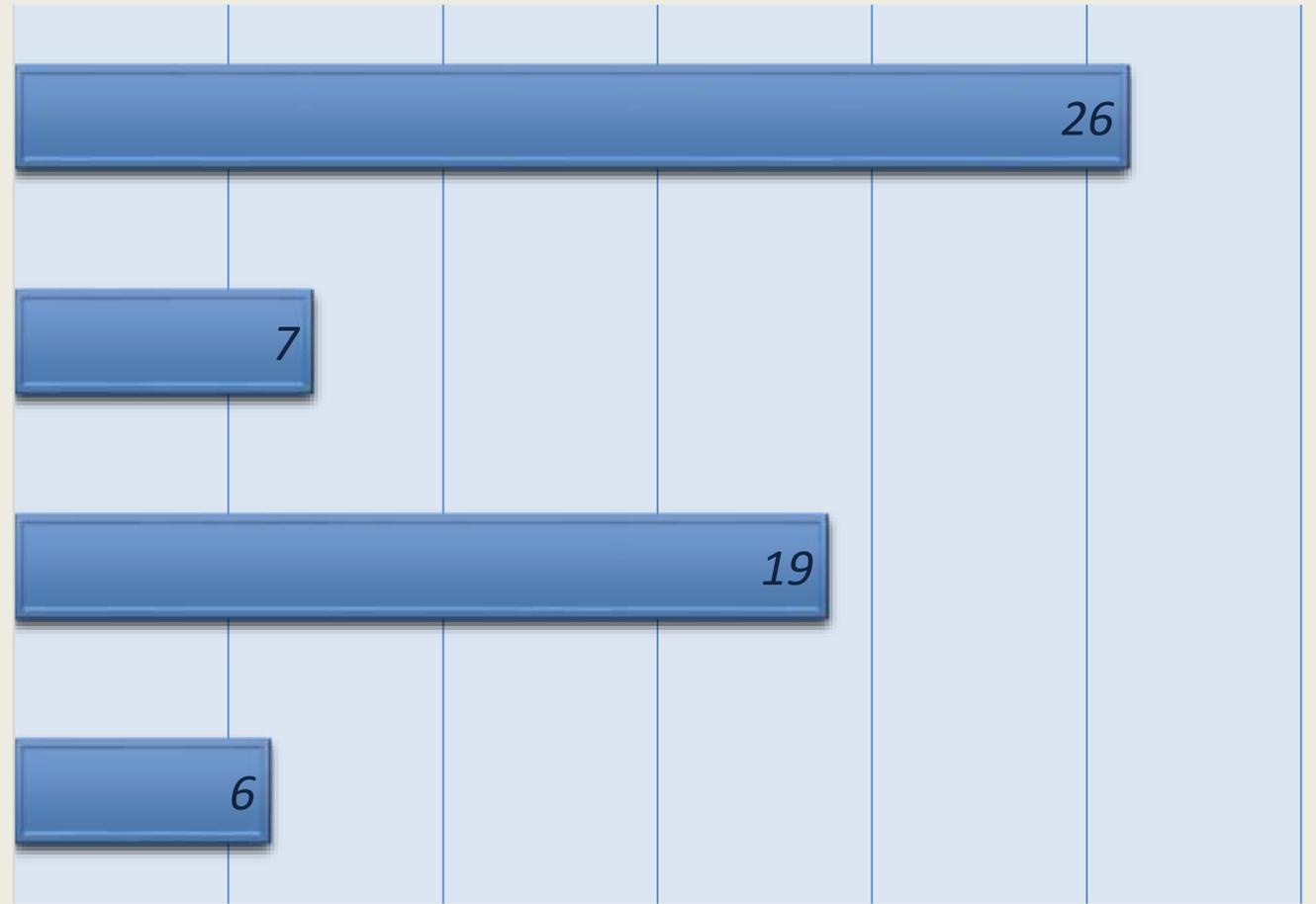
Коло моїх наукових інтересів

19

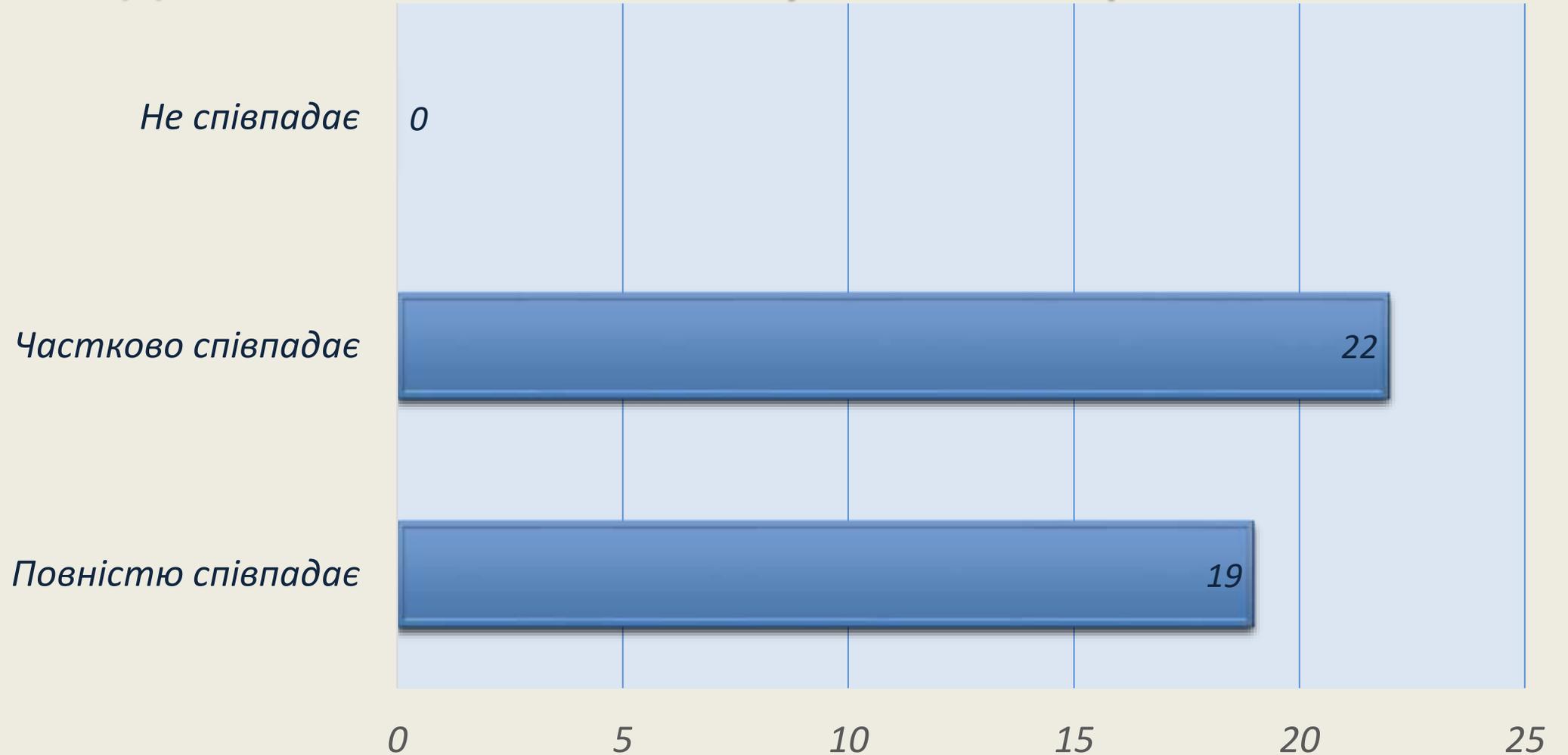
Наукові здобутки наукового керівника

6

0 5 10 15 20 25 30



Чи корелює напрям Ваших наукових досліджень з дослідженнями Вашого наукового керівника?



Яким чином напрям Ваших наукових досліджень співпадає/частково співпадає/не співпадає з дослідженнями Вашого наукового керівника?

Наші дослідження мають спільну теоретико-методологічну базу та об'єднані загальною науковою проблематикою кафедри (підрозділу). Проте, якщо науковий керівник розглядає ширші, фундаментальні аспекти теми, то моя робота зосереджена на дослідженні конкретного вузькоспеціалізованого об'єкта, що дозволяє деталізувати та доповнити загальний науковий напрям керівника новими даними.

Напрямок моїх наукових досліджень співпадає з дослідженнями наукового керівника за методологічним підходом та науковими цілями.

В частині фінансового права

Співпадає

Спільна тематика

Яким чином напрям Ваших наукових досліджень співпадає/частково співпадає/не співпадає з дослідженнями Вашого наукового керівника?

Напрямок моїх наукових досліджень частково співпадає з дослідженнями наукового керівника. Спільною точкою дотику є сфера господарських (економічних) відносин. Зокрема, злочини проти трудових прав та у сфері інтелектуальної власності, які досліджує керівник, часто є складовими частинами ширшої економічної злочинності або інструментами діяльності організованих злочинних угруповань в економічному секторі.

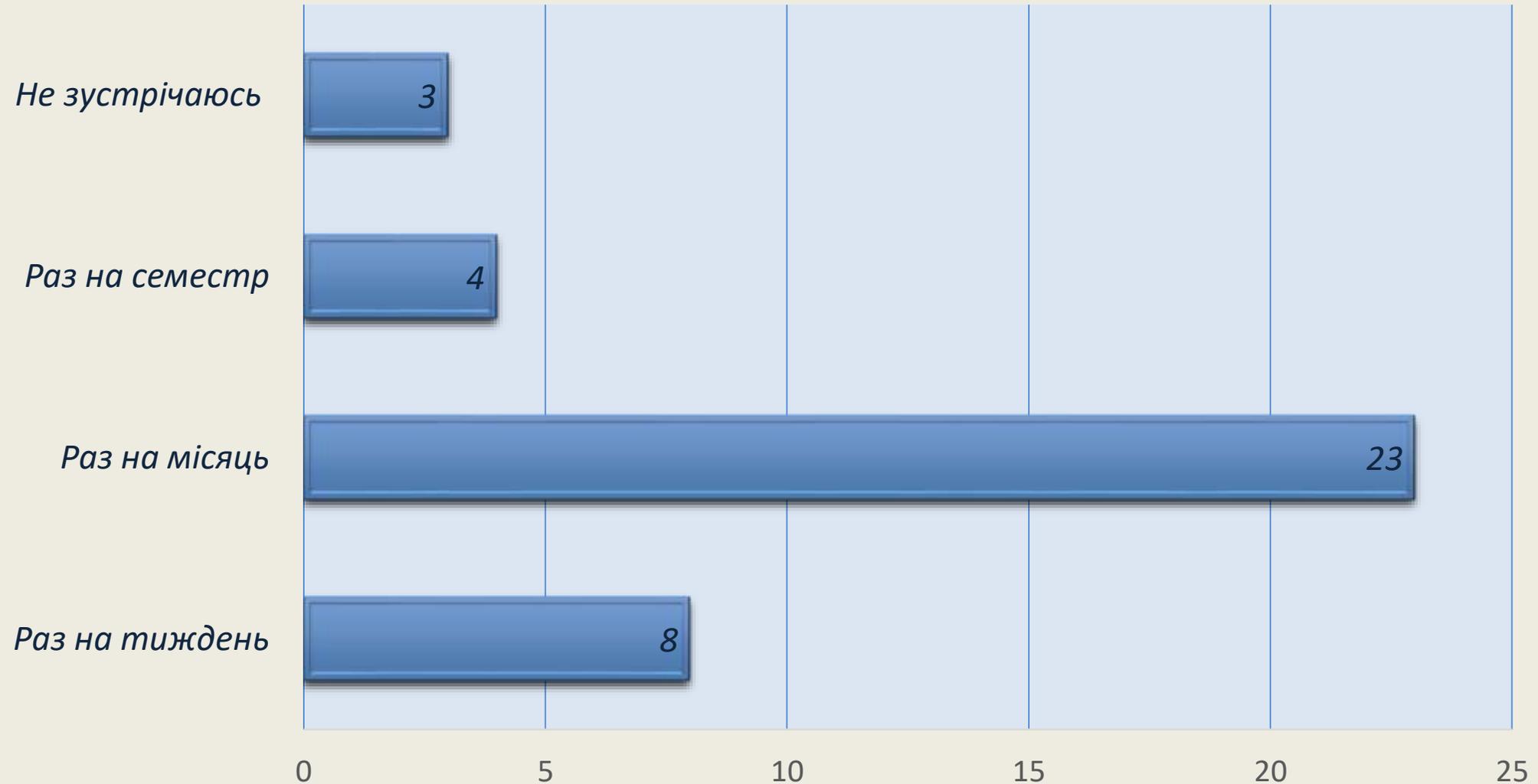
Спільність інтересів наукового пошуку в сфері вивчення новітнього українського законодавства, та аналізу пов'язаних із цих проблем

Співпадає у напрямі досліджень у сфері фінансового права.

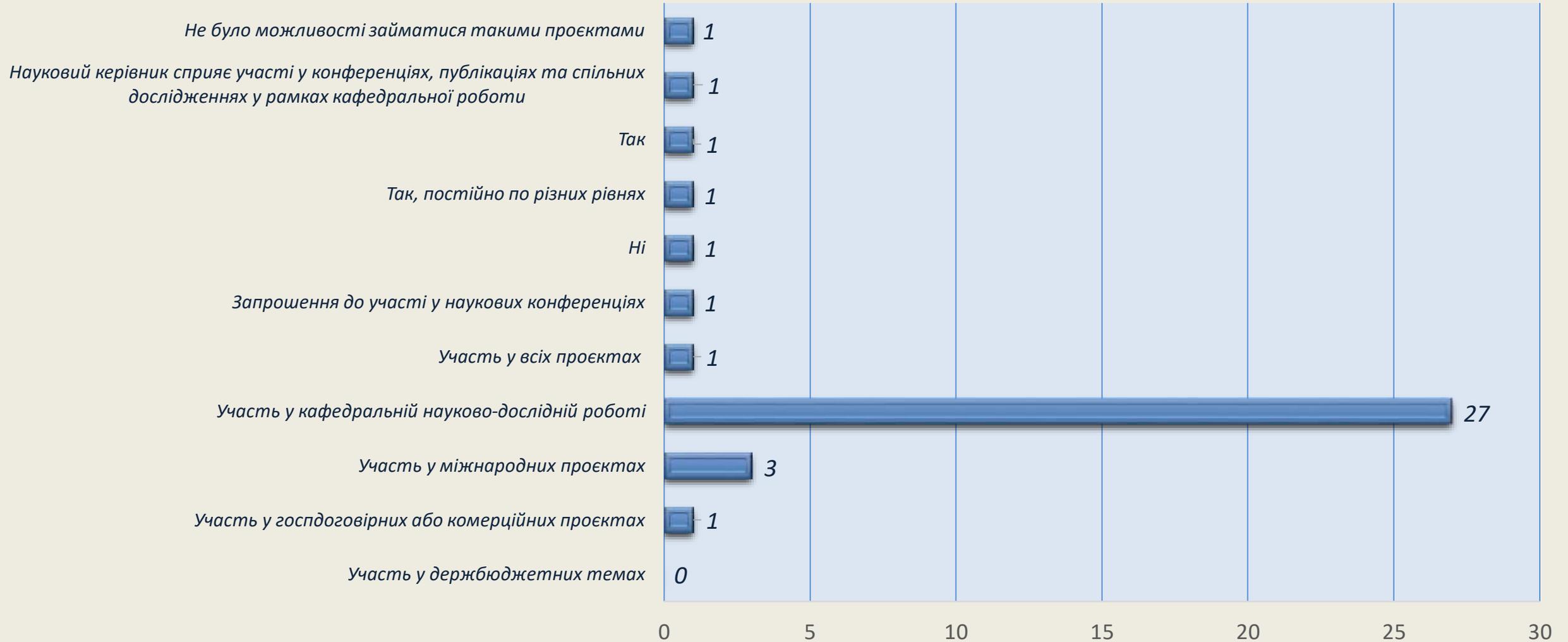
частково співпадає

По науковим публікаціям

Як часто Ви проводите зустрічі з науковим керівником для обговорення напрацювань або вирішення певних проблем?

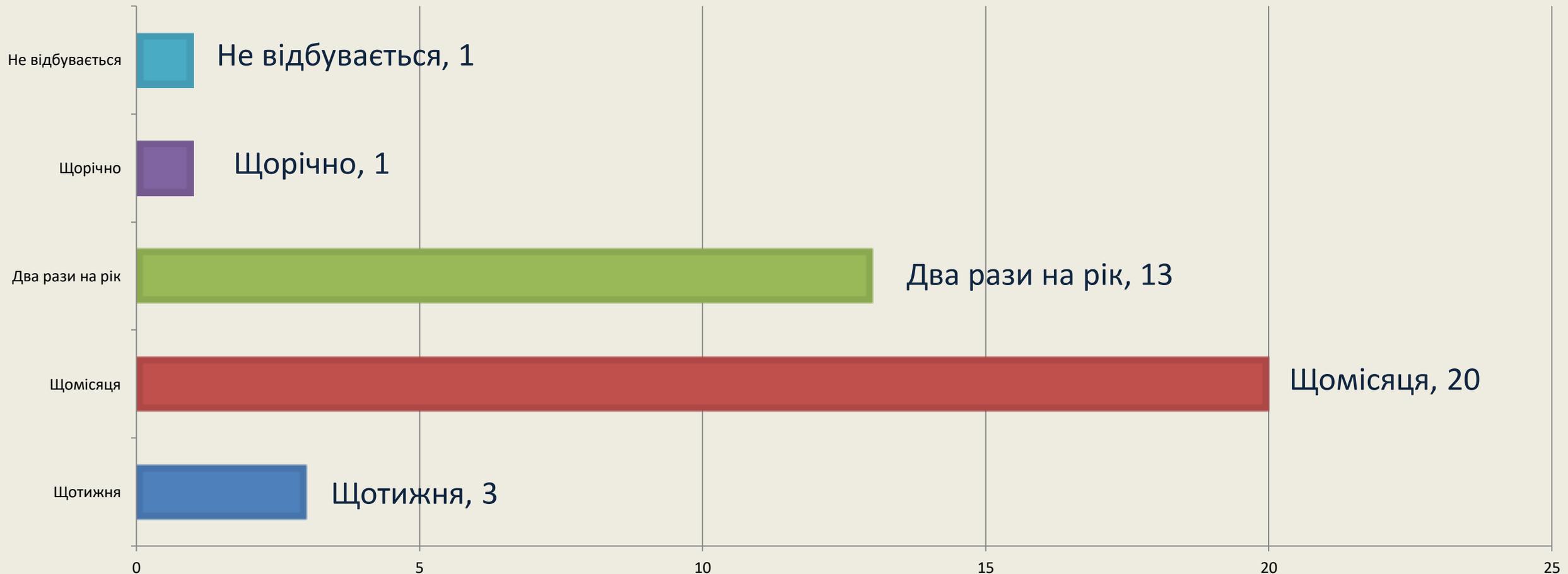


Чи сприяє науковий керівник залученню Вас до наукових тем, програм і проєктів?



З якою періодичністю відбувається звітування науковому керівнику щодо Вашої наукової роботи?

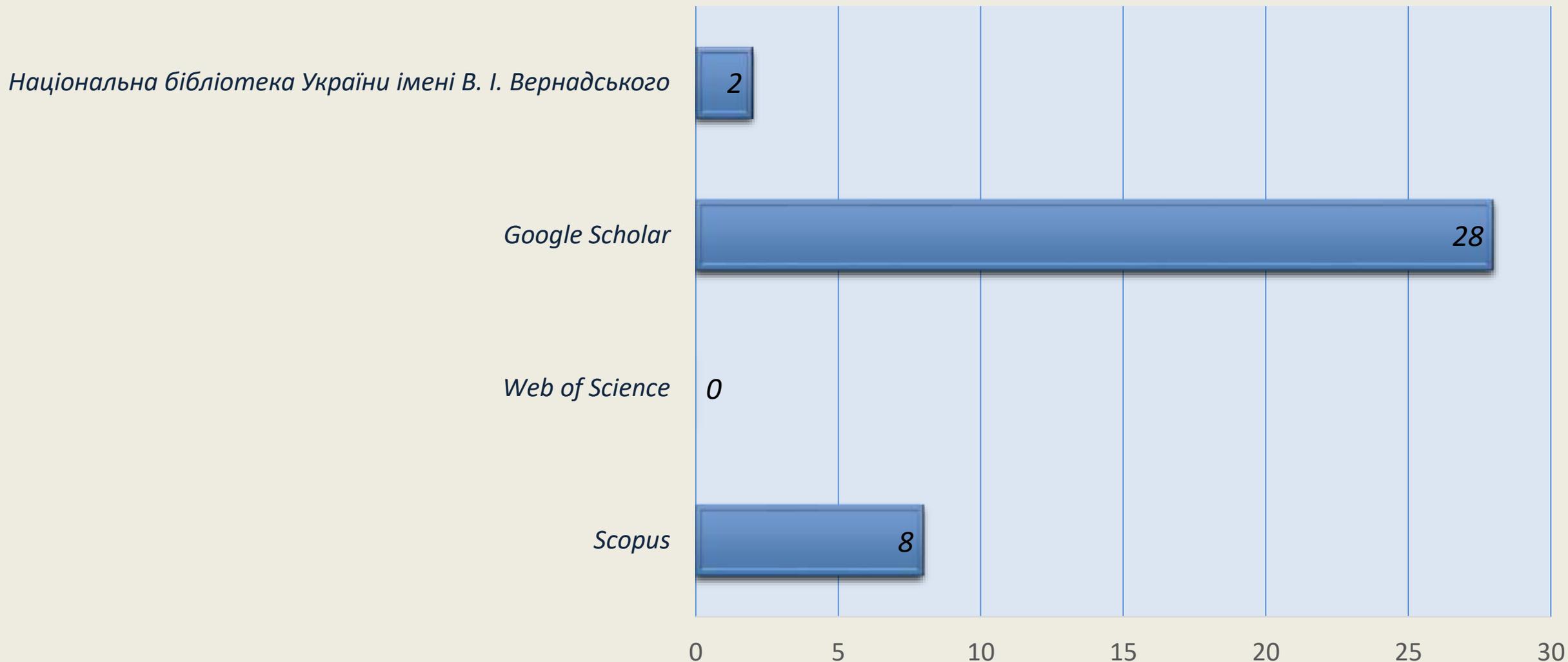
■ Щотижня ■ Щомісяця ■ Два рази на рік ■ Щорічно ■ Не відбувається



Де Ви можете оприлюднити наукові результати?



З якими міжнародними базами даних або пошуковими системами Ви користуєтесь або користувалися?

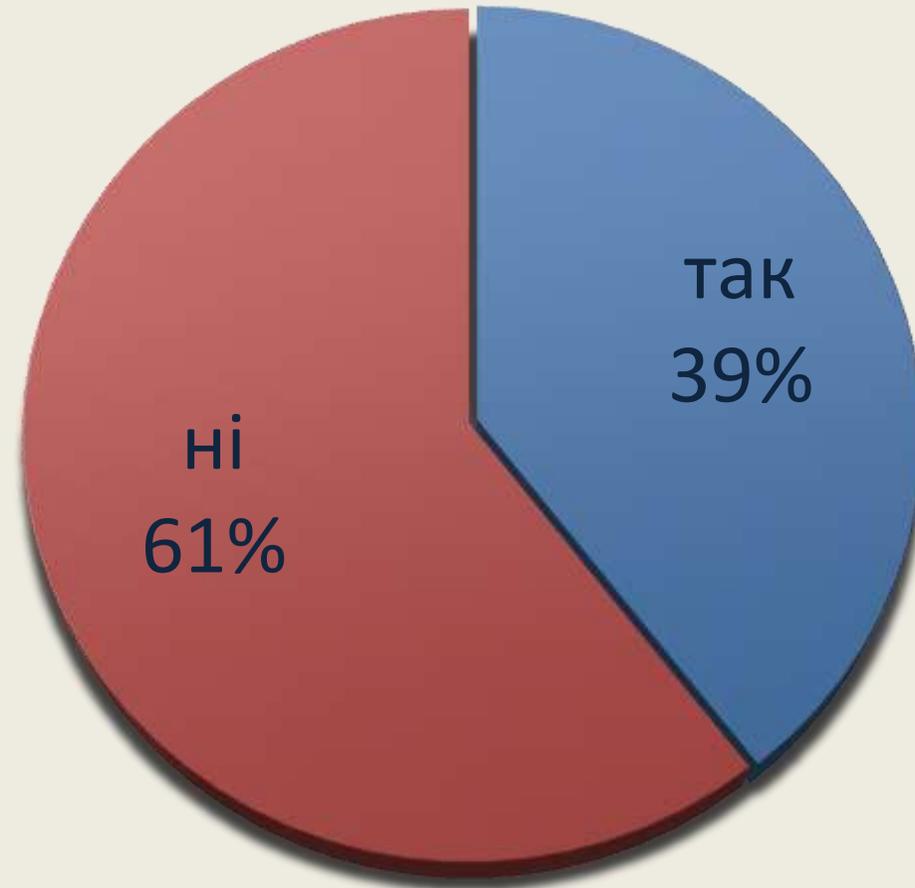


Яких ресурсів Вам особисто не вистачає для власних досліджень?

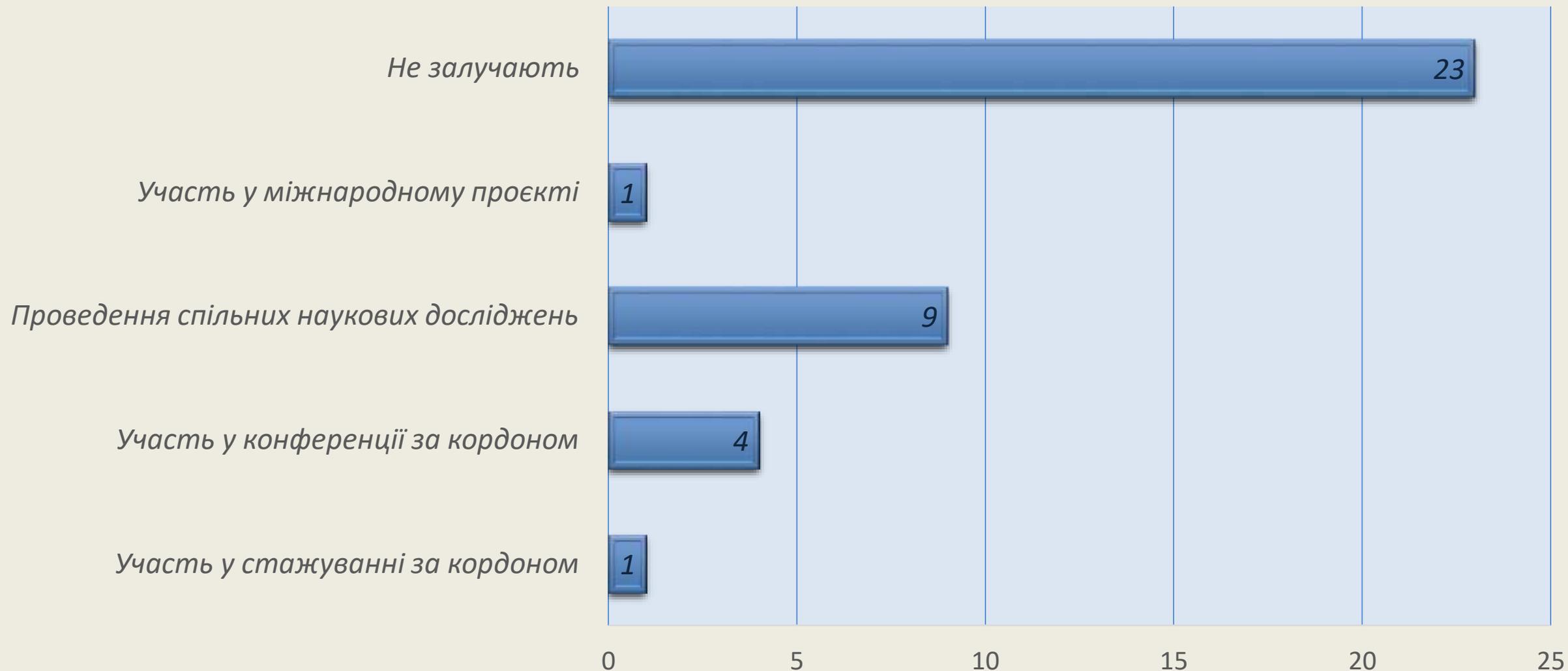
- Всього вистачає
- Ресурсів з практики
- Мені бракує доступу до актуальних наукових баз даних та спеціалізованого програмного забезпечення
- Доступу до іноземних ресурсів
- Доступу до даних іноземних держав
- Фінансових для публікації у наукометричних базах даних
- Не вистачає доступу до ресурсів для оформлення джерел, а також до сервісів перевірки роботи наявності запозичень.
- Міжнародної практики
- міжнародних ресурсів, саме внутрішніх актів країн, для порівняння з Національним законодавством.
- Вільного від роботи часу

- Не вистачає повного доступу до міжнародних баз даних Scopus, Web of Science, HeinOnline та спеціалізованих ресурсів з кіберзлочинності (наприклад, International Journal of Cyber Criminology, бази даних Europol). Також бракує фінансування для публікацій у журналах з високим імпаکت-фактором та участі в міжнародних конференціях.
- Практичних та судових
- Скопус і веб
- Для більш глибоких досліджень бракує повного доступу до закритих міжнародних наукових баз даних та архівів (передплати на платні ресурси Scopus/Web of Science), а також сучасного ліцензійного програмного забезпечення для специфічної обробки та аналізу даних за моїм напрямом

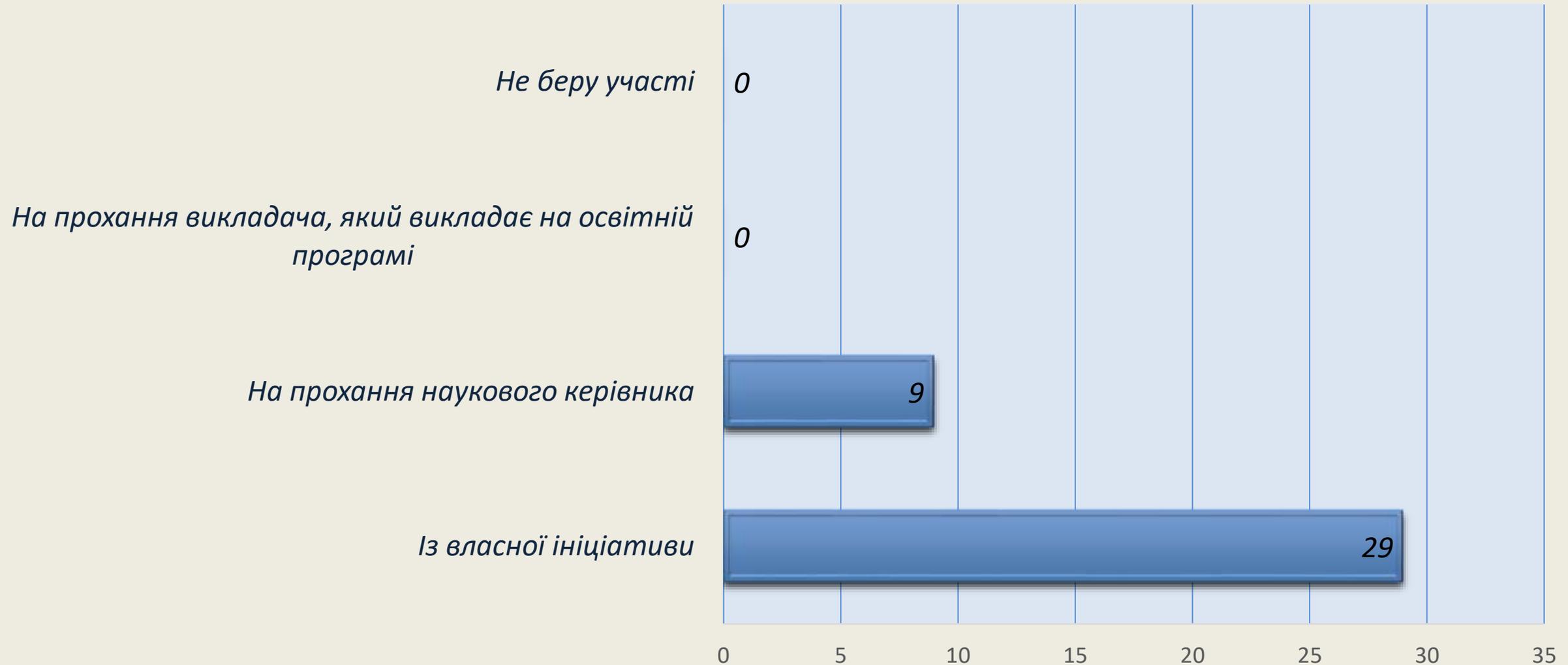
Чи залучають Вас до міжнародної наукової спільноти за
напрямом досліджень?



Яким чином Вас залучають до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень?



Участь у науково-практичних конференціях, семінарах і круглих столах Ви берете:



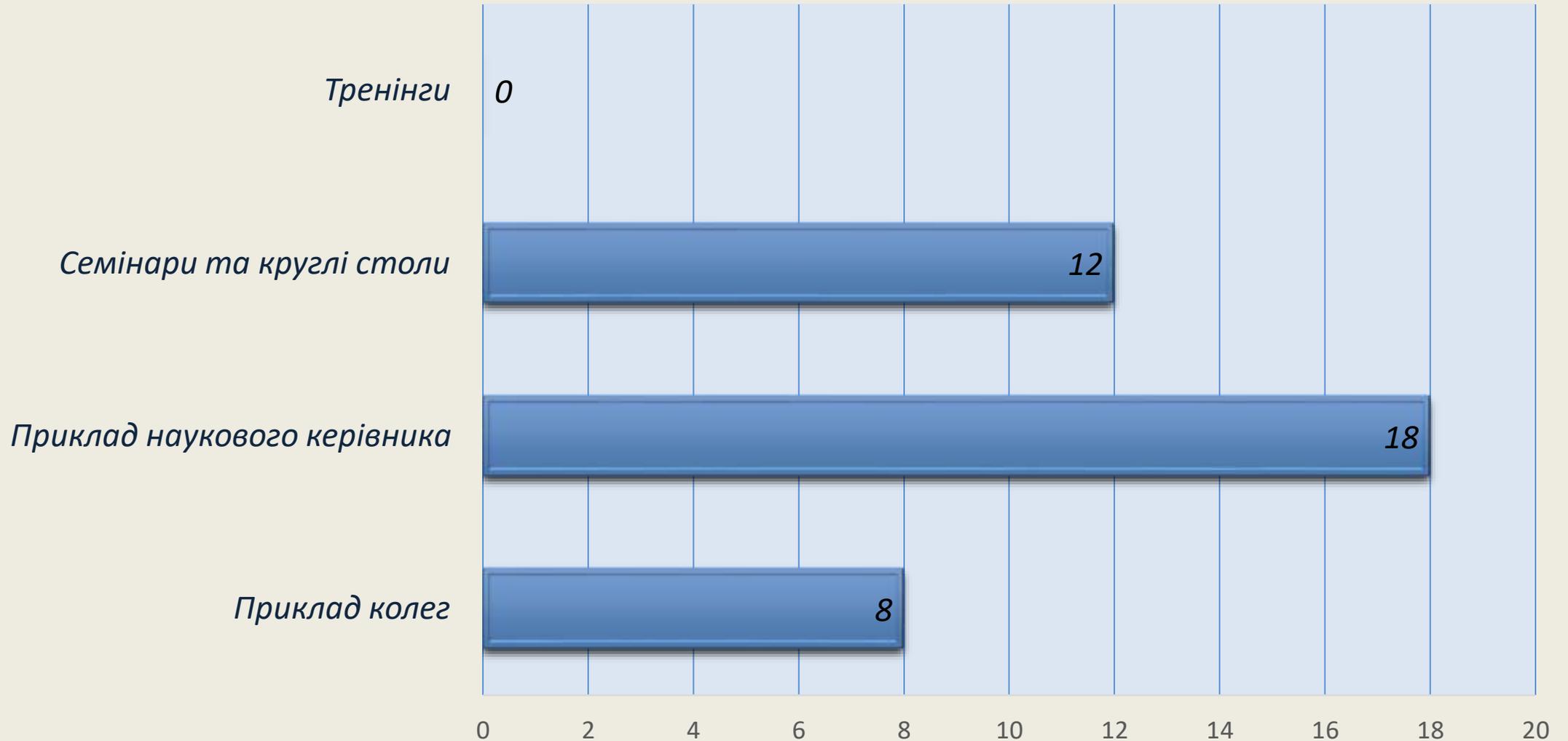
Чи берете Ви активну участь у науковій роботі кафедри, за якою Ви закріплені:



Чи є для Вас корисною та актуальною інформація, що розміщується на офіційному сайті Вашої кафедри?



Які шляхи популяризації академічної доброчесності, на Вашу думку, є найефективнішими?



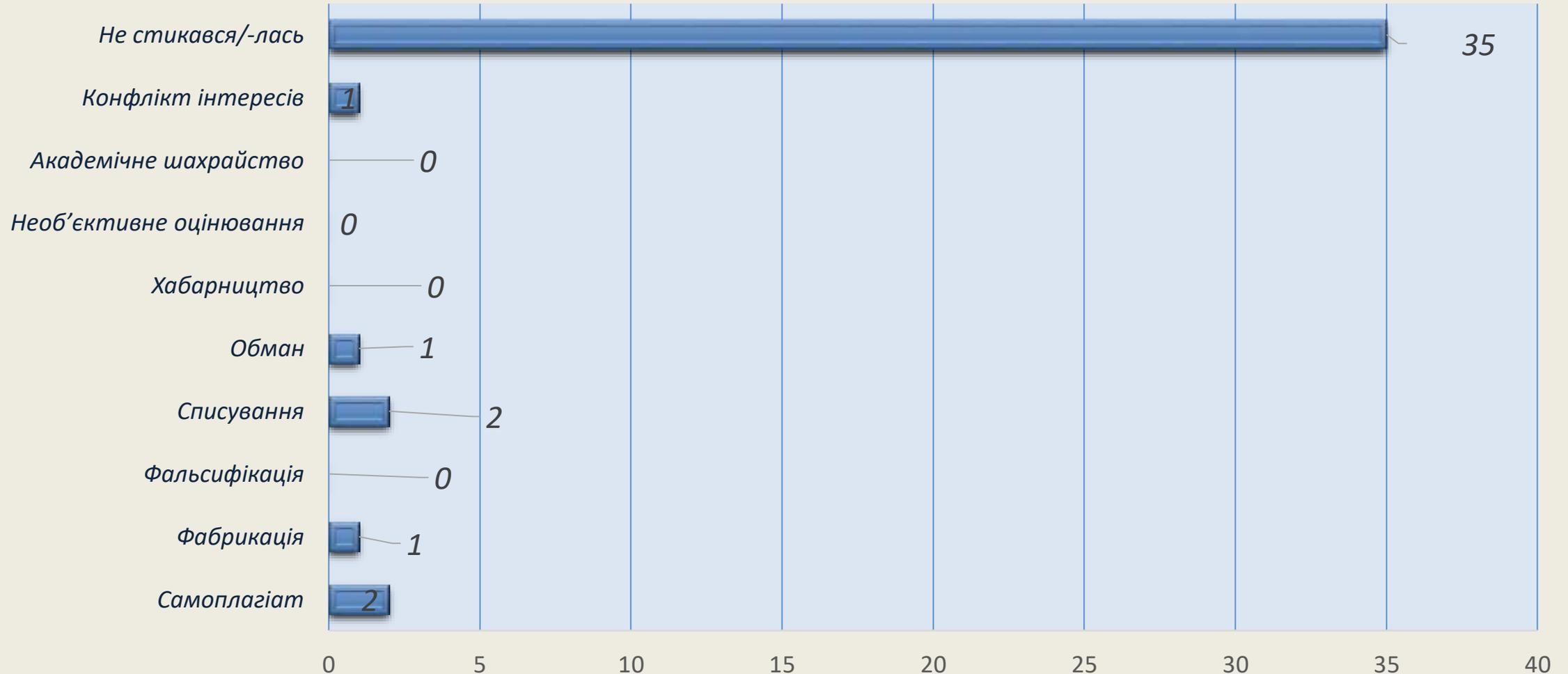
Чи пропагуються принципи академічної доброчесності в Університеті?



Чи знайомі Ви з нормативними документами щодо дотримання академічної доброчесності в Університеті?



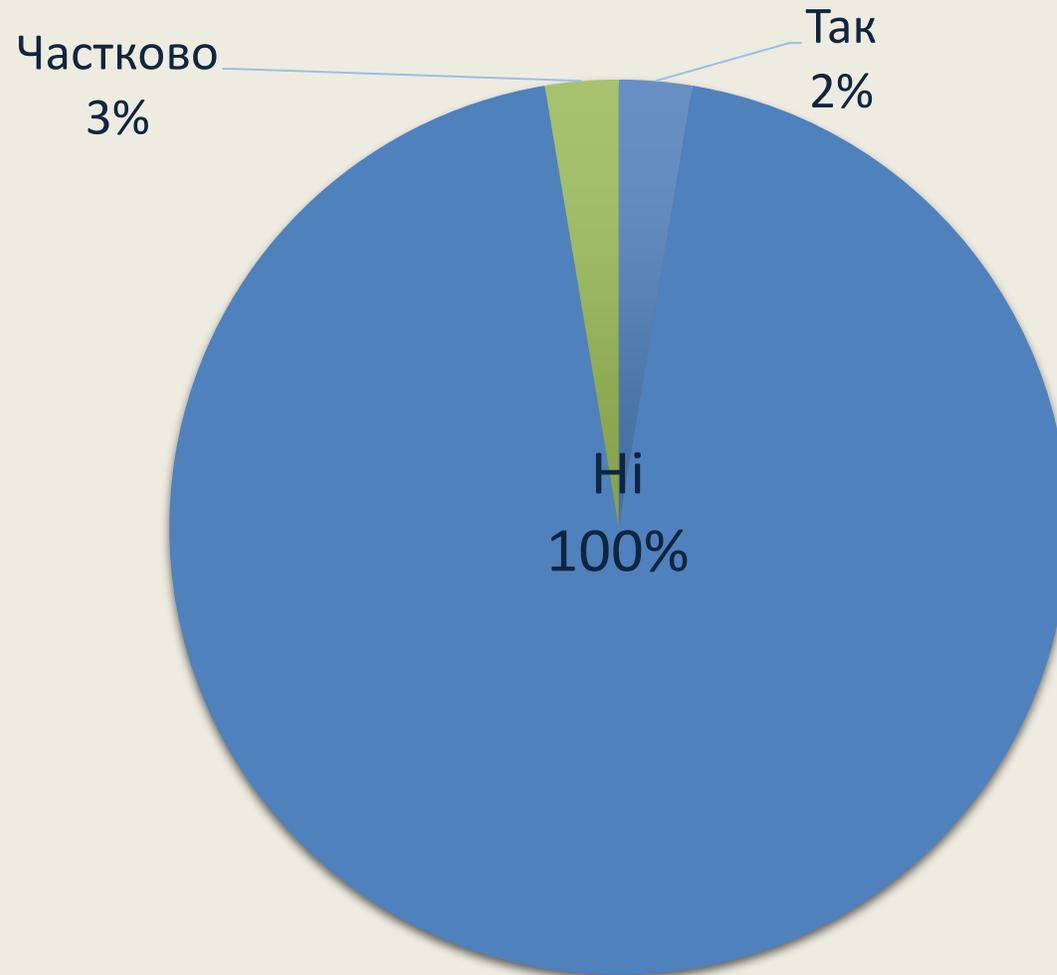
З якими видами порушень академічної доброчесності Ви стикались під час навчання в аспірантурі? (можна обрати кілька відповідей)



Чи проінформовані Ви щодо наслідків порушень академічної доброчесності?



Чи доводилось Вам вдаватись до нечесних практик порушення академічної доброчесності під час навчання в аспірантурі?



Якими інструментами Ви користуєтеся для виявлення порушень академічної доброчесності?

Не користуюсь

Unicheck,
Turnitin

Власними
розумовими
здібностями

Системи виявлення плагіату,
Інструменти виявлення ШІ-
генерованого контенту

Unicheck або StrikePlagiarism, а також
відкриті онлайн-інструменти пошуку та
вбудовані сервіси перевірки в Google
Scholar

Plagium, Plagiarism skan report, Plagiarism
та інші інструменти

Зазначте, будь ласка, недоліки в організації наукової діяльності в Університеті:

Вважаю основним недоліком те, що всі дослідження молодих науковців базуються на аналізі минулого, а не на створенні нових моделей, які можуть мати практичне застосування.

Не бачу, все чітко та якісно

Відсутні

Відсутність достатньої фінансової підтримки як мотиваційної складової. Немає єдиного ресурсу, де можна отримувати актуальну інформацію щодо запланованих заходів. Обмеженість ресурсів для наукових досліджень. Відсутність взаємодії наука-бізнес. Обмежена участь у міжнародних проєктах та недостатність вивчення іноземних мов.

Низькі стипендії аспірантам, обмежені гранти на конференції, публікації, поїздки та експерименти. Багато аспірантів змушені фінансувати дослідження з власної кишені.

Зазначте, будь ласка, недоліки в організації наукової діяльності в Університеті:

До основних недоліків можу віднести обмежений доступ до повнотекстових версій статей у міжнародних наукометричних базах даних (Scopus, Web of Science) через локальну мережу, а також потребу в розширенні матеріально-технічної бази для проведення експериментальних досліджень

Відсутня комунікація з аспірантурою.

Важко відповісти

Відсутність системної централізованої комунікації

Хотілося б більше залученості до міжнародної співпраці.

Ваші пропозиції щодо удосконалення організації наукової діяльності в Університеті:

Підвищити стипендії аспірантам до рівня, який дозволяє повністю присвячувати себе науці, а не шукати додатковий заробіток. Виділити внутрішні гранти на публікації в Scopus/WoS, конференції, поїздки.

Запровадити прозорі та ефективні механізми стимулювання наукової діяльності, зокрема шляхом матеріального й нематеріального заохочення публікацій у фахових і міжнародних наукометричних виданнях.

1. Підтримка молодих науковців за рахунок відповідних стипендій, інших мотиваційних форм. 2. Участь у міжнародних проєктах - офлайн та онлайн. 3. Запровадження лояльного вивчення іноземної мови. 4. Впровадження єдиного ресурсу, де можна знайти інформацію про заплановані наукові заходи.

Аспірантура повинна допомагати аспіранту, а не контролювати

Ваші пропозиції щодо удосконалення організації наукової діяльності в Університеті:

Міжнародне співробітництво

На початку навчання вибирати тематики з поліпшення галузі права.

активніше залучення студентів до наукових груп, конференцій, публікацій

Організація Університету на достатньому рівні аби забезпечити успішне виконання програми.

Пропоную організувати серію додаткових воркшопів щодо написання статей у видання категорії б1-б2, забезпечити ширший інституційний доступ до сучасних аналітичних інструментів та збільшити кількість наукових заходів із залученням іноземних лекторів для посилення міжнародної колаборації.

На даний момент організація наукової діяльності повністю влаштовує

Важко відповісти

По можливості, хотілося би більше наукових конференцій

ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!