

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вчена рада

Державного податкового університету,  
від 25.08.2022, протокол № 2

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

наказ Державного податкового  
університету  
від 31.08.2022 № 782 \_\_\_\_\_

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО  
ПЛАГІАТУ  
В ДЕРЖАВНОМУ ПОДАТКОВОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Розглянуто і схвалено

Науково-методичною радою

Державного податкового університету  
від 18.08.2022 № 7

Ірпінь 2022

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному податковому Університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо) – лист МОН №1/11-8681 від 15.08.2018, інших законодавчих актів, нормативних матеріалів Міністерства освіти і науки України та Національного агентства забезпечення якості вищої освіти щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти, нормативних документів у Державному податковому університеті (далі – Університет) та його Статуту.

1.2. Метою Положення є підвищення якості організації освітнього процесу шляхом дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, а також систематизація, узагальнення та застосування форм і підходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті.

1.3. Основними завданнями Положення є:

запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових, навчально-і науково-методичних роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, курсових та кваліфікаційних роботах (проектах) здобувачів усіх освітніх ступенів та форм навчання;

розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;

дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

активізація самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Університету, застосовується в частині, що не суперечить нормативній документації Університету та чинному законодавству України.

## **2. Основні терміни та визначення**

2.1. Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір.

2.2. Твір – інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті Університету (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота (проект), курсова робота).

2.3. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.4. Оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше

робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.5.Опублікування твору – випуск в обіг за згодою автора виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором. Опублікуванням твору, вважається також депонування рукопису твору у сховищі (репозитарії, електронній базі даних) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору.

2.6.Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.7.Дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу передбачає:

*Педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками:*

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

об'єктивне оцінювання результатів навчання.

*Здобувачами вищої освіти:*

самостійне виконання навчальних завдань, поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.8.Порушеннями академічної доброчесності вважаються:

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів без посилань на праці, у яких міститься зазначений науковий результат;

парафраза (рерайт) – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту;

сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

академічне шахрайство – посилання на джерела, які не використовувалися в роботі, використання заборонених засобів та технологій;

фабрикація – вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

#### **Плагіатом вважається:**

видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї жодних змін;

дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування/посилання;

внесення незначних правок у скопійований матеріал (перезформування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування/посилання;

представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування/посилання;

відтворення в тексті твору наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

### **3. Рекомендації щодо попередження академічного плагіату**

3.1. Попередження плагіату в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

інформуванні здобувачів вищої освіти, викладачів і науковців про необхідність дотримання правил академічної етики, підвищенні відповідальності за дотримання норм цитування, норм Кодексу академічної доброчесності, попередженні про академічну відповідальність за плагіат, підписання Декларації про академічну доброчесність (*Додатки 6, 7*);

організації Науковою бібліотекою та відділом інформаційно-аналітичного забезпечення заходів з популяризації основ інформаційної культури;

формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;

формуванні, виданні та розповсюдженні серед здобувачів вищої освіти факультетів/навчально-наукових інститутів (далі – ННІ) методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в роботі джерела;

ознайомленні здобувачів вищої освіти, викладачів та науковців із цим Положенням через офіційний веб-сайт Університету.

3.2. Наукові керівники і консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням молодих науковців, здобувачів вищої освіти на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджати факти академічного плагіату.

#### **4. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат**

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

кваліфікаційні роботи (проєкти) здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», «магістр»;

дисертаційні роботи і автореферати на етапі представлення матеріалів робіт до апробації та для розгляду спеціалізованою радою, редакційною колегією або кафедрою;

монографії, підручники, навчальні посібники та інші роботи, що мають авторський текст та вимагають рекомендації Вченої ради Університету до видання;

рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів);

курсів роботи (проєкти).

4.2. Усі роботи виконуються автором самостійно та під керівництвом наукового керівника (наукового консультанта), якщо це передбачено формою роботи. Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями, розробленими і затвердженими в Університеті.

4.3. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, має бути поданий на кафедру (у спеціалізовану вчену раду – для дисертацій, для статей та тез – до редакції видання) у роздрукованому та електронному форматі. Також має бути передана заява щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (*Додаток 1*). Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра (спецрада/редакція видання).

4.4. Перевірка на наявність ознак плагіату випускних кваліфікаційних, дисертаційних та інших робіт починає проводитися за 30 діб до попереднього захисту (прийняття до захисту). Перевірка на наявність ознак плагіату

монографій, підручників, посібників та інших робіт проводиться за тиждень до засідання Вченої ради Університету. Перевірка на наявність ознак плагіату наукових статей проводиться на етапі верстки.

## **5. Основні засади використання системи виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck**

5.1. Університет використовує систему виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck (веб-сайт розробника: <https://unicheck.com>).

5.2. Система виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck відповідає наступним характеристикам:

можливість спільної роботи усіх викладачів Університету в одному акаунті;

наявність легкого, зручного та інформативного інтерфейсу; використання системного та комплексного підходу;

робота з файлами, які зберігаються на серверах, що належать Університету та фізично розміщені на території Університету, без збереження файлів, які містять інтелектуальну власність співробітників Університету на сторонньому сервері, що не належить Університету;

забезпечення швидкої та якісної перевірки текстів на наявність ознак плагіату або приховування плагіату;

перевірка по максимальній кількості баз, репозитаріїв, пошукового індексу;

виявлення найбільш розповсюджених технік приховування ідентичності тексту (заміна літер та символів іншими алфавітами, підстановка прихованих символів та ін.);

інтеграція з університетськими LMS-системами;

забезпечення конфіденційності та безпечної роботи всіх користувачів; автоматична робота по визначенню цитування та посилань;

можливість роботи із різними мовами.

5.3. Загальна схема пошуку ознак плагіату з використанням відповідної системи виявлення збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів:

відповідальна особа завантажує опрацьований здобувачем вищої освіти спільно з науковим керівником електронний варіант роботи у систему;

система виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck перевіряє роботу та автоматично формує звіт подібності;

у випадку виявлення збігів/ідентичності/схожості у роботі звіт подібності аналізується науковим керівником (консультантом) або завідувачем кафедри, головним редактором чи іншим визнаним ученим-фахівцем у відповідній галузі або фахівцем у галузі інтелектуальної власності (за потреби), розглядається у системі і приймається обґрунтоване рішення щодо подальшого розгляду роботи та вносяться відповідні помітки у розділі «Коментарі» до звіту подібності, сформованого системою.

5.4. Адміністратора роботи із системою виявлення збігів/ідентичності/схожості Unichек призначає ректор Університету. Адміністратором виступає завідувач відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти. Адміністратор уповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб по роботі з системою.

5.5. Відповідальних осіб на кафедрах по роботі із системою призначають декани факультетів/директори ННІ за поданням завідувачів кафедр.

5.6. Контакти відповідальних осіб за перевірку робіт на плагіат передаються до відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти у вигляді службової записки за підписом завідувача кафедри.

5.7. Усі роботи, перевірені у системі автоматично, заносяться до бази даних для подальшого використання системою виявлення збігів/ідентичності/схожості Unichек. По завершенню навчального року Адміністратором системи усі роботи зберігаються на відповідному сервері.

5.8. У період карантину чи під час інших ситуацій, які унеможливають доступ відповідальних осіб до системи автоматизованої перевірки, її здійснює уповноважений Адміністратором працівник відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти.

## **6. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат курсових і кваліфікаційних робіт (проектів) в системі «Unichек»**

6.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником, разом із заявою автора щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної її версії (*Додаток 1*), може бути поданий на кафедру у електронному форматі за 30 днів, але не пізніше, ніж за 7 робочих днів до попереднього захисту.

6.2. Роботи, що подаються для перевірки на наявність ознак плагіату, повинні бути представлені в одному з таких форматів електронних документів:

- \* .rtf (Rich Text Format);
- \*.doc (Word 97 - Word 2003);
- \*.docx (Word 2007).

Світлини, рисунки, схеми, таблиці подаються у форматі JPEG (jpeg). Письмова робота вводиться включно від змісту по останню позицію списку використаних джерел. Додатки, які є доповненням до роботи, у систему для перевірки не завантажуються.

6.3. Усі роботи, зазначені в п. 4.1., оформлюються згідно зі встановленими вимогами та затвердженими рекомендаціями щодо оформлення бібліографічних посилань з ДСТУ 8302:2015 «Про оформлення бібліографічних посилань».

6.4. При оформленні цитат використовується конструкція з лапками та квадратними дужками. Лапки можуть використовуватися:

так звані ялинки - "..."; французькі лапки - «...» англійські лапки - "..."; квадратні дужки - [...] ставляться через пробіл після лапок.

6.5. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення збігів/ідентичності/схожості Unichек для здійснення

перевірки. Перевірка роботи на кафедрі здійснюється безкоштовно.

6.6. Завантаження роботи в систему повинно бути здійснено не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі роботи на кафедру.

6.7. Після первинної перевірки роботи у системі на кафедрі, її обов'язково перевіряє науковий керівник та у вкладці системи Unicheck «Коментарі» обґрунтовує відсоток схожості чи наявне шахраювання, якщо таке мало місце. Це обґрунтування служить підставою для подальшої роботи з текстом, у тому числі доопрацювання та повторне проходження автоматизованої перевірки.

6.8. Для кожної роботи система «Unicheck» автоматично формує PDF-звіт виявлення збігів/ідентичності/схожості/подібності. На основі звіту подібності видається довідка про перевірку курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту) на академічний плагіат (*Додаток 3*). Довідка є невід'ємним додатком до курсових та випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт.

6.9. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає рішення про оригінальність роботи, готує висновок про допуск (прийняття) роботи до захисту (публікації) (*Додаток 2*). Копію звіту подібності та висновку про допуск роботи до захисту автор може отримати на кафедрі за письмовим чи усним запитом.

6.10. Робота приймається до захисту, якщо оригінальний текст в роботі складає не менше 75%; відсоток цитувань не перевищує 35%. Якщо робота допускається (приймається) до захисту, то процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

6.11. Після закінчення перевірки на академічний плагіат курсових та кваліфікаційних робіт (проєктів) всієї групи відповідальна особа кафедри надає Адміністратору (відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти) у паперовій формі за підписом завідувача кафедри Звіт про результати автоматизованої перевірки на академічний плагіат курсових та кваліфікаційних робіт (проєктів) (*Додаток 8*) не пізніше, ніж за 3 робочі дні до попереднього захисту.

6.12. Результати перевірки, завірені власним підписом, відповідальна особа надає на кафедру у друкованому форматі.

6.13. Якщо робота не допускається (не приймається) до захисту через наявність у ній ознак плагіату, які виявлено системою виявлення збігів/ідентичності/схожості Unicheck, що не підтверджуються науковим керівником як обґрунтоване використання схожості або підтверджуються залученим експертом-оцінювачем, що це плагіат, кафедра вказує авторові на необхідність відкоригувати роботу (протягом 5-30 днів залежно від виду роботи). Після цього робота проходить процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат повторно у відділі, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти.

6.14. За результатами перевірки видається довідка про повторну перевірку курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту) на академічний плагіат (*Додаток 4*).

6.15. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки



плагіату, академічне шахраювання, то Університет застосовує заходи дисциплінарного впливу, передбачені п. 9.2 цього Положення. Повторні перевірки текстових робіт на наявність плагіату у відділі, який відповідальний за забезпечення якості вищої освіти здійснюються на платній основі відповідно до затвердженого кошторису.

6.16. Робота здобувача вищої освіти, яка визнана на кафедрі такою, що позитивно пройшла перевірку на плагіат, була допущена до попереднього захисту, однак, під час його проходження зазнала змін, внесення уточнень та т. ін., після внесених змін (за подання/згоди наукового керівника) перевіряється у відділі, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти (п. 6.14).

6.17. У випадку незгоди з висновком про недопуск курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту) до захисту, здобувач має право подати апеляцію.

## **7. Порядок перевірки на академічний плагіат дисертаційних робіт в Університеті**

7.1. Перевірку на академічний плагіат дисертаційних робіт здійснює Адміністратор чи уповноважений ним відповідальний працівник відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти.

7.2. Адміністратор чи відповідальний працівник відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення збігів/ідентичності/схожості Unichesk для здійснення перевірки. Перевірка у мережі Інтернет здійснюється Адміністратором чи відповідальним працівником відділу внутрішнього забезпечення якості освіти як на платній основі (згідно із затвердженим кошторисом), так і за рахунок коштів Університету, про що оформлюється відповідний письмовий дозвіл за підписом проректора, який відповідальний за навчально-методичну роботу.

7.3. Для кожної роботи система виявлення збігів/ідентичності/схожості Unichesk автоматично формує (видає) звіт подібності.

7.4. Довідка про результати перевірки на плагіат, що видана на основі позитивного звіту подібності подається здобувачем вищої освіти до Вченої ради Університету разом із письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради або до спеціалізованої вченої ради.

7.5. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено в протоколі засідання комісії Вченої ради Університету або протоколі спеціалізованої вченої ради окремим пунктом.

7.6. Якщо робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

7.7. Якщо виявлені не зазначені автором запозичення, які не є академічним плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи

мають бути зазначені у протоколі засідання.

7.8. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту, а до її автора можуть бути застосовані заходи дисциплінарної та академічної відповідальності. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у протоколі засідання.

7.9. Автор має право подати апеляцію.

## **8. Порядок перевірки на академічний плагіат монографій, підручників, навчальних посібників, наукових робіт НДІ, наукових статей та тез наукових доповідей**

8.1. Перевірку монографій, підручників, навчальних посібників, наукових робіт структурних підрозділів з наукової роботи, наукових статей та тез наукових доповідей на академічний плагіат та їх оригінальність організують завідувачі кафедр, відповідні структурні підрозділи з наукової роботи, на яких виконується така робота та відбувається її рекомендація до подальшого розгляду.

8.2. Перевірку монографій, підручників, навчальних посібників, наукових робіт структурних підрозділів з наукової роботи, наукових статей та тез наукових доповідей на академічний плагіат та їх оригінальність здійснює Адміністратор або відповідальний працівник відділу, який відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти після висновку кафедри, відповідні структурні підрозділи з наукової роботи щодо рекомендації монографій, підручників, навчальних посібників, наукових робіт структурних підрозділів з наукової роботи, наукових статей та тез наукових доповідей до друку. Перевірка здійснюється відповідно до п.7.2 цього Положення.

8.3. За результатами проведеної перевірки на підставі сформованого звіту кафедра на своєму засіданні розглядає результати проведеної перевірки монографій, підручників, навчальних посібників, наукових робіт структурних підрозділів з наукової роботи, наукових статей та тез наукових доповідей і формує рішення про наявність чи про відсутність академічного плагіату у них та про їх оригінальність.

8.4. У разі, коли кафедра, науково-дослідні відділи структурних підрозділів з наукової роботи дійдуть висновку про відсутність у монографії, підручнику, навчальному посібнику, наукових роботах структурних підрозділів з наукової роботи, наукових статтях та тезах наукових доповідей академічного плагіату, то здійснюється їх подальший розгляд у встановленому порядку.

8.5. Якщо монографія, підручник, навчальний посібник, наукова робота структурного підрозділу з наукової роботи, наукова стаття та тези наукових доповідей не містять плагіату, то порушується питання про клопотання щодо надання рекомендації до друку на відповідну вчену раду факультету/ІІІ та відповідного структурного підрозділу з наукової роботи. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено в протоколі засідання кафедри або науково-дослідних відділів структурних підрозділів з

наукової роботи окремим пунктом.

8.6. Після здійснення заходів, зазначених у п.п. 8.1-8.5, на засіданнях відповідних структурних підрозділів приймається рішення про готовність роботи до видання.

8.7. Якщо кафедра або науково-дослідний відділ структурного підрозділу з наукової роботи приймають рішення про клопотання щодо надання рекомендації до друку роботи, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки роботи, поданої на кафедру або до науково-дослідного відділу структурного підрозділу з наукової роботи оголошуються під час розгляду питання щодо рекомендації до друку на відповідних вчених радах факультету/ННІ чи структурного підрозділу з наукової роботи.

8.8. Якщо виявлені не зазначені автором або колективом авторів запозичення, які не є академічним плагіатом, або інші незначні технічні недоліки, робота повертається автору/авторам на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. У разі, коли у роботі виявлено академічний плагіат, роботу повертають на доопрацювання до повного усунення недоліків, а автору/колективу авторів вказується на неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності, про що зазначається у протоколах засідання відповідних підрозділів.

8.9. Якщо після доопрацювання робота знову містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, автору відмовляють у клопотанні, а питання виноситься на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності, яка вживає заходів дисциплінарної та академічної відповідальності.

## 9. Академічна відповідальність

9.1. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних ступенів несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності у порядку визначеному чинним законодавством України та цим Положенням.

9.2. Види академічної відповідальності *для здобувачів вищої освіти*:

усне зауваження від викладача/наукового керівника, уповноваженого представника адміністрації (кафедри, факультетів/ННІ);

попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності, а саме:

повторне проходження оцінювання (визначення нової теми курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту));

відрахування із закладу освіти; позбавлення академічної стипендії;

позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

9.3. За порушення академічної доброчесності *педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності*:

відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати визначені законом посади.

9.4 Виявлення фактів академічного плагіату може бути враховано при подовженні дії трудового договору (контракту) на займаній посаді.

9.5. Рішенням засідання кафедри керівник кваліфікаційної роботи (проєкту), який систематично допускає наявність академічного плагіату у кваліфікаційних роботах (проєктах) здобувачів вищої освіти, притягується до дисциплінарного стягнення – відсторонюється від керівництва кваліфікаційними роботами (проєктами) не менш як на один рік.

9.6. Рішенням засідання кафедри особа не може бути включена до складу Екзаменаційних комісій з комплексного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) упродовж трьох років.

9.7. Відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях несуть голови спеціалізованих вчених рад, на засіданнях яких відбувся захист.

9.8. Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та нормативними документами Університету та мають розглядатися Комісією з питань етики та академічної доброчесності як основним колегіальним органом управління закладу освіти за участі органів студентського самоврядування у частині їхньої відповідальності.

9.9. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

## **10. Порядок подання апеляції та її розгляду**

10.1. У разі незгоди з рішенням про недопуск (неприйняття) роботи до захисту (публікації), яке було прийняте, керуючись звітом подібності, автор роботи має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву (Додаток 5).

10.2. Для розгляду апеляційної заяви протягом 2 робочих днів з моменту її надходження на факультет/в ННІ, за розпорядженням декана факультету/директора ННІ створюється Апеляційна комісія з розгляду результатів перевірки робіт на ознаки плагіату з числа провідних працівників

університету (загальний склад не менше 3 та не більше 7 осіб, до складу повинен обов'язково входити не менш як 1 доктор наук з профільної галузі). За потреби або на вимогу автора наукової роботи, до апеляційної комісії може бути залучений фахівець у сфері інтелектуальної власності. При розгляді апеляцій на остаточні рішення щодо магістерських робіт та тез наукових доповідей, які виконані здобувачами Університету, до складу комісії залучається представник органу студентського самоврядування. Також до роботи комісії можуть залучатися працівники відділу, який відповідальний за забезпечення якості вищої освіти за погодженням з проректором, відповідальним за навчально-методичну роботу.

До складу Апеляційної комісії обов'язково входять (за напрямками діяльності): голова комісії – проректор з наукової роботи; члени комісії – керівник відділу з науково-дослідної роботи, керівник відділу, який відповідає за навчально-методичну роботу. Склад комісії затверджується наказом ректора.

10.3. Голова апеляційної комісії призначає засідання у термін не пізніше, ніж через 4 робочих дні з моменту виходу розпорядження декана факультету/директора ННІ про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за 2 дні.

10.4. Апеляційна заява може бути відхилена, якщо не дотримані встановлені вимоги щодо подання роботи, а також якщо апеляція не містить обґрунтування.

10.5. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

10.6. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний висновок, який підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник (за наявності).

10.7. Апеляційна комісія приймає остаточне рішення з огляду на отримані документи і на основі колегіального аналізу. Рішення щодо роботи приймається протягом 10 робочих днів після подачі апеляційної заяви і має передбачати, чи допускається робота до захисту, чи потрібне доопрацювання, чи в ній наявний плагіат і необхідно вжити дисциплінарних заходів.

10.8. Апеляція може бути подана тільки один раз.

10.9. Якщо Апеляційна комісія приймає рішення про те, що питання виходить за межі її компетенції, розгляд цього питання передається Комісії з питань етики та академічної доброчесності. Порядок, організація роботи, прийняття рішень тощо Комісії з питань етики та академічної доброчесності передбачено Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності.

## **11. Порядок затвердження та внесення змін до цього Положення**

11.1. Це Положення затверджується Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом Університету.

11.2. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

11.3. У разі внесення змін до нормативних актів, що регулюють відносини, визначені в цьому Положенні, застосуванню підлягають норми

екзаменатором.

5.3. Метою апеляції є розгляд спірних елементів екзаменаційної роботи. За результатами обговорення предмету апеляції оцінка може бути змінена.

5.4. У випадку встановлення комісією порушення процедури проведення атестації, яке вплинуло на результати оцінювання знань здобувача вищої освіти, комісія пропонує ректору Університету скасувати відповідне рішення екзаменаційної комісії і провести повторне засідання екзаменаційної комісії в присутності представників комісії з розгляду апеляції.

## 6. Порядок затвердження та внесення змін до цього Положення

6.3. Це Положення затверджується Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом Університету.

6.4. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

6.5. У разі внесення змін до нормативних актів, що регулюють відносини, визначені в цьому Положенні, застосуванню підлягають норми законодавства України до моменту внесення відповідних змін до цього Положення.

ВНЕСЕНО

Директор Навчально-наукового  
центру менеджменту та якості  
освітнього процесу



О. СИДОРЕНКО

Завідувач відділу планування, організації  
та контролю освітнього процесу



Л. МІЛІМКО

Методист вищої категорії  
сектору навчально-методичного  
забезпечення освітнього процесу  
ВПОКОП ННЦМЯОП



Т. БІЛОБРОВЕНКО

ПОГОДЖЕНО

В.о. проректора з навчально-методичної  
роботи та соціальних питань



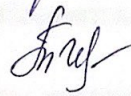
С. СУПРУНЕНКО

В.о.начальника юридичної служби



С. СИДОРЕНКО

Провідний редактор літературний



Т. ЖЕРЕВЧУК

Додаток 1 до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному податковому університеті

Завідувачу кафедри (Головному редактору)

---

---

здобувача освітнього ступеня «бакалавр»(«магістр»)(здобувача освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» або «доктор наук», автора наукової статті))

---

---

Заява

Цим я підтверджую, що був проінформований про правила функціонування системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, які стосуються перевірки на ознаки плагіату, та ознайомлений(-а) з чинним Положенням «Про запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному податковому університеті», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску письмової роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Заявляю, що робота виконана мною самостійно і в ній не міститься елементів плагіату, а всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Даю згоду на обробку моєї роботи та збереження її в електронній базі наукових та академічних робіт.

Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

Дата

---

Підпис

---



**ВИСНОВОК КАФЕДРИ  
(СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ, РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ)  
ПРО ДОПУСК (ПРИЙНЯТТЯ) РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ (ПУБЛІКАЦІЇ)**

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення збігів/ідентичності/схожості:

Тема: \_\_\_\_\_

Автор: \_\_\_\_\_

Спеціальність: \_\_\_\_\_

Після перевірки звіту подібності зроблено такий висновок:

- Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Таким чином, робота незалежна і приймається до захисту.
- Запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України). Робота має бути відкоригована і подана на кафедру (у спецраду, до редакційної колегії) за 10 днів до захисту (прийняття до захисту, прийняття до друку).
- Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до захисту (публікації).
- Робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту (публікації).
- Інше:

.....  
.....  
.....

- Підтвердження:

.....  
.....  
.....

\_\_\_\_\_

Дата

\_\_\_\_\_

Підпис

Факультет/ННІ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ДОВІДКА**  
**про перевірку курсової/кваліфікаційної роботи (проєкту)**  
**на академічний плагіат**

№з/п	ПІБ автора твору	
	ПІБ наукового керівника	
	Тип роботи, що перевіряється (курсова, кваліфікаційна робота (проєкт))	
	Тема роботи	
	Рік написання	
	Оригінальний текст у роботі складає %	
	Схожість %	
	Цитати%	

Відповідальна особа кафедри

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

Додаток 4 до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному податковому університеті

Факультет/ННІ \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ДОВІДКА**  
**про повторну перевірку курсової/кваліфікаційної роботи (проєкту) на академічний плагіат**

ПІБ автора роботи

\_\_\_\_\_

Курс/група \_\_\_\_\_

Тема курсової/кваліфікаційної роботи (проєкту)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ПІБ наукового керівника

\_\_\_\_\_

Дата захисту

\_\_\_\_\_

За результатом перевірки оригінальний текст у роботі становить \_\_\_\_\_ (%)

Відсоток схожості (складається з правомірних запозичень (посилання, цитування) і неправомірних запозичень (пояснення щодо відсотку тексту, який не є оригінальним (н/д, стаття або інші роботи автора, які є у базі, але вони не зазначені в літературних джерелах) \_\_\_\_\_ %, цитат \_\_\_\_\_ %.

Відповідальна особа відділу внутрішнього забезпечення якості освіти

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ім'я, прізвище)

Додаток 5 до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Державному податковому університеті

Голові Апеляційної комісії з розгляду результатів перевірки робіт на ознаки плагіату

здобувача освітнього ступеня «бакалавр» («магістр») (здобувача освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» або «доктор наук»)

Заява

Заявляю, що наукову роботу «\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_» я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо недопуску (неприйняття) цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує авторські права третіх осіб відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

\_\_\_\_\_ Дата

\_\_\_\_\_ Підпис

**ДЕКЛАРАЦІЯ**  
**про дотримання академічної доброчесності**  
**здобувачем вищої освіти Державного податкового університету**

Я, \_\_\_\_\_  
(ПІБ здобувача)

\_\_\_\_\_ (статус–приналежність: група, факультет/інститут, рік вступу)

**ЗАЯВЛЯЮ**, що у своїй навчально-науковій, творчій діяльності буду дотримуватись зазначених в Кодексі академічної доброчесності та Кодексі честі та корпоративної етики Державного податкового університету (далі – Університет) основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, а також загальнолюдських норм моралі.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

дотримуватися норм чинного законодавства України у сфері освіти, науки, інтелектуальної власності та нормативної бази Університету; дотримуватися культури взаємовідносин з усіма учасниками академічної спільноти та іншими працівниками Університету;

дотримуватися етичних норм власної поведінки, професійного спілкування та діяти згідно з базовими принципами академічної доброчесності; обов'язково реалізовувати вимоги академічної доброчесності в процесі навчально-наукової діяльності;

уникати будь-яких видів та форм академічної недоброчесності у власній освітній практиці та правомірно перешкоджати таким проявам в діяльності інших здобувачів, учасників освітнього процесу;

не допускати вчинків та дій (бездіяльності), що можуть ставити під сумнів особисту чесність, порядність та сумлінність.

**ОЗНАЙОМЛЕНИЙ** з політикою Університету щодо поваги моїх авторських прав, неприпустимості академічного плагіату в моїх навчальних та кваліфікаційних роботах та надаю свою згоду на безпосередню перевірку моїх робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою системи Unicheck, а також їх обробку, збереження та розміщення у відкритому доступі в інституційному репозитарії ДПУ.

**УСВІДОМЛЮЮ**, що повинен буду нести академічну відповідальність і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до нормативної бази Університету та чинного законодавства України.

**ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника  
Державного податкового університету**

Я, \_\_\_\_\_,  
(прізвище, ім'я, по батькові працівника)

\_\_\_\_\_  
(посада, назва структурного підрозділу)

як учасник академічної спільноти Державного податкового університету (далі – Університет), розуміючи важливість і необхідність моєї особистої участі в реалізації державної та університетської політики доброчесності, усвідомлюючи її значення для забезпечення якості вищої освіти

**ЗАЯВЛЯЮ**, що у своїй освітній, науковій, професійній діяльності буду дотримуватись основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин, норм, затверджених у Кодексі академічної доброчесності та Кодексі честі та корпоративної етики Університету, чинному законодавстві України.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

неухильно дотримуватись норм чинного законодавства у сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;

протидіяти конформізму, особливо за умови порушень академічної доброчесності в усіх формах та видах;

не чинити будь-яких ганебних дій, які можуть вплинути на репутацію колег; на власному прикладі переконувати здобувачів та молодих науковців у прерогативі етики та моральності у професійній діяльності;

не допускати та проявляти крайню неприязнь до усіх можливих виявів упередженості, протекціонізму, некоректних висловлювань, недобррозичливості у професійній сфері;

запобігати порушенням академічної доброчесності як з боку здобувачів, так і з боку колег – учасників академічної спільноти;

повідомляти про порушення норм академічної доброчесності посадовим особам та відповідальним службам Університету;

бути взірцем найвищої інтелігентності, об'єктивно оцінювати результати освітньої діяльності здобувачів, активно сприяти формуванню в них високого рівня академічної культури;

уникати зловживань посадовим становищем, неправомірної вигоди та поведінки, що ставить під сумнів особисту чесність і сумлінність професійної діяльності.

**УСВІДОМЛЮЮ,**

що у разі порушення принципів академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин, визначених нормативною базою Університету та чинним законодавством України, до мене можуть бути і будуть застосовані заходи дисциплінарного характеру і я буду нести академічну відповідальність.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Назва факультету/ННІ \_\_\_\_\_  
Назва кафедри \_\_\_\_\_

**ЗВІТ**  
**про результати авторизованої перевірки на академічний плагіат курсових/кваліфікаційних робіт (проектів) у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_ форми навчання групи \_\_\_\_\_**

№ з/п	ІПБ студента	Тема курсової /кваліфікаційної роботи (проєкту) (к-сть сторінок)	Науковий керівник	1-ша спроба		2-га спроба		3-тя спроба		Примітка
				% схожості	% цитат	% схожості	% цитат	% схожості	% цитат	

**Завідувач кафедри**

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

**Відповідальна особа**

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)

**Відповідальна особа відділу, який відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти**

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали, прізвище)