

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада

Державного податкового університету,
від 30.01.2025, протокол № 8
(зі змінами від 27.02.2025, протокол
№ 9)

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказ Державного податкового
університету

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В
ДЕРЖАВНОМУ ПОДАТКОВОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
(нова редакція)**

Розглянуто і схвалено

Науково-методичною радою

Державного податкового університету

від 20.01.2025 № 7

Ірпінь 2025

Державний податковий університет
№ 553 від 21.05.2025



1. Загальні положення

1.1. Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в Державному податковому Університеті (далі – Положення) розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо) – лист МОН №1/11-8681 від 15.08.2018, інших законодавчих актів, нормативних актів Міністерства освіти і науки України та Національного агентства забезпечення якості вищої освіти щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти, нормативних документів у Державному податковому університеті (далі – Університет) та його Статуту.

1.2. Метою Положення є підвищення якості організації освітнього процесу шляхом дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, а також систематизація, узагальнення та застосування форм і підходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату в Університеті.

1.3. Основними завданнями Положення є:

виявлення та запобігання академічного плагіату в наукових, навчально- і науково-методичних роботах науково-педагогічних, наукових працівників, докторантів, аспірантів, курсових та кваліфікаційних роботах (проєктах) здобувачів усіх освітніх ступенів та форм навчання;

розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;

дотримання вимог наукової етики та поваги до прав інтелектуальної власності;

активізація самостійності й індивідуальності при створенні авторського твору і відповідальності за порушення академічної доброчесності.

1.4. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Університету, застосовується в частині, що не суперечить нормативній документації Університету та чинному законодавству України.

2. Основні терміни та визначення

2.1. Автор – фізична особа, яка своєю творчою діяльністю створила твір.

2.2. Твір – оригінальне інтелектуальне творіння автора (співавторів) у сфері науки, літератури, мистецтва тощо, виражене в об'єктивній формі (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, кваліфікаційна робота (проєкт), курсова робота).

2.3. Цитата – фрагмент (уривок) з правомірно оприлюдненого твору, записаного виконання, правомірно оприлюдненої фонограми або відеограми, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора та/або виконавця, виробника фонограми, виробника відеограми і джерела цитування, іншою особою з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на вираження іншої особи в незмінному (автентичному) вигляді або в

перекладі такого фрагмента (уривка).

2.4. Оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.5. Опублікування твору – випуск в обіг за згодою автора виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором. Опублікуванням твору вважається також депонування рукопису твору у сховищі (репозитарії, електронній базі даних) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору.

2.6. Всі інші поняття, які використовуються в цьому Положенні вживаються у визначеннях, поданих у діючому Положенні про академічну доброчесність в Державному податковому університеті.

3. Рекомендації щодо попередження академічного плагіату

3.1. Попередження академічного плагіату в середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників про необхідність дотримання правил академічної етики, підвищенні відповідальності за дотримання норм цитування, норм Кодексу академічної доброчесності, попередженні про відповідальність за академічний плагіат, підписання Декларації про академічну доброчесність (*Додатки 1,2*);

організації Науковою бібліотекою та Інформаційно-обчислювальним центром заходів з популяризації основ інформаційної культури;

формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

щорічному проведенні для докторантів і аспірантів лекцій з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;

формуванні, виданні та розповсюдженні серед здобувачів вищої освіти факультетів/навчально-наукових інститутів (далі – ННІ) методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в роботі джерела;

ознайомленні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників із цим Положенням через офіційний вебсайт Університету.

3.2. Наукові керівники і консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням молодих науковців, здобувачів вищої освіти на усіх етапах виконання наукових робіт, контролювати та попереджати факти академічного плагіату.

4. Порядок здійснення заходів з перевірки наявності ознак академічного плагіату

4.1. Перевірці на академічний плагіат підлягають наступні твори:

курсів роботи (проекти);

кваліфікаційні роботи (проекти) здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр», «магістр»;

дисертаційні роботи і реферати/автореферати на етапі представлення матеріалів робіт до апробації на кафедрі та для розгляду спеціалізованою вченою радою з присудження наукового ступеня доктора/кандидата наук або разовою спеціалізованою вченою радою з присудження ступеня доктора філософії;

монографії, підручники, навчальні посібники та інші роботи, що мають авторський текст та вимагають рекомендації Вченої ради Університету до видання;

рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів).

4.2. Усі твори виконуються автором самостійно та під керівництвом наукового керівника (наукового консультанта), якщо це передбачено формою твору. Оформлення твору має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями, розробленими і затвердженими в Університеті.

4.3. Текст остаточного варіанту твору, підтверджений науковим керівником, має бути поданий на кафедру у роздрукованому та електронному форматі. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій твору забезпечує кафедра.

4.4. Перша перевірка усіх видів творів на наявність академічного плагіату здійснюється на безоплатній основі. Повторні перевірки текстових творів на наявність академічного плагіату у відділі, який відповідальний за забезпечення якості вищої освіти здійснюються на платній основі відповідно до затвердженого кошторису.

4.5. Для проходження подальшої процедури оригінальність тексту у: курсових і кваліфікаційних роботах (проектах) складає не менше 75%, відсоток цитувань не перевищує 25%;

дисертаційних роботах і рефератах/авторефератах складає не менше 80%, відсоток цитувань не перевищує 20%;

підручниках, навчальних посібниках та інших роботах, що мають авторський текст та вимагають рекомендації Вченої ради Університету до видання складає не менше 75%, відсоток цитувань не перевищує 25%;

рукописах монографій, статей і тезах доповідей складає не менше 80%, відсоток цитувань не перевищує 20%.

4.6. У випадку незгоди з результатами перевірки автори мають право подати апеляцію у порядку визначеному діючим Положенням про академічну доброчесність в Державному податковому університеті.

5. Основні засади використання системи для здійснення

перевірки унікальності текстів чи документів

5.1. Система для здійснення перевірки унікальності текстів чи документів (далі – Система) має відповідати наступним характеристикам:

можливість спільної роботи усіх відповідальних осіб Університету в одному акаунті;

наявність легкого, зручного та інформативного інтерфейсу; використання системного та комплексного підходу;

робота з файлами, які зберігаються на серверах, що належать Університету та фізично розміщені на території Університету, без збереження файлів, які містять інтелектуальну власність співробітників Університету на сторонньому сервері, що не належить Університету;

забезпечення швидкої та якісної перевірки текстів на наявність ознак академічного плагіату або приховування академічного плагіату;

перевірка по максимальній кількості баз, репозитаріїв, пошукового індексу;

виявлення найбільш розповсюджених технік приховування ідентичності тексту (заміна літер та символів іншими алфавітами, підстановка прихованих символів та ін.);

інтеграція з університетськими LMS-системами;

забезпечення конфіденційності та безпечної роботи всіх користувачів;

автоматична робота по визначенню цитування та посилань;

можливість роботи із різними мовами;

у Системі підключений «протокол перевірки», який включає деталі зі звіту подібності й автоматично заповнюється за допомогою метаданих і результатів перевірки, зібраних із Системи.

5.2. Університет використовує одну з існуючих в Україні Систем відповідно до укладеного договору з суб'єктом господарювання, який має право на надання таких послуг.

5.3. Загальна схема пошуку ознак академічного плагіату з використанням відповідної Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості повинна складатись з наступних етапів:

відповідальна особа завантажує електронний варіант твору у Систему;

Система перевіряє твір та автоматично формує звіт подібності;

у випадку виявлення збігів/ідентичності/схожості у творі звіт подібності аналізується науковим керівником (консультантом) або завідувачем кафедри, головним редактором чи іншим визнаним ученим-фахівцем у відповідній галузі або фахівцем у галузі інтелектуальної власності (за потреби), розглядається у Системі і приймається обґрунтоване рішення щодо подальшого розгляду твору та вносяться відповідні помітки у розділі «Коментарі» до звіту подібності, сформованого Системою.

5.4. Адміністратора роботи із Системою призначає ректор Університету. Адміністратором виступає працівник відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти. Адміністратор уповноважений створювати облікові записи для відповідальних осіб по роботі з Системою.

5.5. Відповідальних осіб на кафедрах по роботі із Системою призначають

декани факультетів/директори ННІ за поданням завідувачів кафедр. Копія розпорядження про їх призначення разом з контактними даними передається до відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти

5.6. Відповідальна особа за перевірку дисертаційних робіт та монографій призначається проректором з наукової роботи з числа працівників відділу, який координує організацію наукової роботи. Копія розпорядження про її призначення разом з контактними даними передається до відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти.

5.7. Відповідальна особа за перевірку наукових статей призначається проректором з наукової роботи за поданням головного редактора фахового наукового журналу. Копія розпорядження про її призначення разом з контактними даними передається до відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти.

5.8. Усі твори, перевірені у Системі автоматично, заносяться до бази даних для подальшого використання Системою. По завершенню навчального року Адміністратором Системи усі твори зберігаються на відповідному сервері.

5.9. У період карантину чи під час інших ситуацій, які унеможливають доступ відповідальних осіб до Системи автоматизованої перевірки, її здійснює працівник, уповноважений завідувачем відділу, що відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти.

6. Порядок здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат курсових і кваліфікаційних робіт (проектів)

6.1. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником може бути поданий на кафедру у електронному форматі за 30 днів, але не пізніше, ніж за 7 робочих днів до попереднього захисту.

6.2. Роботи, що подаються для перевірки на наявність ознак академічного плагіату, повинні бути представлені в одному з таких форматів електронних документів:

- * .rtf (Rich Text Format);
- *.doc (Word 97 - Word 2003);
- *.docx (Word 2007).

Світлини, рисунки, схеми, таблиці подаються у форматі JPEG (jpeg). Письмова робота завантажується включно від змісту по останню позицію списку використаних джерел. Додатки, які є доповненням до роботи, у Систему для перевірки не завантажуються.

6.3. Усі роботи, зазначені в п. 4.1, оформлюються згідно зі встановленими вимогами та затвердженими рекомендаціями щодо оформлення бібліографічних посилань з ДСТУ 8302:2015 «Про оформлення бібліографічних посилань».

6.4. При оформленні цитат використовується конструкція з лапками та квадратними дужками. Лапки можуть використовуватися:

- так звані ялинки - "...";
- французькі лапки - «...»
- англійські лапки - "...";
- квадратні дужки - [...] ставляться через пробіл після лапок.

6.5. Відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки. Перевірка роботи на кафедрі здійснюється безкоштовно.

6.6. Завантаження роботи в Систему повинно бути здійснено не пізніше, ніж за 48 годин від часу подачі роботи на кафедру.

6.7. Після первинної перевірки роботи у Системі на кафедрі, її обов'язково перевіряє науковий керівник та у відповідній вкладці Системи обґрунтовує відсоток схожості чи наявне шахраювання, якщо таке мало місце. Це обґрунтування служить підставою для подальшої роботи з текстом, у тому числі доопрацювання та повторне проходження автоматизованої перевірки.

6.8. Для кожної роботи Система автоматично формує PDF-звіт виявлення збігів/ідентичності/схожості/подібності. На основі звіту подібності формується протокол про перевірку курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту) на академічний плагіат, який є її невід'ємним додатком.

6.9. Звіт подібності є одним із документів, на підставі яких кафедра приймає рішення про оригінальність роботи, та про допуск (прийняття) роботи до захисту (публікації). Копію звіту подібності та рішення про допуск роботи до захисту автор може отримати на кафедрі за письмовим чи усним запитом.

6.10. Після закінчення перевірки на академічний плагіат курсових та кваліфікаційних робіт (проєктів) всієї групи відповідальна особа кафедри надає Адміністратору (відділу, що відповідає за внутрішнє забезпечення якості освіти) у паперовій формі за підписом завідувача кафедри Звіт про результати автоматизованої перевірки на академічний плагіат курсових та кваліфікаційних робіт (проєктів) (*Додаток 3*) не пізніше, ніж за 3 робочі дні до попереднього захисту.

6.11. Результати перевірки, завірені власним підписом, відповідальна особа надає на кафедрі у друкованому форматі.

6.12. Якщо робота не допускається (не приймається) до захисту через наявність у ній ознак академічного плагіату, які виявлено Системою, що не підтверджуються науковим керівником як обґрунтоване використання схожості, що це академічний плагіат, кафедра вказує авторові на необхідність відкоригувати роботу (протягом 5-30 днів залежно від виду роботи). Після цього робота проходить процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат повторно у відділі, що відповідає за внутрішнє забезпечення якості освіти.

6.13. За результатами перевірки формується протокол про повторну перевірку курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту) на академічний плагіат.

6.14. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки академічного плагіату, то Університет застосовує заходи впливу відповідно до чинного законодавства.

6.15. Робота здобувача вищої освіти, яка визнана на кафедрі такою, що позитивно пройшла перевірку на академічний плагіат, була допущена до попереднього захисту, однак, під час його проходження зазнала змін, внесення уточнень та т. ін., після внесених змін (за подання/згоди наукового керівника) перевіряється у відділі, що відповідає за внутрішнє забезпечення якості освіти (п. 6.14).

7. Порядок перевірки на наявність академічного плагіату дисертаційних робіт та рефератів/авторефератів на здобуття ступеня доктора філософії, наукового ступеня доктора/кандидата наук в Університеті

7.1. Обов'язковою умовою допуску дисертаційних робіт до захисту є перевірка на наявність академічного плагіату. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату дисертаційних робіт та рефератів/авторефератів на здобуття ступеня доктора філософії та доктора/кандидата наук обов'язково передує усім іншим процедурам розгляду. Відповідальним за проходження перевірки дисертації на академічний плагіат є здобувач наукового ступеню. Здобувач може надати висновок іншого підприємства/установи/організації щодо відсутності/наявності академічного плагіату в тексті дисертації та реферату/автореферату, але з обов'язковою перевіркою на плагіат в Університеті та наданням відповідного висновку.

7.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату дисертаційних робіт та рефератів/авторефератів здійснюється відповідальною особою науково-організаційного відділу.

7.3. Дисертаційна робота надається до науково-організаційного відділу для здійснення технічної перевірки щодо наявності текстових запозичень. Відповідальна особа відділу не дає оцінку змісту наукової роботи, а виконує лише порівняльний аналіз електронної версії відповідно до текстів Системи. Після здійснення технічної перевірки роботи, відповідальна особа відділу, до проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, надсилає на e-mail для ознайомлення в інтерактивному вигляді, без можливості редагування, сформований Системою повний звіт подібності здобувачу, науковому керівнику та в інтерактивному вигляді з можливістю редагування, визначеним кафедрою рецензентам, які були призначені для проведення рецензування дисертаційної роботи, з метою проведення аналізу результатів технічної перевірки роботи та формування висновку щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату. Фрагменти тексту роботи, які у повному звіті подібності відмічені, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет, повинні бути розглянуті та проаналізовані визначеними внутрішніми рецензентами.

7.4. Остаточне рішення щодо виявлених Системою в роботі наукових результатів, отриманих іншими особами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства або неналежне цитування приймається внутрішніми рецензентами з кафедри, на якій виконувалась дисертація. Для рефератів/авторефератів та дисертацій, які були виконані в інших установах та подані для захисту у спеціалізовану вчену раду Університету – члени комісії спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації.

7.5. Висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату чи навмисних спотворень тексту роботи перевіреною Системою зазначається в Протоколі перевірки, який автоматично формується Системою, підписується внутрішніми рецензентами та передається здобувачу.

7.6. Підписаний внутрішніми рецензентами Протокол перевірки та повний звіт подібності подається здобувачем ступеня доктора філософії до Вченої ради Університету разом із письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради.

8. Порядок перевірки на наявність академічного плагіату рукописів монографій

8.1. Перевірка щодо наявності запозичень за допомогою Системи проводиться для всіх рукописів монографій, які подаються на рекомендацію до друку Вченою радою Університету. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у рукописах монографій обов'язково передує усім іншим процедурам розгляду. Відповідальним за проходження перевірки рукопису монографії на академічний плагіат є завідувач кафедри, на якій вона підготовлена.

8.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у рукописах монографій здійснюється відповідальною особою науково-організаційного відділу.

8.3. Монографія надається до науково-організаційного відділу для здійснення технічної перевірки щодо наявності текстових запозичень. Відповідальна особа відділу не дає оцінку змісту наукової роботи, а виконує лише порівняльний аналіз електронної версії відповідно до текстів Системи. Після здійснення технічної перевірки роботи, відповідальна особа відділу надсилає на e-mail для ознайомлення в інтерактивному вигляді з можливістю редагування сформований Системою повний звіт подібності завідувачу кафедри, з метою проведення аналізу результатів технічної перевірки роботи та формування висновку щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату. Фрагменти тексту роботи, які у повному звіті подібності відмічені, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет, повинні бути розглянуті та проаналізовані внутрішніми рецензентами, яких визначає завідувач кафедри.

8.4. Остаточне рішення щодо виявлених Системою в роботі наукових результатів, отриманих іншими особами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства або неналежне цитування приймається внутрішніми рецензентами з кафедри, на якій підготовлено рукопис монографії.

8.5. Висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату чи навмисних спотворень тексту роботи перевіреною Системою зазначається в Протоколі перевірки, який автоматично формується Системою, підписується внутрішніми рецензентами та передається завідувачу кафедри, на якій підготовлено рукопис монографії.

8.6. Підписаний внутрішніми рецензентами Протокол перевірки та повний звіт подібності подається кафедрою до вченої ради факультету/ННІ для подальшого розгляду питання щодо клопотання про рекомендацію до друку Вченою радою Університету.

9. Порядок перевірки на наявність академічного плагіату підручників і навчальних посібників

9.1. Перевірка щодо наявності запозичень за допомогою Системи проводиться для всіх підручників/навчальних посібників, які подаються на рекомендацію до друку Вченою радою Університету. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у підручниках/навчальних посібниках обов'язково передує усім іншим процедурам розгляду. Відповідальним за проходження перевірки підручників/навчальних посібників на академічний плагіат є завідувач кафедри, на якій вона підготовлена.

9.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у підручниках/навчальних посібниках здійснюється відповідальною особою відділу внутрішнього забезпечення якості освіти.

9.3. Підручники/навчальні посібники надаються до відділу внутрішнього забезпечення якості освіти для здійснення технічної перевірки щодо наявності текстових запозичень. Відповідальна особа відділу не дає оцінку змісту підручника/навчального посібника, а виконує лише порівняльний аналіз електронної версії відповідно до текстів Системи. Після здійснення технічної перевірки роботи, відповідальна особа відділу надсилає на e-mail для ознайомлення в інтерактивному вигляді з можливістю редагування сформований Системою повний звіт подібності завідувачу кафедри, з метою проведення аналізу результатів технічної перевірки роботи та формування висновку щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату. Фрагменти тексту роботи, які у повному звіті подібності відмічені, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет, повинні бути розглянуті та проаналізовані внутрішнім рецензентом, якого визначає завідувач кафедри.

9.4. Остаточне рішення щодо виявлених Системою в роботі результатів, отриманих іншими особами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства або неналежне цитування приймається внутрішнім рецензентом та завідувачем кафедри, на якій підготовлено підручник/навчальний посібник.

9.5. Висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату чи навмисних спотворень тексту роботи перевіреною Системою зазначається в Протоколі перевірки, який автоматично формується Системою, підписується внутрішнім рецензентом та передається завідувачу кафедри, на якій підготовлено підручник/навчальний посібник.

9.6. Підписаний внутрішнім рецензентом Протокол перевірки та повний звіт подібності подається кафедрою до вченої ради факультету/ННІ для подальшого розгляду питання щодо клопотання про рекомендацію до друку Вченою радою Університету.

10. Порядок перевірки на наявність академічного плагіату у наукових статтях поданих до опублікування у періодичних наукових виданнях Університету

10.1. Перевірка щодо наявності запозичень за допомогою Системи проводиться для всіх наукових статей поданих до опублікування у періодичних наукових виданнях Університету, крім видань, видавничо-редакційні послуги щодо яких здійснюють інші видавництва, відповідно до договорів. Перевірка на

наявність ознак академічного плагіату у наукових статтях обов'язково передуюс усім іншим процедурам розгляду. Відповідальним за проходження перевірки наукових статей на академічний плагіат є головний редактор відповідного періодичного наукового видання.

10.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у наукових статтях здійснюється відповідальною особою призначеною згідно п. 5.7 цього Положення.

10.3. Відповідальна особа надсилає на e-mail для ознайомлення в інтерактивному вигляді без можливості редагування, сформований Системою повний звіт подібності головному редактору періодичного наукового видання для прийняття рішення щодо подальшої передачі наукової статті для рецензування.

10.4. Відповідальна особа надсилає на e-mail внутрішнім рецензентам для ознайомлення сформований Системою повний звіт подібності в інтерактивному вигляді з можливістю редагування та наукову статтю для проведення процедури рецензування.

10.5. Фрагменти тексту роботи, які у повному звіті подібності відмічені, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет, повинні бути розглянуті та проаналізовані внутрішніми рецензентами, яких визначає головний редактор.

10.6. Остаточне рішення щодо виявлених Системою в роботі наукових результатів, отриманих іншими особами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства або неналежне цитування приймається внутрішніми рецензентами зі складу редакційної колеґії наукового періодичного видання.

Висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату чи навмисних спотворень тексту роботи перевіреною Системою зазначається в Протоколі перевірки, який автоматично формується Системою, підписується рецензентами та передається головному редактору періодичного видання.

10.7. Підписаний рецензентами Протокол перевірки та повний звіт подібності подається редакційною колеґією для подальшого розгляду питання щодо клопотання про рекомендацію до друку Вченою радою Університету.

11. Порядок перевірки на наявність академічного плагіату у тезах доповідей поданих до опублікування у збірниках за результатами проведення науково-комунікативних заходів

11.1. Перевірка щодо наявності запозичень за допомогою Системи проводиться для всіх тез доповідей поданих до опублікування у збірниках за результатами проведення науково-комунікативних заходів. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у тезах доповідей обов'язково передуюс усім іншим процедурам розгляду. Відповідальним за проходження перевірки тез доповідей на академічний плагіат є керівник структурного підрозділу Університету, який організовує науково-комунікативний захід.

11.2. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату у тезах доповідей здійснюється відповідальною особою, визначеною керівником структурного підрозділу, який організовує науково-комунікативний захід.

11.3. Відповідальна особа надсилає на e-mail для ознайомлення в інтерактивному вигляді без можливості редагування, сформований Системою повний звіт подібності голові/заступнику голови організаційного комітету для прийняття рішення щодо визначення внутрішнього рецензента.

11.4. Відповідальна особа надсилає на e-mail внутрішньому рецензенту для ознайомлення сформований Системою повний звіт подібності в інтерактивному вигляді з можливістю редагування та тези доповідей для проведення процедури рецензування.

11.5. Фрагменти тексту роботи, які у повному звіті подібності відмічені, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет, повинні бути розглянуті та проаналізовані внутрішнім рецензентом, якого визначає голова/заступник голови організаційного комітету.

11.6. Остаточне рішення щодо виявлених Системою в роботі наукових результатів, отриманих іншими особами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства або неналежне цитування приймається внутрішнім рецензентом, визначеним головою/заступником голови організаційного комітету.

11.7. Висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату чи навмисних спотворень тексту роботи перевіреною Системою зазначається в Протоколі перевірки, який автоматично формується Системою, підписується внутрішнім рецензентом та передається керівнику структурного підрозділу відповідальному за організацію та проведення науково-комунікативного заходу.

11.8. Підписаний внутрішнім рецензентом Протокол перевірки та повний звіт подібності подається кафедрою, відповідальною за організацію та проведення науково-комунікативного заходу для подальшого розгляду питання щодо клопотання про рекомендацію до друку Вченою радою Університету.

12. Прикінцеві положення

12.1. Це Положення розглядається і схвалюється Науково-методичною радою Університету, затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом Університету.

12.2. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

12.3. У разі внесення змін до нормативних актів, що регулюють відносини, визначені в цьому Положенні, застосуванню підлягають норми законодавства України до моменту внесення відповідних змін до цього Положення.

12.4. Це положення вступає в дію з 01.03.2025 року.

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності
здобувачем вищої освіти Державного податкового університету

Я, _____
(ПІБ здобувача)

_____ (статус–приналежність: група, факультет/інститут, рік вступу)

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй навчально-науковій, творчій діяльності буду дотримуватись зазначених в Кодексі академічної доброчесності та Кодексі честі та корпоративної етики Державного податкового університету (далі – Університет) основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, а також загальнолюдських норм моралі.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

дотримуватися норм чинного законодавства України у сфері освіти, науки, інтелектуальної власності та нормативної бази Університету; дотримуватися культури взаємовідносин з усіма учасниками академічної спільноти та іншими працівниками Університету;

дотримуватися етичних норм власної поведінки, професійного спілкування та діяти згідно з базовими принципами академічної доброчесності; обов'язково реалізовувати вимоги академічної доброчесності в процесі навчально-наукової діяльності;

унікати будь-яких видів та форм академічної недоброчесності у власній освітній практиці та правомірно перешкоджати таким проявам в діяльності інших здобувачів, учасників освітнього процесу;

не допускати вчинків та дій (бездіяльності), що можуть ставити під сумнів особисту чесність, порядність та сумлінність.

ОЗНАЙОМЛЕНИЙ з політикою Університету щодо поваги моїх авторських прав, неприпустимості академічного плагіату в моїх навчальних та кваліфікаційних роботах та надаю свою згоду на безпосередню перевірку моїх робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою Системи для здійснення перевірки унікальності текстів чи документів, а також їх обробку, збереження та розміщення у відкритому доступі в інституційному репозитарії ДПУ.

УСВІДОМЛЮЮ, що повинен буду нести академічну відповідальність і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до нормативної бази Університету та чинного законодавства України.

_____ (дата)

_____ (підпис)

Додаток 2 до Положення

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника
Державного податкового університету

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові працівника)

_____ ,
(посада, назва структурного підрозділу)

як учасник академічної спільноти Державного податкового університету (далі – Університет), розуміючи важливість і необхідність моєї особистої участі в реалізації державної та університетської політики доброчесності, усвідомлюючи її значення для забезпечення якості вищої освіти

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй освітній, науковій, професійній діяльності буду дотримуватись основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин, норм, затверджених у Кодексі академічної доброчесності та Кодексі честі та корпоративної етики Університету, чинному законодавстві України.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

неухильно дотримуватись норм чинного законодавства у сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;

протидіяти конформізму, особливо за умови порушень академічної доброчесності в усіх формах та видах;

не чинити будь-яких ганебних дій, які можуть вплинути на репутацію колег; на власному прикладі переконувати здобувачів та молодих науковців у прерогативі етики та моральності у професійній діяльності;

не допускати та проявляти крайню неприязнь до усіх можливих виявів упередженості, протекціонізму, некоректних висловлювань, недобррозичливості у професійній сфері;

запобігати порушенням академічної доброчесності як з боку здобувачів, так і з боку колег – учасників академічної спільноти;

повідомляти про порушення норм академічної доброчесності посадовим особам та відповідальним службам Університету;

бути взірцем найвищої інтелігентності, об'єктивно оцінювати результати освітньої діяльності здобувачів, активно сприяти формуванню в них високого рівня академічної культури;

уникати зловживань посадовим становищем, неправомірної вигоди та поведінки, що ставить під сумнів особисту чесність і сумлінність професійної діяльності.

УСВІДОМЛЮЮ,

що у разі порушення принципів академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин, визначених нормативною базою Університету та чинним законодавством України, до мене можуть бути і будуть застосовані заходи дисциплінарного характеру і я буду нести академічну відповідальність.

(дата)

(підпис)

Назва факультету/ННІ _____

Назва кафедри _____

ЗВІТ

про результати авторизованої перевірки на академічний плагіат курсових/кваліфікаційних робіт (проектів) у _____ році _____ форми навчання групи _____

№ з/п	ІБ студента	Тема курсової /кваліфікаційної роботи (проєкту) (к-сть сторінок)	Науковий керівник	1-ша спроба		2-га спроба		3-тя спроба		Примітка
				% схожості	% цитат	% схожості	% цитат	% схожості	% цитат	

Завідувач кафедри

_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

Відповідальна особа

_____ (підпис)

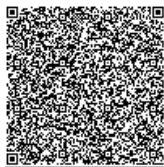
_____ (ініціали, прізвище)

Відповідальна особа відділу, який відповідальний за внутрішнє забезпечення якості освіти

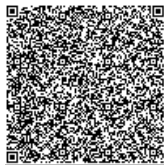
_____ (підпис)

_____ (ініціали, прізвище)

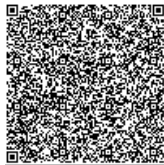
Аркуш підписання документа № 553 від 21.05.2025



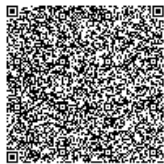
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000D4271901D1B7F505
Дійсний з: 07.02.2025 16:16:46 по: 07.02.2026 23:59:59
Підписувач: ЖЕРЕВЧУК ТЕТЯНА ДАНИЛІВНА
Мітка часу: 19.05.2025 16:21:15



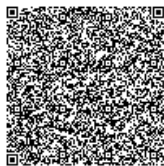
СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 5E984D526F82F38F04000000C4D31D0116F07005
Дійсний з: 24.09.2024 10:18:20 по: 24.09.2025 23:59:59
Підписувач: ВАСИЛЕНКО ЛІАНА ВІТАЛІІВНА
Мітка часу: 19.05.2025 17:02:38



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 3FAA9288358EC0030400000064B938009F08D200
Дійсний з: 28.02.2024 00:00:00 по: 27.02.2026 23:59:59
Підписувач: Сидоренко Олексій Миколайович
Мітка часу: 19.05.2025 17:17:32



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000032614B0141E24A06
Дійсний з: 08.05.2025 21:34:16 по: 08.05.2026 23:59:59
Підписувач: ПОЛІЩУК АНТОН РУСЛАНОВИЧ
Мітка часу: 19.05.2025 17:27:39



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000023E7EA00B9387B05
Дійсний з: 07.10.2024 13:57:26 по: 07.10.2025 23:59:59
Підписувач: ЩЕРБИНА МАТВІЙ ГЕОРГІЙОВИЧ
Мітка часу: 20.05.2025 09:45:26



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000F49F37000D7AC300
Дійсний з: 05.10.2023 00:00:00 по: 04.10.2025 23:59:59
Підписувач: Шемелинець Іван Іванович
Мітка часу: 20.05.2025 09:54:57



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :553 Від: 21.05.2025
Сертифікат: 3FAA9288358EC0030400000034B13A00DA16DE00
Дійсний з: 14.01.2025 00:00:00 по: 13.01.2027 23:59:59
Підписувач: Смірнова Олександра Миколаївна
Мітка часу: 21.05.2025 10:17:44