

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада Державного
податкового університету
від 24.04.2025 № 13

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ Державного
податкового університету

**ПОЛІТИКА
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В
ДЕРЖАВНОМУ ПОДАТКОВОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Розглянуто і схвалено
Науково-методичною радою
Державного податкового
університету від 14.04.2025 № 10

Ірпінь 2025

Державний податковий університет
№ 481 від 01.05.2025



1. Загальні положення

1.1. Політика використання технологій штучного інтелекту в Державному податковому університеті – (далі Політика), розроблено з урахуванням вимог чинних нормативних документів, зокрема: законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист персональних даних»; «Про авторське право і суміжні права»; Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні (Розпорядження Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 р. № 1556 р. Київ); документу ООН «Цілі сталого розвитку (ЦСР)», Регламенту 2024/1689 Європейського Парламенту та Ради від 13 червня 2024 року, що встановлює гармонізовані правила щодо штучного інтелекту.

1.2. В умовах динамічного розвитку штучного інтелекту нагальним є визначення чітких рамок використання інструментів генеративного штучного інтелекту в освітньому процесі. Рекомендації Політики спрямовані на визначення основних засад його використання всіма учасниками освітнього процесу в Державному податковому університеті (далі – Університет).

1.3. Політику розроблено з метою вдосконалення освітньої діяльності згідно з принципами академічної доброчесності, етичності та відповідальності, розумінням можливостей інструментів генеративного штучного інтелекту й усвідомленням його ризиків. Використання штучного інтелекту в Університеті сприятиме створенню надійних і етичних рамок для впровадження та використання цих технологій, підвищуючи стандарти якості, безпеки й справедливості в освітньому процесі.

1.4. Основні терміни, що вживаються в Політиці та застосовуються при використанні штучного інтелекту в освітньому процесі:

1.4.1. Штучний інтелект (далі – ШІ) – організована сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої можливо виконувати складні комплексні завдання шляхом використання системи наукових методів досліджень й алгоритмів обробки інформації, отриманої або самостійно створеної під час роботи, а також створювати та використовувати власні бази знань, моделі прийняття рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань;

1.4.2. Автоматизоване оцінювання – це процес використання технологій ШІ для автоматичної оцінки завдань, тестів і інших форм оцінювання знань здобувачів вищої освіти. Адаптивне навчання – це методика навчання, яка використовує аналіз даних і алгоритми для автоматичного налаштування навчальних матеріалів і завдань відповідно до рівня знань і прогресу здобувача вищої освіти.

1.4.3. Алгоритм – це набір чітко визначених інструкцій або правил, які виконуються для вирішення певної задачі або обчислення.

1.4.4. Аналітика навчальних даних – це процес збору, аналізу і використання даних, отриманих під час освітнього процесу, для вдосконалення методик навчання, оцінки успішності здобувачів освіти та прийняття рішень.

1.4.5. Безпека та етика штучного інтелекту (AI Safety and Ethics) – сфера досліджень, що вивчає та розробляє принципи та стандарти для забезпечення безпеки та відповідального використання штучного інтелекту.

1.4.6. Генеративний штучний інтелект (далі – ГШІ) – комплекс програмних, алгоритмічних та технічних засобів, що використовує машинне навчання, нейронні мережі й інші методи штучного інтелекту для створення, модифікації чи перетворення інформації, контенту або даних, що можуть бути представлені в текстовій, графічній, аудіовізуальній чи іншій формі.

1.4.7. Інструменти генеративного штучного інтелекту – програмні засоби й алгоритми, що використовують методи штучного інтелекту для автоматизованого створення нових текстових, графічних, аудіовізуальних й інших форм контенту на основі аналізу та перетворення вхідних даних.

1.4.8. Запит – текстова або інша форма інструкції, введена користувачем для генеративного штучного інтелекту з метою отримання відповіді, контенту або виконання конкретного завдання відповідно до заданих параметрів.

1.4.9. Результат генерації – створений генеративним штучним інтелектом контент (тексти, зображення, аудіо, відео тощо), що є відповіддю на заданий запит.

1.4.10. Машинне навчання (МН) – це підгалузь штучного інтелекту, яка фокусується на розробці алгоритмів і моделей, що дозволяють комп'ютерним системам автоматично вчитися і вдосконалювати свої функції на основі аналізу даних без явного програмування.

1.4.11. Обробка природної мови (NLP) – це галузь штучного інтелекту, яка займається взаємодією між комп'ютерами і людськими (природними) мовами, включаючи розуміння, інтерпретацію та генерацію людської мови.

1.4.12. Персоналізоване навчання – це освітній підхід, який використовує технології для адаптації освітнього процесу до індивідуальних потреб, здібностей і уподобань кожного здобувача вищої освіти, забезпечуючи більш ефективне і мотивуюче навчання.

1.4.13. Промт / запит / підказка (Prompt) – текстова або вербальна інструкція, яку користувач надає моделі з метою керування або визначення напрямку виходу генеративного процесу. Це може бути запитання, завдання або інше формулювання, яке надає контекст чи вказівки для створення текстового відгуку або виконання завдання засобами штучного інтелекту. Промт використовується для налаштування моделі та уточнення її відповідей чи вихідних результатів згідно з конкретними потребами користувача.

1.4.14. Розпізнавання мови – це технологія, яка дозволяє комп'ютерам розпізнавати і обробляти людську мову, перетворюючи її в текст або виконуючи команди.

2. Принципи використання штучного інтелекту, інструментів генеративного штучного інтелекту, результатів генерації в освітньому процесі

2.1. Всі учасники освітнього процесу повинні дотримуватись основних принципів використання інструментів генеративного штучного інтелекту, що

сприяють справедливому, етичному, безпечному та продуктивному використанню цих інструментів. А саме:

2.1.1. Принцип прозорості, згідно з яким учасники освітнього процесу зобов'язані чітко вказувати на використання інструментів ШІ у своїх роботах, зазначаючи конкретні платформи, неймережі та обсяг їх застосування.

2.1.2. Принцип етичності та відповідальності, за яким учасники освітнього процесу несуть повну відповідальність за зміст своїх робіт, включаючи частини, створені за допомогою ШІ, та повинні ретельно перевіряти й редагувати отримані результати. Етичне використання ШІ передбачає уникнення створення або поширення шкідливого, дискримінаційного чи неправдивого вмісту.

2.1.3. Принцип академічної доброчесності. Плагіат, фальсифікація даних та інші форми порушень академічної доброчесності суворо забороняються. Учасники освітнього процесу повинні застосовувати критичне мислення під час використання ШІ, оцінюючи доречність, точність та надійність отриманої інформації.

2.1.4. Принцип дотримання балансу між застосуванням ШІ та розвитком власних компетенцій здобувачів. Використання ШІ має доповнювати, а не замінювати власні знання та навички.

2.1.5. Принцип законності та прозорості передбачає наявність необхідних прав для застосування інструментів генеративного штучного інтелекту та розуміння джерел інформації на основі штучного інтелекту.

2.1.6. Принцип конфіденційності, безпеки та захисту даних передбачає недопущення витоку персональних, корпоративних даних і конфіденційної інформації через використання інструментів генеративного штучного інтелекту, а також захист від шкідливого вмісту та небажаного контенту.

2.1.7. Принцип доступності та інклюзивності, що передбачає доступність для всіх учасників освітнього процесу незалежно від їхніх індивідуальних можливостей.

2.1.8. Принцип безпеки, передбачає, що заходи з кібербезпеки для запобігання несанкціонованого доступу до даних, захист особистих даних учасників освітнього процесу, а також забезпечення надійності й безпеки систем, що використовують ШІ.

2.2. Університет заохочує до творчого та інноваційного використання ШІ для покращення якості та результативності освітнього процесу. Водночас заклад залишає за собою право встановлювати обмеження на використання ШІ в певних видах академічних робіт або навчальних дисциплінах.

2.3. Принципи та правила використання ШІ можуть переглядатися й оновлюватися відповідно до розвитку технологій та змін в освітньому середовищі, що відображає принцип адаптивності в підході до інтеграції ШІ в освітній процес.

3. Основні напрями використання штучного інтелекту в освітній та науковій діяльності

3.1. Серед основних напрямів використання штучного інтелекту в

освітній діяльності можна виокремити:

3.1.1. Персоналізоване навчання: забезпечення індивідуалізованого підходу до навчання кожного здобувача вищої освіти, що сприятиме підвищенню мотивації, ефективності навчання та досягненню оптимальних результатів.

3.1.2. Автоматизоване оцінювання: забезпечення оптимізації процесу оцінювання знань здобувачів вищої освіти за допомогою ШІ, зменшення навантаження на викладачів, забезпечення об'єктивності й точності оцінювання.

3.1.3. Створення інноваційних навчальних матеріалів: ШІ може генерувати інноваційні інтегровані навчальні матеріали, зокрема, мультимедійні презентації, відеоуроки, віртуальні екскурсії, що робить навчання більш захоплюючим і ефективним, сприяючи активному залученню здобувачів вищої освіти.

3.1.4. Розробка віртуальних асистентів для навчання: використання ШІ для створення чат-ботів, які можуть відповідати на запитання, надавати підтримку та допомогу в розв'язанні завдань.

3.1 Використання штучного інтелекту в науковій діяльності:

3.1.1. Автоматизований аналіз та обробка наукових даних: ШІ здатен аналізувати великі обсяги наукових даних, що генеруються в ході експериментів та досліджень.;

3.1.2. Пошук наукової інформації: ШІ може використовуватися для створення інтелектуальних систем пошуку, які здатні знаходити релевантні наукові статті, патенти та інші джерела інформації на основі контекстного аналізу та семантичного пошуку.

3.1.3. Генерація нових гіпотез: ШІ може аналізувати наявні дані та впізнавати потенційні взаємозв'язки, які дослідникам може бути важко помітити. Це дозволяє генерувати нові гіпотези та напрямки досліджень.

3.1.4. Моделювання складних систем: використання ШІ для проведення складних симуляцій та моделювання фізичних, хімічних та біологічних процесів, що дозволяє проводити експериментальні дослідження, які були б неможливими або занадто дорогими в реальних умовах.

3.1.5. Оптимізація експериментальних умов: ШІ допомагає у виборі оптимальних параметрів експериментів на основі аналізу попередніх даних та результатів, що підвищує ефективність та точність наукових досліджень.

3.2 Прикладні спекти використання ШІ для науково-педагогічних працівників.

3.2.1. Створення окремих елементів навчального контенту, наприклад, окремих елементів лекцій, публікацій або досліджень (як основу для подальшого редагування).

3.2.2. Використання ШІ для створення нестандартних аналітичних та інтерактивних завдань для ефективного опитування здобувачів вищої освіти під час навчання.

3.2.3. Розробка персоналізованого, ефективного та інклюзивного навчального середовища.

3.2.4. Створення автоматичного надання відповідей на запитання здобувачів вищої освіти через чат-бот або електронну пошту.

3.3 Прикладні аспекти використання ІІІ для здобувачів освіти:

3.3.1. Організація самостійного навчання.

3.3.2. Автоматизована перевірка граматики, структури, стилю власних письмових робіт.

3.3.3. Проведення дискусій, обговорення та аналізування ідей «співрозмовника».

3.3.4. Створення мультимедійних матеріалів.

3.3.5. Аналіз великих обсягів даних у власних дослідженнях.

4. Політика щодо використання штучного інтелекту, здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками

4.1. Розробник/ки робочої програми навчальної дисципліни відповідно до специфіки навчальних дисциплін визначають можливість та правила використання ІІІ й інструментів ГШІ в освітньо-науковому процесі та зазначають відповідні вимоги в розділі «Критерії оцінювання рівня навчальних досягнень» робочої програми.

4.2. У разі, якщо розробники робочої програми дисципліни дозволили використання ІІІ та інструментів ГШІ в освітньо-науковому процесі, викладачі можуть визначати конкретні умови й обсяг їх застосування в академічних роботах здобувачів, відповідно до загальних правил, що зазначені в робочій програмі. За такої умови викладачі зобов'язані:

4.2.1. Вказати, у яких саме видах академічних робіт (завдань) дозволяється використання інструментів ГШІ.

4.2.2. Визначити допустимий обсяг використання ІІІ для кожного виду роботи.

4.2.3. За потреби вказати перелік конкретних інструментів ГШІ, що можуть бути використані.

4.2.4. Визначити правила використання ГШІ, що можуть бути встановлені як для окремих завдань, так і для курсу в цілому. У завданнях під час контрольних заходів (зокрема, під час написання контрольних робіт та заліково-екзаменаційної сесії) використання ГШІ не допускається.

4.3. Оновлення та скасування правил використання ГШІ:

4.3.1. Науково-педагогічні працівники можуть оновлювати чи скасовувати правила використання інструментів штучного інтелекту для окремих академічних завдань чи всього курсу.

4.3.2. У разі внесення змін до правил викладач зобов'язаний повідомити здобувачів про ці зміни в найкоротший термін.

4.3.2. Зміни в правилах використання ГШІ не поширюються на роботи, виконані раніше. Роботи, подані до оновлення правил, оцінюються за критеріями, що діяли на момент їх виконання, навіть якщо вони не відповідають новим вимогам.

4.4. У разі дозволеного використання ГШІ здобувачі зобов'язані:

4.4.1. Чітко вказувати у своїй роботі, які частини були створені за

допомогою ІІІ.

4.4.2. Надавати опис процесу взаємодії з ГШІ, включаючи використані запити та методи обробки отриманих результатів генерації.

4.4.3. Позначити використання ГШІ за таким алгоритмом:

а) назва інструменту ГШІ;

б) дата запиту й отримання результату генерування (якщо це одна й та сама дата, вказується один раз);

в) текст запиту;

г) тип отриманого результату (наприклад: текст, код, ідеї, зображення тощо);

д) короткий опис того, як саме був використаний результат генерації в роботі;

е) покликання на інструмент ГШІ.

Приклад позначення для робіт чи частин робіт, виконаних українською мовою:

«[ChatGPT (01.01.2025). Запит: “Опиши основні принципи сталого розвитку”. Тип результату: текст. Використано для формування початкового огляду теми. <https://chat.openai.com>]».

Приклад позначення для робіт чи частин робіт, виконаних англійською мовою:

«[ChatGPT 01.01.2025). Prompt: “Describe the basic principles of sustainable development”. Generation result type: text. Used for: forming an initial overview of the topic. <https://chat.openai.com>]».

4.4.4. У разі використання кількох запитів або інструментів ГШІ, кожен випадок використання має бути позначений окремо.

4.4.5. Якщо викладач встановив певні вимоги до позначення використання ІІІ, здобувачі мають дотримуватися цих вимог.

4.5. Здобувачам заборонено використовувати інструменти ГШІ без попереднього узгодження з викладачем. Невиконання цієї вимоги здобувачем, виявлене після проведення оцінювання роботи, є підставою для анулювання викладачем рішення про результати оцінювання роботи здобувача.

4.6. Здобувачі несуть повну відповідальність за зміст, отриманий шляхом використання результатів генерації ГШІ та його використання у власних академічних роботах. Науково-педагогічні працівники мають право здійснювати комплексну перевірку робіт здобувачів вищої освіти на предмет дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема щодо неправомірного використання результатів, згенерованих інструментами ГШІ, використовуючи сервіси для перевірки на плагіат, із якими в Університеті укладені відповідні договори.

4.7. Використання інструментів ГШІ в завданнях під час контрольних заходів (зокрема під час написання контрольних робіт та заліково-екзаменаційної сесії) заборонено, якщо інше не передбачено специфікою дисципліни та не узгоджено з керівництвом відповідного структурного підрозділу Університету.

4.8. У разі використання ГШІ або результатів генерації науково-

педагогічними працівниками в освітньо-науковому процесі (лекції, презентації, навчальні матеріали тощо) або в науковій діяльності, вони повинні надати інформацію про це безпосередньо в матеріалах, де було використано результати генерації ГШІ, зазначивши тип використаного інструменту ГШІ та загальний характер його застосування у форматі, зазначеному в пункті 5.5.

4.9. Структурні підрозділи Університету можуть розробляти додаткові рекомендації щодо використання ШІ, враховуючи специфіку своїх дисциплін й освітніх програм.

5. Етичні аспекти, та заборони використання штучного інтелекту у освітній та науковій діяльності Університету

5.1. Етичні аспекти використання ШІ для науково-педагогічних працівників Університету:

5.1.1. Забезпечення рівного доступу: важливо переконатися, що всі здобувачі освіти, незалежно від їх культури, соціально-економічного походження чи особливих навчальних потреб мають однаковий доступ та можливості використовувати технології ШІ під час навчання.

5.1.2. Посилення пильної упередженості: ШІ не має власної моральної позиції, оскільки покладається на алгоритм, який генерує контент на основі даних, які використовуються для його навчання. Викладачам варто пересвідчитися, що здобувачі вищої освіти усвідомлюють те, що ШІ є аморальним, а тому може створювати образливий, зловмисний або шкідливий контент, а також застерегти здобувачів вищої освіти в тому, що не варто сліпо довіряти результатам ШІ без оцінки чи перевірки.

5.1.3. Заохочення мислення вищого рівня: під час оцінювання знань здобувачів вищої освіти слід розробити таку систему оцінок, яка вимагає від здобувачів освіти використання когнітивних навичок вищого рівня, таких як оцінка, синтез і творчість. Використання ШІ може забезпечити виконання завдань нижчого рівня мислення – пригадування, розуміння, застосування понять.

5.1.4. Стимулювання процесу навчання: слід зосереджуватися на процесі навчання, під час якого здобувачі освіти отримують і застосовують знання, розвивають свої навички та формують мотивацію, а не на кінцевому етапі оцінювання. За допомогою ШІ набагато легше створювати контент, який може не відображати власне розуміння та здібності здобувача освіти, а є лише результатом великомаштабної мовної моделі.

5.1.5. Дотримання балансу: надмірне використання ШІ може негативно вплинути на соціальні навички та емоційний розвиток здобувачів освіти та призвести до небажання займатися незалежним мисленням і процесом мислення вищого рівня. Варто знайти баланс, інтегруючи технології з іншими навчальними стратегіями та підходами, які передбачають особисту взаємодію та співпрацю.

5.1.6. Встановлення конкретних меж: враховуючи принципи і цілі навчання для кожної навчальної дисципліни, науково-педагогічні працівники

можуть виокремити завдання, в яких пропонується/дозволено використовувати ШІ.

5.2. Прикладами етичного використання штучного інтелекту науково-педагогічними працівниками є:

5.2.1. Упровадження систем на основі штучного інтелекту для оперативного надання відповідей на типові запитання здобувачів вищої освіти через різноманітні комунікаційні канали, включаючи офіційний вебсайт закладу освіти, спеціалізовані чат-боти й електронну пошту, з метою підвищення доступності інформації й оптимізації робочого часу науково-педагогічних працівників;

5.2.2. Застосування інструментів штучного інтелекту для генерації первинних варіантів окремих елементів навчально-методичних матеріалів, наукових публікацій та дослідницьких звітів, що слугуватимуть основою для подальшого критичного аналізу, суттєвого доопрацювання та редагування науково-педагогічними працівниками з дотриманням принципів академічної доброчесності й оригінальності контенту;

5.2.3. Трансформація освітньо-наукового процесу шляхом переорієнтації з рутинних механічних та когнітивних завдань на розвиток нестандартних аналітичних й інтерактивних компетенцій здобувачів вищої освіти, що передбачає розробку та впровадження інноваційних методів опанування навчальної дисципліни з використанням технологій штучного інтелекту для підвищення ефективності засвоєння матеріалу та розвитку критичного мислення;

5.2.4. Використання штучного інтелекту для створення адаптивного, персоналізованого та інклюзивного освітнього середовища, що враховує індивідуальні потреби, стилі навчання та темп засвоєння матеріалу кожного здобувача вищої освіти, що сприяє таким чином підвищенню якості освіти, рівню залученості здобувачів вищої освіти і забезпеченню рівних можливостей для всіх учасників освітньо-наукового процесу.

5.3. Прикладами неетичного використання штучного інтелекту науково-педагогічними працівниками:

5.3.1. Використання штучного інтелекту для генерації основного змісту навчально-методичних матеріалів, наукових публікацій та досліджень без суттєвого доопрацювання та критичного аналізу, що порушує принципи академічної доброчесності й оригінальності контенту;

5.3.2. Застосування штучного інтелекту для створення або маніпулювання результатами наукових досліджень, що призводить до фальсифікації даних та недостовірності наукових висновків;

5.3.3. Використання штучного інтелекту для автоматичного оцінювання робіт здобувачів вищої освіти без належного контролю та верифікації з боку науково-педагогічних працівників, що може призвести до несправедливого оцінювання;

5.3.4. Використання штучного інтелекту для збору, обробки чи розповсюдження персональних даних здобувачів вищої освіти та інших учасників освітньо-наукового процесу, що порушує їхнє право на

конфіденційність;

5.3.5. Застосування штучного інтелекту для створення плагіату або маскування текстових запозичень у власних наукових роботах, що суперечить принципам академічної доброчесності;

5.3.6. Використання штучного інтелекту для автоматизації комунікації зі здобувачами вищої освіти без належного контролю й участі науково-педагогічних працівників, що може призвести до деперсоналізації освітньо-наукового процесу та зниження якості взаємодії між викладачами та здобувачами.

5.4. Етичні аспекти використання ШІ для здобувачів освіти:

5.4.1. Усвідомлення обмежень: здобувачі освіти мають усвідомлювати обмеження ШІ, оскільки результати, створені ШІ, можуть містити неточний, застарілий або вигаданий контекст; системи ШІ можуть не надавати точні або адекватні джерела для отримання результатів; ШІ може генерувати контент, який порушує моральні норми; неналежне використання ШІ може збільшити ризик академічної недоброчесності, а саме плагіату, фальсифікації та фабрикації.

5.4.2. Здійснення критичної оцінки: здобувачі освіти мають критично оцінити мету використання ШІ для навчального завдання та фактичну точність і достовірність контенту, створеного з допомогою ШІ та взяти на себе відповідальність за оцінку та перевірку якості і надійності результату.

5.4.3. Пошук додаткових ресурсів: здобувачі освіти не можуть використовувати ШІ як основне джерело інформації, а натомість шукати додаткові ресурси, такі як книги та статті в журналах, які можуть запропонувати точнішу та глибшу інформацію, розширивши таким чином знання з предмету за межі того, що може надати ШІ.

5.4.3. Включення креативності та оригінальності: здобувачі освіти повинні подавати оригінальну роботу для оцінювання та не повинні спотворювати роботу інших як свою власну, незалежно від того, створено це ШІ чи взято з інших джерел.

5.4.4. Правильне цитування джерел: здобувачі освіти повинні цитувати ШІ щоразу, коли вони перефразовують, цитують або включають у свою власну розробку будь-який вміст (текст, зображення, дані чи ін.), створене ним; підтверджувати всі функціональні використання інструменту ШІ (редагування тексту чи переклад слів) у примітці, тексті чи іншому відповідному місці.

5.5. Прикладами етичного використання штучного інтелекту здобувачами вищої освіти:

5.5.1. Використання інструментів на основі штучного інтелекту для перевірки орфографії та пунктуації в академічних роботах, за умови самостійного створення основного змісту здобувачем вищої освіти;

5.5.2. Застосування автоматизованих систем виявлення текстових запозичень на основі штучного інтелекту для самоперевірки оригінальності власних робіт перед їх офіційним поданням;

5.5.3. Використання штучного інтелекту для сприяння в пошуку та

категоризації наукової літератури з подальшим самостійним критичним аналізом та інтерпретацією отриманої інформації здобувачем вищої освіти;

5.5.4. Застосування штучного інтелекту для обробки значних масивів даних у дослідженнях, за умови повного розуміння здобувачем вищої освіти застосованої методології та самостійної інтерпретації отриманих результатів;

5.5.5. Використання штучного інтелекту для розробки навчальних матеріалів, у тому числі інтерактивних, якщо це передбачено навчальним завданням та погоджено з науково-педагогічним працівником.

5.6. Прикладами неетичного використання штучного інтелекту здобувачами вищої освіти:

5.6.1. Використання штучного інтелекту для генерації основного змісту академічних робіт, замість їх самостійного створення здобувачем вищої освіти;

5.6.2. Застосування алгоритмів штучного інтелекту для створення фальсифікованих наукових даних чи результатів досліджень;

5.6.3. Використання штучного інтелекту з метою уникнути виявлення текстових запозичень або інших форм порушення академічної доброчесності;

5.6.4. Застосування алгоритмів штучного інтелекту для створення недостовірних наукових публікацій або бібліографічних покликань, що не існують;

5.6.5. Використання штучного інтелекту для несанкціонованого доступу до конфіденційної академічної інформації, включаючи, але не обмежуючись, екзаменаційними завданнями, персональними даними інших учасників освітнього процесу тощо.

5.7. В Університеті діють наступні заборони у використанні ШІ:

5.7.1. Видання тексту, згенерованого ШІ або перефразованого ШІ вмісту інших джерел за власну роботу. Використання ШІ для автоматичної генерації текстів або перефразування наявного контенту без належного вказання джерел є порушенням академічної доброчесності та вважається плагіатом.

5.7.2. Переробка ШІ власної публікації автора з метою повторного видання її як нової публікації. Використання ШІ для перетворення вже опублікованої роботи автора з метою створення вигляду нового видання – є порушенням академічної доброчесності.

5.7.3. Створення неправдивих даних і представлення їх як підтвердження власних досліджень (фабрикація даних). Генерація з допомогою ШІ даних та їх використання як підстави для наукових висновків є серйозним порушенням академічної доброчесності та може мати негативні наслідки для якості досліджень та репутації дослідника.

5.8. Усі спірні питання щодо коректного використання ШІ в освітній діяльності розглядатимуться в порядку передбаченому діючим Положенням про академічну доброчесність в Державному податковому Університеті.

6. Прикінцеві положення

6.1. Політика розглядається і схвалюється Науково-методичною радою Університету, затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію

наказом Університету.

6.2. Зміни та/або доповнення до Політики вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

6.3. У разі внесення змін до нормативних актів, що регулюють відносини, визначені в Політиці, застосуванню підлягають норми законодавства України до моменту внесення відповідних змін до Політики.

Начальник Інформаційно-обчислювального центру

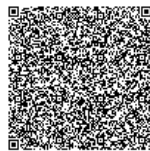
Антон ВОРОНЕВИЧ

Завідувач навчального відділу

Олексій СИДОРЕНКО



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :481 Від: 01.05.2025
Сертифікат: 3FAA9288358EC0030400000064B938009F08D200
Дійсний з: 28.02.2024 00:00:00 по: 27.02.2026 23:59:59
Підписувач: Сидоренко Олексій Миколайович
Мітка часу: 01.05.2025 09:07:32



СЕД АСКОД - Державний податковий університет
№ :481 Від: 01.05.2025
Сертифікат: 5E984D526F82F38F0400000058F01E016A72CC05
Дійсний з: 31.12.2024 11:33:02 по: 31.12.2025 23:59:59
Підписувач: ВОРОНЕВИЧ АНТОН ВІКТОРОВИЧ
Мітка часу: 01.05.2025 16:34:53