

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії **Бобожко Юлія Борисівна**, 1993 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2015 році Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство», працює юрисконсульт приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Деделюк Світлани Юріївни, м. Київ, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Державного податкового університету, Міністерства фінансів України, м. Ірпінь, від «04» березня 2025 року № 276, у складі:

- | | |
|--|---|
| Голови разової спеціалізованої вченої ради – | Тетяни Мацелик , доктора юридичних наук, професора, професора кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету |
| Рецензента – | Тетяни Білоус , кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри цивільного права та процесу Державного податкового університету |
| Офіційних опонентів – | Євгена Легези , доктора юридичних наук, професора, професора кафедри публічного та приватного права Університету митної справи та фінансів
Наталії Литвин , доктора юридичних наук, професора, професора кафедри службового та медичного права Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Олесі Марченко , доктора юридичних наук, професора, професора кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, |

на засіданні «11» квітня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» **Бобожко Юлії Борисівні** на підставі публічного захисту дисертації «Адміністративно-правовий статус нотаріуса як суб'єкта державної реєстрації» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано в Державному податковому університеті,

Міністерства фінансів України, м. Ірпінь.

Науковий керівник доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України **Рябченко Олена Петрівна**, професор кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконаного державною мовою, і є комплексним, цілісним, завершеним науковим дослідженням, містить нові науково обґрунтовані результати, що відрізняються новизною в постановці і вирішенні теоретичних та практичних проблем дослідження сутності, змісту, структури адміністративно-правового статусу нотаріуса як суб'єкта державної реєстрації та обґрунтуванні пропозицій щодо забезпечення належного правового регулювання відносин щодо встановлення й реалізації нотаріусом статусу в адміністративних реєстраційних процедурах, зокрема на основі порівняльно-правового аналізу світового досвіду функціонування моделей нотаріату та врахуванням судової практики, практики правозастосування суб'єктів контролю нотаріальної діяльності, що має істотне значення для галузі знань 08 «Право». Зокрема, уперше обґрунтовано ознаки, визначено структурні елементи та сформульовано поняття адміністративно-правового статусу нотаріуса у відносинах щодо державної реєстрації. Характерною особливістю адміністративно-правового статусу нотаріуса як учасника процедури державної реєстрації визнано його належність до суб'єктів владних повноважень із делегованими державою в цій частині повноваженнями щодо надання відповідних публічних реєстраційних послуг; запропоновано до структури адміністративно-правового статусу нотаріуса як суб'єкта державної реєстрації віднести додатковим елементом гарантії його прав та обов'язків, що запропоновано закріпити на законодавчому рівні способом внесення доповнень до статті 8-1 Закону України «Про нотаріат»; наведено чинники, які визначають потребу в закріпленні на рівні законодавства розширення повноважень приватних нотаріусів у сфері державної реєстрації юридичних осіб, зокрема через надання можливостей здійснювати реєстрацію політичних партій та інших громадських формувань, громадських об'єднань, що дасть змогу знизити навантаження на бюджет у частині фінансування державних реєстраторів і зменшити рівень корупції; виділено актуальні питання вдосконалення адміністративної правосуб'єктності й деліктоздатності нотаріуса як суб'єкта державної реєстрації та запропоновано способи їхнього вирішення у формі конкретних пропозицій щодо внесення змін до законодавства, зокрема проєкт Закону України «Про оптимізацію механізму застосування відповідальності нотаріуса як суб'єкта державної реєстрації».

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою

Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (із змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (із змінами) і Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (із змінами).

Здобувачка має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України:

1. Фетько Ю. Б. Правова природа та сутність державної реєстрації. *Київський часопис права*. 2022. № 2. С. 106–110. URL : <https://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/170>.

2. Бобожко Ю. Б. Систематизація наукових досліджень проблеми визначення адміністративно-правового статусу нотаріуса та його участі у процедурах державної реєстрації. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2023. № 66. С. 26–31. URL : <https://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc66/7.pdf>.

3. Бобожко Ю. Б. Поняття та елементи адміністративно-правового статусу нотаріуса у відносинах щодо державної реєстрації. *Право і суспільство*. 2024. Вип. 1, т. 1. С. 145–154. URL : http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2024/1_2024/part_1/24.pdf.

4. Бобожко Ю. Б. Адміністративна правосуб'єктність нотаріуса як елемент його правового статусу у відносинах державної реєстрації: проблематика наукового підходу до визначення. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2024. № 70. С. 18–21. URL : <https://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc70/5.pdf>.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Легеза Євген Олександрович**, професор кафедри публічного та приватного права Університету митної справи та фінансів, надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. Опрацьовуючи проблематику адміністративно-правового статусу нотаріуса у відносинах щодо державної реєстрації, дисертантка обґрунтовує поняття, виділяє елементи адміністративно-правового статусу нотаріуса у відносинах щодо державної реєстрації. Разом із цим доцільно було виокремити особливості припинення адміністративно-правового статусу нотаріуса у відносинах щодо державної реєстрації.

2. Безумовно, позитивною рисою роботи є дослідження у підрозділі 3.1 моделей організації нотаріату та компетентностей нотаріусів у світі та

визначення пріоритетної моделі системи нотаріату в Україні. У той же час не зовсім зрозумілі переваги латинської нотаріальної системи, саме з позиції здійснення нотаріусами цієї системи нотаріату державної реєстрації.

3. У роботі досліджено судову практику Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, місцевих адміністративних судів щодо застосування до нотаріусів заходів відповідальності. У зв'язку з цим бажано розкрити підхід дисертантки щодо оцінки якості сучасного стану правового забезпечення процедур притягнення нотаріусів до відповідальності.

4. Зважаючи на актуальність і практичне значення дисертації, здобувачеві варто було розробити методичні рекомендації щодо удосконалення діяльності нотаріуса з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, що додало б дослідженню ваги з точки зору задоволення потреб практичної діяльності суб'єктів публічної адміністрації.

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Литвин Наталія Анатоліївна**, професор кафедри службового та медичного права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Здійснюючи аналіз чинного законодавства щодо прав та обов'язків державного реєстратора дисертантка виділяє дві групи прав і обов'язків державного реєстратора, які пов'язані з: 1) проведенням державної реєстрації; 2) зберіганням реєстраційних справ. Повноваження щодо формування реєстраційної справи, яка не пов'язана із вчиненням нотаріальної дії, стосуються нотаріуса також. Тому, не заперечуючи вказаного висновку по суті, вбачається за доцільне уточнення процедури формування, передачі реєстраційної справи, документів нотаріусом для долучення до реєстраційної справи.

2. Досліджуючи проблему адміністративної відповідальності, дисертантка опрацьовує проблематику адміністративної відповідальності за незаконне використання інсайдерської інформації. Не заперечуючи, в цілому, проти такої позиції, тим не менше, бажано розширити відповідну аргументацію.

3. Опрацьовуючи проблематику притягнення нотаріуса до адміністративної відповідальності, дисертанткою досліджено, що законодавство про нотаріат не передбачає притягнення нотаріуса до адміністративної відповідальності, що, безумовно, потребує законодавчого унормування. Тому, не заперечуючи вказаного висновку по суті, вбачається за доцільне запропонувати відповідні зміни до законодавства про нотаріат, в частині притягнення нотаріуса до адміністративної відповідальності.

Офіційний опонент – доктор юридичних наук, професор **Марченко Олеся Володимирівна**, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. В дослідженні обґрунтовується поняття процедури державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців, речових прав на майно

та їх обтяжень з позицій адміністративної процедури. Разом з тим окремі питання реєстраційної діяльності регулюються також нормами господарського права. Виходячи із зазначеного, цілком доцільно було би дослідження співвідношення норм адміністративного і господарського права у врегулюванні державної реєстрації.

2. Викликає зацікавленість пропозиція щодо уведення до структури адміністративно-правового статусу нотаріуса як суб'єкта державної реєстрації додатковим елементом гарантії його прав та обов'язків. Не заперечуючи, в цілому, проти такої пропозиції, тим не менше, бажано розширити відповідну аргументацію.

3. Окремої уваги потребує питання виділення чинників, які визначають необхідність розширення повноважень нотаріусів щодо державної реєстрації юридичних осіб.

Голова ради – доктор юридичних наук, професор **Мацелик Тетяна Олександрівна**, професор кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету, без зауважень.

Рябченко Олена Петрівна, доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри фінансового та податкового права Державного податкового університету, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 (п'ять) членів ради,
«Проти» НЕМАЄ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Юлії Бобожко** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради

Тетяна МАЦЕЛИК

