

**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вчена рада  
Державного податкового університету  
24.12.2024, протокол № 7

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

Наказ Державного податкового  
університету

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОНКУРС СТУДЕНТСЬКИХ  
НАУКОВИХ РОБІТ З ПУБЛІЧНИХ ФІНАНСІВ**

Ірпінь – 2024

Державний податковий університет  
№ 45 від 20.01.2025



## **I. Загальні положення**

1. Це Положення визначає порядок організації та проведення Всеукраїнського фахового конкурсу студентських наукових робіт з публічних фінансів (далі – Конкурс), завдання Конкурсу, вимоги до наукових робіт, подання та розгляд апеляцій, визначення та нагородження переможців, матеріально-технічне забезпечення Конкурсу.

2. Конкурс проводиться з метою створення умов для розвитку інтелектуального потенціалу талановитої молоді, підтримки наукової та творчої роботи студентів (курсантів), стимулювання їх інтересу до дослідницької роботи, оволодіння ними інноваційними технологіями.

3. У Конкурсі можуть брати участь студенти (курсанти), які здобувають вищу освіту за освітнім ступенем бакалавра, магістра (далі – студенти) у закладах вищої освіти (далі – ЗВО) України незалежно від форм власності та підпорядкування, у тому числі іноземці та особи без громадянства, що навчаються у цих навчальних закладах, студенти ЗВО інших країн.

4. Засновником Конкурсу є кафедра публічних фінансів Державного податкового університету (далі – кафедра публічних фінансів ДПУ).

5. Організаційно-методичне забезпечення Конкурсу здійснює кафедра публічних фінансів ДПУ.

6. Контроль за організацією, проведенням та дотриманням вимог цього Положення здійснює Організаційний комітет Конкурсу.

7. Конкурс оголошується наказом ДПУ, якому передуює лист Інституту модернізації змісту освіти (далі – ІМЗО), в якому, зокрема, зазначаються, якому передуює: склад конкурсної та апеляційної комісії Конкурсу, строки проведення Конкурсу.

8. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

## **II. Завдання Конкурсу**

Основними завданнями Конкурсу є:

виявлення та розвиток обдарованих студентів ЗВО, сприяння реалізації їх здібностей;

стимулювання творчого самовдосконалення студентської молоді;

популяризація досягнень науки, техніки та інноваційних технологій;

залучення провідних вчених, наукових, науково-педагогічних працівників до активної роботи з обдарованою студентською молоддю;

формування команд для участі в міжнародних олімпіадах, конкурсах, турнірах.

## **III. Вимоги до наукових робіт**

1. На Конкурс подаються самостійно підготовлені наукові роботи студентів з публічних фінансів. Наукові роботи повинні бути пошуковими за своїм характером, не мати нагород НАН України та органів державної влади, інших конкурсів.

2. Одна наукова робота може мати не більше двох авторів за наявності у них спільних з теми наукової роботи матеріалів та одного наукового керівника. Якщо

авторами наукової роботи є студенти з різних закладів вищої освіти, можуть бути два наукові керівники з різних закладів вищої освіти.

3. Наукові роботи студентів, які є тематичним продовженням робіт, поданих на Конкурс у попередні роки, розглядаються за умови наявності в них не більше 25 % наукового матеріалу з попередньої роботи.

4. Наукові роботи оформлюються відповідно до таких вимог:

текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал – 1.5, кегль 14, аркуш формату А4 (210×297 мм), поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;

обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку використаних джерел;

наукові роботи виконуються українською мовою, подаються лише в електронному вигляді (у форматі .pdf);

наукова робота повинна мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва роботи), анотацію, зміст, вступ, розділи, висновки, перелік використаних джерел, додатки (за наявності);

анотація має обов'язково містити: актуальність, мету, завдання, об'єкт і предмет, використані методи дослідження та загальну характеристику роботи, анотація розміщується в одному файлі з роботою;

вступ має обов'язково містити: обґрунтування актуальності та виділення невирішеної частини проблеми; мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження; методи дослідження; наукову та практичну цінність (новизну) отриманих результатів дослідження; наявність апробації результатів дослідження;

на титульній сторінці, в анотації, у вступі та в тексті конкурсної роботи не повинні бути вказані прізвище, ініціали автора(ів) та наукового(их) керівника(ів), назва закладу вищої освіти, де навчається автор(и) (працює науковий(і) керівник(и)), а також бібліографічний опис публікацій автора(ів).

У вступі мають бути вказані види та кількість публікацій автора(ів) за темою дослідження (наприклад, статті у зарубіжних виданнях, статті у фахових виданнях, статті у інших виданнях, тези доповідей на міжнародних та/або всеукраїнських конференціях) без зазначення бібліографічного опису;

наукова робота обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;

5. Наукові роботи виконуються українською мовою.

6. В окремому файлі подаються відомості про автора (включно з електронною адресою) та наукового керівника. Окрім цього, за наявності, надсилаються скан копії патентів, наукових статей, тез доповідей на наукових конференціях автора(ів) (у тому числі копії титульної сторінки наукового видання та змісту, де вказані ПІБ і назва публікації автора(ів)), опубліковані на дату подання наукової роботи на конкурс. (додаток 1).

7. До Конкурсу допускаються оригінальні наукові роботи, що має бути підтверджено довідкою про відсутність плагіату у науковій конкурсній роботі із зазначенням рівня унікальності тексту (не менше 70% оригінального тексту), яка засвідчена підписом відповідальної особи та печаткою ЗВО.

8. Наукові роботи, подані на Конкурс з порушенням вимог цього розділу, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням Конкурсної комісії знімаються з розгляду.

#### **IV. Проведення Конкурсу**

1. Кафедра публічних фінансів ДПУ є базовою для проведення Конкурсу II туру, та проводить його у два етапи:

перший етап – рецензування робіт;

другий етап – проведення підсумкової науково-практичної он-лайн конференції.

2. Для організації та проведення II туру Конкурсу кафедрою публічних фінансів ДПУ створюється конкурсна комісія, персональний склад якої затверджується наказом керівника ДПУ.

До складу конкурсної комісії входять наукові, науково-педагогічні працівники ДПУ, представники інших ЗВО, наукових установ, підприємств, громадських організацій тощо (за згодою). Кількість представників ДПУ у складі конкурсної комісії не може перевищувати 50% від її затверженого складу.

Головою конкурсної комісії призначається проректор з наукової роботи ДПУ.

3. Протягом першого етапу II туру Конкурсу конкурсна комісія розглядає подані наукові роботи та здійснює їх рецензування (додаток 2). Одна робота рецензується двома рецензентами.

Наукові роботи не подаються на рецензування до закладів вищої освіти, у яких навчаються їх автори.

4. За результатами рецензування формується рейтинговий список наукових робіт (далі – рейтинговий список), який оприлюднюється.

5. Конкурсна комісія на своєму засіданні (за наявності не менше 2/3 її складу) на підставі рецензій приймає рішення щодо визначення наукових робіт, автори яких запрошуються на підсумкову науково-практичну конференцію. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю від її затверженого складу. За рівної кількості голосів членів конкурсної комісії голос Голови є вирішальним.

6. Авторам відповідних наукових робіт конкурсна комісія надсилає запрошення (у тому числі на електронну пошту автора) для участі у підсумковій науково-практичній конференції для наукової доповіді та захисту роботи у режимі відеоконференції.

Підсумкова науково-практична конференція проходить у режимі відеоконференції.

7. Інформація про дату проведення підсумкової науково-практичної конференції, списки запрошених для участі у конференції та їх наукові роботи, рецензії на всі наукові роботи, подані на Конкурс (без даних про рецензента), висвітлюються на веб-сайті ДПУ до проведення підсумкової науково-практичної конференції.

8. Конкурсна комісія веде реєстр студентських наукових робіт з метою виключення можливості повторного подання їх на Конкурс.

9. Документація з проведення II туру Конкурсу зберігається ДПУ протягом трьох років.

## **V. Подання та розгляд апеляцій**

1. Для забезпечення об'єктивного проведення II туру Конкурсу у ДПУ створюється апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом керівника ДПУ.

2. Членами апеляційної комісії призначаються представники ДПУ, інших ЗВО та наукових установ (за згодою). Кількість представників ДПУ в апеляційній комісії не повинна перевищувати 1/3 її складу.

3. Учасники Конкурсу можуть протягом трьох робочих календарних днів після оприлюднення рейтингового списку подати заяву в письмовій формі апеляційній комісії щодо необ'єктивної оцінки їх наукової роботи.

4. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі засідання апеляційної комісії Конкурсу (додаток 3), та надає його заявнику.

5. Забороняється втручання наукових керівників, батьків учасників та інших осіб у процедуру проведення Конкурсу та розгляду апеляцій.

## **VI. Визначення та нагородження переможців Конкурсу**

1. Після проведення підсумкової науково-практичної он-лайн конференції конкурсна комісія підбиває підсумки II туру Конкурсу та приймає рішення про визначення переможців Конкурсу, загальна кількість яких не може перевищувати 25 % від загальної кількості авторів наукових робіт, та нагородження їх дипломами: I ступеня – до 20%, II ступеня – до 30%, III ступеня – до 50%.

Автор наукової роботи, який не брав участі у підсумковій науково-практичній конференції, не може бути переможцем.

2. Наукові роботи переможців Конкурсу оприлюднюються на веб-сайті ДПУ.

3. Конкурсна комісія надсилає до ІМЗО звіти про проведення II туру Конкурсу, у тому числі наказ про затвердження конкурсної і апеляційної комісій базового ЗВО, протокол засідання конкурсної комісії (додаток 4), статистичну довідку (додаток 5) та копії протоколів рішень апеляційної комісії (за наявності).

4. Дипломи переможців Конкурсу видає ДПУ та підписує Голова комісії.

У разі втрати диплом не поновлюється.

5. Наукові керівники студентських робіт, нагороджених дипломами I-III ступенів, відзначаються подяками Комісії.

6. Конкурсна комісія для заохочення студентів може видавати їм сертифікати учасників Конкурсу та відзнаки в окремих номінаціях.

7. ДПУ може здійснювати заходи щодо відзначення студентів – переможців Конкурсу та їх наукових керівників.

8. Перелік переможців, відзначених дипломами I-III ступенів, затверджується наказом ДПУ.

## **VII. Матеріально-технічне забезпечення Конкурсу**

1. Матеріально-технічне забезпечення II туру Конкурсу для проведення підсумкової науково-практичної конференції здійснюються за рахунок ДПУ та інших джерел, не заборонених законодавством України.

Додаток 1  
до Положення про Всеукраїнський фаховий  
конкурс студентських наукових робіт з  
публічних фінансів (пункт 6 розділу III)

## ВІДОМОСТІ

### про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи

« \_\_\_\_\_ »

(назва)

Автор

Науковий керівник

1. Прізвище \_\_\_\_\_

1. Прізвище \_\_\_\_\_

2. Ім'я (повністю) \_\_\_\_\_

2. Ім'я (повністю) \_\_\_\_\_

3. По батькові (повністю) \_\_\_\_\_

3. По батькові (повністю) \_\_\_\_\_

4. Повне найменування та місцезнаходження закладу  
вищої освіти, у якому навчається автор

4. Місце роботи, телефон, e-mail

5. Факультет (інститут) \_\_\_\_\_

5. Посада \_\_\_\_\_

6. Курс (рік навчання) \_\_\_\_\_

6. Науковий ступінь \_\_\_\_\_

7. Результати роботи опубліковано

7. Вчене звання \_\_\_\_\_

(рік, місце, назва видання)

8. Результати роботи впроваджено

(рік, місце, форма впровадження)

9. Телефон, e-mail \_\_\_\_\_

Науковий керівник \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Автор роботи

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Рішенням конкурсної комісії \_\_\_\_\_

(найменування вищого навчального закладу)

Студент(ка) \_\_\_\_\_ рекомендується для участі у

(прізвище, ініціали)

у II турі Всеукраїнського фахового конкурсу студентських наукових робіт з публічних фінансів

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**Додаток 2**  
до Положення про Всеукраїнський фаховий  
конкурс студентських наукових робіт з  
публічних фінансів (пункт 3 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс  
(назва)

з \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	20	
3	Використані методи дослідження	20	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	10	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			

Загальний висновок \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис) (ПІБ, місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

<sup>1</sup> Конкурсна комісія має право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховує специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.



Додаток 3  
до Положення про Всеукраїнський фаховий  
конкурс студентських наукових робіт з  
публічних фінансів (пункт 4 розділу V)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ**  
**апеляційної комісії Конкурсу з**

\_\_\_\_\_ (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Апеляційна комісія розглянула студентську наукову роботу студента(ки)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

відповідно до його (її) заяви від \_\_\_\_\_ 20\_\_ та вирішила визнати, що студент(ка)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_ (рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: \_\_\_\_\_

(підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Додаток 4  
до Положення про Всеукраїнський фаховий  
конкурс студентських наукових робіт з  
публічних фінансів (пункт 3 розділу VI)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ  
комісії Конкурсу**

з \_\_\_\_\_,  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)  
проведеного в \_\_\_\_\_,  
(найменування базової установи)

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Фахова конкурсна комісія забезпечила рецензування \_\_\_\_\_ студентських наукових робіт, що надійшли з \_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

На підсумковій науково-практичній он-лайн конференції виступило \_\_\_\_\_ студентів з \_\_\_\_\_ закладів вищої освіти.

На підставі рецензій та оцінки наукових доповідей учасників науково-практичної конференції конкурсна комісія вирішила визнати переможцями Конкурсу та нагородити:

Диплом I ступеня, II ступеня, III ступеня (потрібне вказати)	Прізвище, ім'я, по батькові студента (повністю)	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю), посада наукового керівника	Найменування закладу вищої освіти (повністю)
1	2	3	4

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Члени конкурсної комісії: \_\_\_\_\_  
(підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис) (місце роботи, посада, прізвище та ініціали)

Додаток 5  
до Положення про Всеукраїнський фаховий  
конкурс студентських наукових робіт з  
публічних фінансів (пункт 3 розділу VI)

### СТАТИСТИЧНА ДОВІДКА

На Конкурс 20 \_\_/20 \_\_ н. р. з \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

надійшло \_\_\_\_\_ робіт (\_\_\_\_\_ студентів-авторів, \_\_\_\_\_ наукових керівників) з \_\_\_\_\_  
вищих навчальних закладів.

№ з/п	Найменування закладу вищої освіти (повністю)	Загальна кількість робіт	Кількість студентів-авторів	Представлені до нагородження		
				Диплом I ступеня	Диплом II ступеня	Диплом III ступеня
1	2	3	4	5	6	7

Голова конкурсної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Секретар конкурсної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ 20 \_\_ року

**ПОГОДЖЕНО:**

Проректор з наукової роботи



Олександра СМІРНОВА

Декан факультету фінансів та  
цифрових технологій



Надія ДАВИДЕНКО

Начальник юридичного відділу



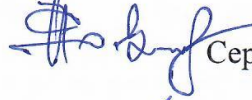
Антон ПОЛЩУК

Начальник відділу кадрів



Наталія КОСТЕЦЬКА

Начальник науково – організаційного  
відділу



Сергій НОВИЦЬКИЙ

Завідувач кафедри публічних фінансів



Оксана ГОРДЕЙ