Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0526U000405

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-11-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бараннік Роман В'ячеславович

2. Roman V. Barannik

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0008-1202-5535

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-11-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Запорізький національний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125243

Місцезнаходження: вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 27.855.02

Повне найменування юридичної особи: Державний податковий університет

Код за ЄДРПОУ: 44550814

Місцезнаходження: вул. Університетська, Ірпінь, 08201, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство фінансів України

Ідентифікатор ROR: 004ezwb23

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Організація відсутня

Код за ЄДРПОУ: 00000000

Місцезнаходження: ------, Київ, 00000, Україна

Форма власності: Змішана

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.21

Тема дисертації:

1. Забезпечення прав учасників кримінального провадження під час застосування оцінних понять у кримінальному процесі України

2. Ensuring the rights of criminal proceedings participants in the application of evaluative concepts in the criminal process of Ukraine

Реферат/анотація:

1. Дисертаційна робота є першим в Україні комплексним монографічним дослідженням оцінних понять у кримінальному процесуальному праві в їхньому системному взаємозв'язку з механізмом забезпечення прав учасників кримінального провадження. Актуальність дослідження зумовлена кількома взаємопов'язаними чинниками. По-перше, в умовах повномасштабного вторгнення Російської Федерації суттєво зросло навантаження на правоохоронну систему: 2022 року кількість злочинів збільшилась на 12,8 % порівняно з попереднім роком, а кількість особливо тяжких злочинів зросла з 13 199 2020 року до 105 559 2022 року, що становить збільшення на 669,8 %. По-друге, євроінтеграційні процеси й реформування кримінального судочинства загострили потребу в уніфікації підходів до тлумачення та застосування правових норм, зокрема тих, що містять оцінні поняття. По-третє, в українській правовій доктрині досі відсутнє комплексне дослідження оцінних понять у кримінальному процесуальному праві саме в їхньому взаємозв'язку з

механізмом забезпечення прав учасників провадження. Наявна фрагментарність наукових розробок і відсутність уніфікованих методологічних орієнтирів тлумачення оцінних понять у практиці органів досудового розслідування, прокуратури й суду обумовлюють теоретичну та суспільно-практичну значущість обраної теми. За результатами аналізу наявних наукових підходів сформульовано авторське визначення оцінних понять як закладених у правових термінах змістовно широких і формально невизначених понять, які набувають конкретизації та уточнення в процесі інтелектуального аналізу й оцінювання контексту конкретних обставин справи чи правовідносин суб'єктом правозастосування на підставі його дискреційних повноважень і можуть передбачати варіативність правових наслідків чи змістовних характеристик для об'єктів правозастосування. Змістовний обсяг оцінного поняття представлено у формі рамки з верхніми та нижніми межами: у межах цієї рамки суб'єкт правозастосування на власний розсуд вирішує, наскільки зміст поняття корелює з конкретними фактичними обставинами правовідносин. Запропоновано класифікацію оцінних понять за чотирма підставами: залежно від цільової спрямованості – на ті, що потребують простого оцінювання, та ті, застосування яких вимагає глибокого аналізу всієї сукупності фактичних даних; за правовим наслідком застосування – на такі, що встановлюють варіативність прав, варіативність обов'язків або їхнє поєднання; залежно від кола осіб – на загальні та спеціальні; за змістовним спрямуванням – на кількісні та якісні. Порівняльний аналіз засвідчив, що категорія "оцінні поняття" є самобутньою для вітчизняної правової науки й не має прямого відповідника в англомовній доктрині. Функціонально суміжними є поняття "vague legal terms" (невизначені юридичні поняття), "open-textured legal terms" (юридичні поняття з відкритою текстурою) та "evaluative judgement" (оцінне судження), у яких оцінний елемент є лише одним із декількох складових змісту, а не визначальною ознакою. Ретроспективний аналіз підтвердив, що оцінні поняття є невід'ємною складовою нормативно-правових актів упродовж усього історичного розвитку людства; їхня наявність не є вадою законодавчої техніки, а відображає об'єктивну неможливість нормативно охопити всю різноманітність суспільних відносин без надання суб'єктам правозастосування певної дискреції. Розкрито ієрархію правових механізмів: правовий механізм – механізм правового регулювання – механізм забезпечення прав і свобод – механізм забезпечення прав учасників кримінального провадження як його галузевої конкретизації. Встановлено, що механізм забезпечення прав учасників кримінального провадження характеризується наявністю процесуальних гарантій, інституційної інфраструктури (суд, прокуратура, адвокатура), а також імплементованих у КПК України міжнародно-правових стандартів; його ефективність визначається не лише юридичними, а й соціально-економічними чинниками. Теоретичну основу взаємозв'язку між оцінними поняттями та механізмом забезпечення прав учасників кримінального провадження становлять чотири передумови: системний характер кримінального процесуального права; поширеність і функціональна роль норм з відкритою структурою; потреба в гнучкому, але контрольованому правозастосуванні; потреба в розробленні надійних методологій тлумачення.

2. This dissertation is the first comprehensive monographic study in Ukraine of evaluative concepts in criminal procedural law in their systemic interrelation with the mechanism for ensuring the rights of participants in criminal proceedings. The relevance of the study is determined by several interrelated factors. First, under the conditions of the full-scale invasion by the Russian Federation, the burden on the law enforcement system increased significantly: in 2022, the number of crimes increased by 12.8 % compared to the previous year, and the number of particularly serious crimes grew from 13,199 in 2020 to 105,559 in 2022, representing an increase of 669.8 %. Second, European integration processes and the reform of criminal justice heightened the need for unification of approaches to the interpretation and application of legal norms, particularly those containing evaluative concepts. Third, Ukrainian legal doctrine still lacks a comprehensive study of evaluative concepts in criminal procedural law specifically in their interrelation with the mechanism for ensuring the rights of participants in proceedings. The existing fragmentation of scholarly developments and the absence of unified methodological guidelines for interpreting evaluative concepts in the practice of pre-trial investigation bodies, the prosecution, and the courts determine the theoretical and socio-practical significance of the chosen topic. Based on the analysis of existing scholarly approaches, the author formulated a definition of evaluative concepts as substantively broad and formally undefined concepts embedded in legal terms that acquire specification and

refinement through intellectual analysis and assessment of the context of specific circumstances of a case or legal relations by the law enforcement subject on the basis of their discretionary powers, and may entail variability of legal consequences or substantive characteristics for the objects of law enforcement. The substantive scope of an evaluative concept is presented as a framework with upper and lower boundaries: within this framework, the law enforcement subject decides at their own discretion how the content of the concept correlates with the specific factual circumstances of legal relations. A classification of evaluative concepts is proposed based on four criteria: depending on the target orientation – those requiring simple assessment and those whose application requires in-depth analysis of the entire body of factual data; by the legal consequence of application – those establishing variability of rights, variability of obligations, or their combination; depending on the range of persons – general and special; by substantive orientation – quantitative and qualitative. Comparative analysis demonstrated that the category of "evaluative concepts" (otsinni poniattia) is distinctive to domestic legal science and has no direct equivalent in English-language doctrine. Functionally adjacent are the notions of "vague legal terms", "open-textured legal terms", and "evaluative judgement", in which the evaluative element is only one of several components of content rather than a defining feature. Retrospective analysis confirmed that evaluative concepts are an integral component of normative legal acts throughout the entire historical development of humanity; their presence is not a deficiency of legislative technique but reflects the objective impossibility of normatively encompassing the entire diversity of social relations without granting law enforcement subjects a certain degree of discretion. The hierarchy of legal mechanisms is revealed: legal mechanism – mechanism of legal regulation – mechanism for ensuring rights and freedoms – mechanism for ensuring the rights of participants in criminal proceedings as its sectoral specification. It is established that the mechanism for ensuring the rights of participants in criminal proceedings is characterized by the presence of procedural guarantees, institutional infrastructure (court, prosecution, bar), as well as international legal standards implemented in the Criminal Procedure Code of Ukraine; its effectiveness is determined not only by legal but also by socio-economic factors. The theoretical basis of the interrelation between evaluative concepts and the mechanism for ensuring the rights of participants in criminal proceedings comprises four prerequisites: the systemic nature of criminal procedural law; the prevalence and functional role of open-textured norms; the necessity of flexible yet controlled law enforcement; and the necessity of developing reliable interpretation methodologies.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Barannik R., Kostiuchenko O., Dunaievska L. Mechanism for ensuring the rights of participants in criminal proceedings : balance of socio-economic and legal factors. Baltic Journal of Economic Studies. 2025. Vol. 11, № 2. Pp. 310–314. DOI : https://doi.org/10.30525/2256-0742/2025-11-2-310-314 ; URL : https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001529062500003 (Web of Science Core Collection).
- 2. Barannik R., Balatska O., Holovko O. Artificial intelligence as a tool for applying evaluative concepts in criminal proceedings: legal and economic aspects. Baltic Journal of Economic Studies. 2026. Vol. 12, № 1. Pp. 125–133. DOI : https://doi.org/10.30525/2256-0742/2026-12-1-125-133 ; URL : https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:001693490300002 (Web of Science Core Collection).

- 3. Nehodchenko V., Barannik R., Pochtovyi M., Polovnikov, V., Shapovalova A. Foreign Experience of Illegal Import / Export of Medicinal Drugs: Administrative Legal and Criminal Legal Aspects. Journal of Drug and Alcohol Research. 2026. Vol. 15. Article ID 188221. 07 pages. DOI : https://doi.org/10.4303/JDAR/236494 ; URL : https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=60623809300 (Scopus).
- 4. Бараннік Р. В., Лях Д. А. Забезпечення прав учасників кримінального провадження: до питання застосування оціночних понять. Науковий журнал Ампаро. 2024. № 3. С. 37–43. DOI : https://doi.org/10.26661/2786-5649-2024-3-05
- 5. Бараннік Р. В. Оціночні поняття як інструмент забезпечення справедливості. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2024. № 72. С. 116–120. DOI : https://doi.org/10.32782/2307-1745.2024.72.22
- 6. Бараннік Р. В. Виникнення категорії “оціночні поняття” в правовій доктрині: порівняльний аналіз досвіду України і зарубіжних країн. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2024. № 6. С. 167–172. DOI : https://doi.org/10.32782/2408-9257-2024-6-26
- 7. Бараннік Р. В., Кучинська О. П. Теоретичні аспекти зв’язку оціночних понять і механізму забезпечення прав учасників кримінального провадження. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2025. Випуск 89, ч. 3. С. 311–316. DOI : https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.89.3.46
- 8. Бараннік Р. В. Принципи верховенства права і законності як орієнтири тлумачення оціночних понять у кримінальному провадженні. Право і суспільство. 2025. № 4, т. 2. С. 157–164. DOI : https://doi.org/10.32842/2078-3736/2025.4.2.24
- 9. Бараннік Р. В. Порівняльний аналіз оціночних понять та суддівської дискреції в кримінальному праві Франції та Німеччини. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична. 2025. Випуск 46/2025. С. 76–82. DOI : https://doi.org/10.5281/zenodo.17703554
- 10. Бараннік Р., Кучинська О. Практика Європейського суду з прав людини як орієнтир у застосуванні оціночних понять. Право України. 2025. № 9. С. 33–43. DOI : https://doi.org/10.33498/louu-2025-09-033
- 11. Бараннік Р. В. Правові колізії при застосуванні оціночних понять. Європейські перспективи. 2025. № 4. С. 56–61. DOI : https://doi.org/10.71404/EP.2025.4.9
- 12. Бараннік Р. В. Оціночні поняття в кримінальному процесі та їх вплив на правомірність застосування поліцейським вогнепальної зброї. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 10. С. 325–327. DOI : https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-10/72
- 13. Бараннік Р. В. Механізм забезпечення прав учасників кримінального провадження: структура, доктринальні підходи та напрями розвитку. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2025. № 77. С. 72–77. DOI : https://doi.org/10.32782/2307-1745.2025.77.15
- 14. Бараннік Р. В. Фактор часу і стресу у формуванні обґрунтованої підозри: вогнева підготовка як елемент кримінально-процесуальної безпеки. Держава та регіони. Серія Право. 2025. № 3 (88). С. 212–217. DOI : https://doi.org/10.32782/1813-338X-2025.3.28
- 15. Бараннік Р. В. Вогнева підготовка як превентивний механізм кримінального провадження: аналіз судової практики та КПК України. Правові новели. 2025. № 26. С. 499–504. DOI : https://doi.org/10.32782/ln.2025.26.56
- 16. Бараннік Р. В. Пропорційність і необхідність як юридичні межі стрільби: порівняльний аналіз вогневої підготовки і кримінального процесу. Право і суспільство. 2025. № 3, том 2. С. 629–634. DOI : https://doi.org/10.32842/2078-3736/2025.3.2.85
- 17. Бараннік Р. В. Стандарти доказування та прийняття рішень у ситуаціях застосування зброї: кримінально-процесуальний аналіз дій поліцейського. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 11. С. 185–187. DOI : https://doi.org/10.32782/2524-0374/2025-11/38
- 18. Бараннік Р. В. Оціночні поняття як джерело правових колізій у кримінальному процесі: українська практика та міжнародні підходи. Juris Europensis Scientia : науковий журнал. 2025. Випуск 5. С. 93–97. DOI : https://doi.org/10.32782/chern.v5.2025.17

- 19. Бараннік Р. В. Взаємозалежність оціночних понять і механізму забезпечення прав у кримінальному процесі: структурний, нормативний та епістеміологічний виміри. Ампаро : науковий журнал. 2025. № 4. С. 45–52. DOI : https://doi.org/10.26661/2786-5649-2025-4-06
- 20. Бараннік Р. В. Застосування оцінних понять керівником органу досудового розслідування. Приватне та публічне право. 2025. № 4. С. 40–45. DOI : https://doi.org/10.32782/2663-5666.2025.4.7
- 21. Бараннік Р. В. Оціночні категорії в кримінальному праві США та Великої Британії: порівняльний аналіз стандартів покарання і суддівської дискреції. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. Випуск № 1, ч. 3. С. 27–32. DOI : https://doi.org/10.24144/2788-6018.2026.01.3.4
- 22. Бараннік Р. В. Еволюція оціночних понять у кримінальному процесі: історико-доктринальний аналіз. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2025. Том 36 (75), № 6. С. 162–170. DOI : https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.6/26
- 23. Бараннік Р. В. Людська гідність, принципи права та правосвідомість як орієнтири тлумачення оціночних понять. Держава та регіони. Серія: Право. 2025. № 4 (90). С. 38–45. DOI : https://doi.org/10.32782/1813-338X-2025.4.5
- 24. Бараннік Р. В. Оцінні поняття у кримінальному процесі та стандарти ЄСПЛ: методологія тлумачення й інституційні механізми імплементації. Вісник Національної академії правових наук України. 2026. Т. 33, № 1. С. 324–340. DOI : https://doi.org/10.31359/1993-0909-2026-33-1-324
- 25. Бараннік Р. В. Оцінні поняття в практиці Конституційного Суду України: правова визначеність, дискреція та конституційні гарантії. Київський часопис права. 2026. № 1. С. 360–367. DOI : https://doi.org/10.32782/klj/2026.1.50
- 26. Бараннік Р. В. Оцінні поняття в прокурорській діяльності на досудовому провадженні: межі суб'єктивного судження та судовий контроль. Науковий вісник Дніпровського державного університету внутрішніх справ. 2026. № 1. С. 215–223. DOI : https://doi.org/10.32782/2078-3566-2026-1-28
- 26. Бараннік Р. В. Оцінні поняття в прокурорській діяльності на досудовому провадженні: межі суб'єктивного судження та судовий контроль. Науковий вісник Дніпровського державного університету внутрішніх справ. 2026. № 1. С. 215–223. DOI : https://doi.org/10.32782/2078-3566-2026-1-28
- 27. Basysta, I., Balynska, O., Barannik, R., Kuchynska, O., & Shchur, B. (2025). Legal and socio-psychological means to address child delinquency and ensure their rights in criminal proceedings. Social and Legal Studios, № 8(3). С. 8–22. DOI : https://doi.org/10.32518/sals3.2025.08
- 28. Бараннік Р. В. Оцінні поняття як інструмент процесуального розсуду слідчого та дізнавача у кримінальному провадженні. Вісник кримінального судочинства. 2026. № 1. С. 8–26. DOI : https://doi.org/10.59835/2413-5372.2026.1/8-26
- 29. Бараннік Р. В. Оцінні поняття і правові прогалини кримінального процесуального законодавства: до питання співвідношення явищ. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. 2026. Том 37 (76), № 2. С. 158–164. DOI : https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2026.2/24
- 30. Бараннік Р. В. Роль правової доктрини в контексті застосування оцінних понять. Право та державне управління. 2026. № 1. С. 184–189. DOI : https://doi.org/10.32782/pdu.2026.1.24
- 31. Бараннік Р. В. Застосування оціночних понять під час кримінального провадження по справам щодо неповнолітніх осіб. Perspectives of contemporary science: theory and practice. Proceedings of the 8th International scientific and practical conference / SPC "Sci-conf.com.ua". Lviv, Ukraine, 2024. Pp. 769–775. ISBN 978-966-8219-88-7
- 32. Бараннік Р. В. Грані дискреції: методологічний аналіз оціночних понять у кримінальному процесі. Global trends in science and education. Proceedings of the 7th International scientific and practical conference / SPC "Sci-conf.com.ua". Kyiv, Ukraine, 2025. Pp. 370–377. ISBN 978-966-8219-82-5
- 33. Бараннік Р. В. Термінологічна сталість і гнучкість правозастосування: природа та визначення оціночних понять у кримінальному процесі. Science and technology: challenges, prospects and innovations. Proceedings of the 13th International scientific and practical conference / CPN Publishing

Group. Osaka, Japan, 2025. Pp. 204–212. ISBN 978-4-9783419-4-5

- 34. Бараннік Р. В. Особливості використання оціночних понять у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Приватно-правові та публічно-правові відносини: модернізація розвитку в умовах воєнного стану : матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції (в авторській редакції), м. Кропивницький, 07 жовтня 2025 року. Кропивницький, 2025. С 290–293. URL : https://dnuvs.ukr.education/wp-content/uploads/2025/11/zbirnyk_07.10.2025.pdf
- 35. Бараннік Р. В. Принцип розумності строків як орієнтир тлумачення оціночних понять у кримінальному провадженні. Актуальні проблеми досудового розслідування та протидії злочинності у сучасних умовах : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Дніпро, 31 жовтня 2025 р. Дніпро : ДДУВС, 2025. С. 64–67. ISBN 978-617-560-090-0
- 36. Бараннік Р. В. Вогнева підготовка як елемент кримінально-процесуальної безпеки: нормативний і практичний вимір. Правова освіта та правова наука в умовах сучасних трансформаційних процесів : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 24 жовтня 2025 року / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Запоріжжя : ЗНУ, 2025. С. 122–127.
- 37. Бараннік Р. В. Оціночні поняття у прокурорській діяльності: правова природа, ризики та напрями уніфікації. Актуальні проблеми правової науки та правоохоронної діяльності : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 22 грудня 2025 року / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Запоріжжя : ЗНУ, 2025. С. 4–7.
- 38. Бараннік Р. В. Достатні підстави як оцінне поняття та стандарт доказування у кримінальному процесі України. Актуальні питання судової експертології, криміналістики та кримінального процесу : мат-ли VII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 10.12.2025 / за заг. ред. М. Є. Кисельова. Київ : Видавництво Ліра-К, 2025. С. 52–55. ISBN 978-617-8800-36-9
- 39. Бараннік Р. В. Стандарт “розумної людини” як інструмент тлумачення оціночних понять. Реформування правоохоронних органів в Україні: актуальні питання та перспективи : Міжнародна науково-практична конференція, 5 лютого 2026 р. / Науково-дослідний інститут публічного права. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2026. С. 13–16. DOI : https://doi.org/10.36059/978-966-397-589-4-3 ; ISBN 978-966-397-589-4
- 40. Бараннік Р. В. Оціночні поняття у кримінальному праві: порівняльно-правові моделі застосування та межі суддівської дискреції. Сучасне кримінальне право України: конституційний, міжнародно-правовий та порівняльно-правовий виміри : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 20 лютого 2026 року / упоряд. А. А. Стрижевська, К. П. Задоя. К., 2026. С. 115–117. DOI : https://doi.org/10.5281/zenodo.19357935
- 41. Бараннік Р. В. Професійна підготовка поліцейського як гарантія правомірності застосування вогнепальної зброї: кримінально-процесуальний аспект. Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти : матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції до 60-річчя ДДУВС, м. Дніпро, 16 березня 2026 р. У 2-х ч. Дніпро : Дніпров. держ. ун-т внутр. справ, 2026. Ч. І. С. 762–763.
- 42. Бараннік Р. В. Оцінні поняття в кримінальному процесі та їх конкретизація в судово-експертній практиці: теорія і практика застосування. Криміналістика та судова експертиза: сучасний стан і перспективи розвитку : матеріали III Всеукр. наук.-практ. конференції, м. Київ, 22 травня 2026 р. / відп. упоряд. : Д. П. Гуріна, В. В. Поливода, О. П. Воробйова, Н. С. Житник, І. О. Пашкевич, О. П. Чміленко. Київ : ДНДЕКЦ МВС України, 2026. С. 53–56. ISBN 978-966-999-619-0
- 43. Бараннік Р. В. Кримінально-процесуальна оцінка застосування вогнепальної зброї: між нормою та оперативною реальністю. Тенденції, новації та перспективи юридичної науки України в умовах воєнного стану. Юридична наука: проблеми та шляхи вирішення [Електронне видання] : збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 5 березня 2026 року. Київ : Приватний вищий навчальний заклад “Європейський університет”, 2026. С. 24–26. ISBN 978-966-301-272-8

- 44. Кучинська О. П., Фулей Т. І., Бараннік Р. В. Принципи кримінального провадження у світлі практики Європейського суду з прав людини : монографія / О. П. Кучинська, Т. І. Фулей, Р. В. Бараннік. Ніжин : ТОВ “Видавництво “Аспект-Поліграф”, 2013. 228 с.
- 45. Бараннік Р. В. Кібербезпека і управління інформаційними ресурсами : навчальний посібник. Київ : Юрінком Інтер, 2025. 236 с. ISBN 978-966-667-894-5
- 46. Бараннік Р. В. Судові та правоохоронні органи України : підручник. Київ : Юрінком Інтер, 2025. 620 с. ISBN 978-966-667-915-7
- 47. Бараннік Р. В. Судові та правоохоронні органи України : методичні рекомендації до практичних занять для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності “Правоохоронна діяльність” освітньо-професійної програми “Правоохоронна діяльність”. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 131 с.
- 48. Бараннік Р. В. Методичні рекомендації до проведення бінарних практичних занять у формі поліцейського квесту для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності “Правоохоронна діяльність” освітньо-професійної програми “Правоохоронна діяльність”. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2025. 32 с.
- 49. Кучинська О. П., Бараннік Р. В. Національна та міжнародна практика застосування норм, що містять оцінні поняття, під час обрання запобіжних заходів. Часопис цивільного і кримінального судочинства. 2017. № 4(37). С. 164–171.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нор Василь Тимофійович

2. Vasyl T. Nor

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5597-9768

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Погорецький Микола Миколайович

2. Mykola M. Pohoretskyi

Кваліфікація: д. ю. н., с.д., 12.00.08, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2888-0911

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія Служби безпеки України

Код за ЄДРПОУ: 20001823

Місцезнаходження: вул. М. Максимовича, Київ, 03022, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Служба безпеки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Удалова Лариса Давидівна

2. Larysa D. Udalova

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4542-5902

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Топчій Василь Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Топчій Василь Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Грицюк Ігор Васильович

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Тетяна Анатоліївна