НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Державний податковий університет**
Освітня програма	**54048 Правоохоронна діяльність**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**262 Правоохоронна діяльність**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

25.12.2025 р. Справа № 1752/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуючий,

Афанасенко Костянтин Анатолійович,

Бєліков Анатолій Серафімович,

Бугайчук Костянтин Леонідович,

Голінько Василь Іванович,

Данова Карина Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Часова Тетяна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний податковий університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**54048**
Назва ОП	**Правоохоронна діяльність**
Галузь знань	**26 Цивільна безпека**
Спеціальність	**262 Правоохоронна діяльність**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП спрямована на формування компетентностей і досягнення результатів навчання, визначених стандартом освітнього ступеня магістр за спеціальністю 262.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОПП чітко визначена мета, що корелюється зі стратегією ЗВО, закріпленою в Стратегії розвитку ДПУ на 2022–2027 рр.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Зацікавлені сторони надали рецензії на ОПП, у яких висловили її схвалення. ЕГ засвідчує, що мета ОП та ПРН визначені з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Проте, ані у відомостях самооцінювання, ані в звіті ЕГ не відображено, які саме пропозиції зацікавлених сторін та як саме знайшли своє відображення в ОПП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі та результати навчання ОПП формуються з урахуванням актуальних тенденцій ринку праці та галузевих потреб. У відомостях самооцінювання наведено посилання на навчальні курси, що проводили іноземні фахівці за аналогічними ОП, більш ніж п'ятирічної давнини, що обумовлює необхідність актуалізації вивчення та запозичення сучасних практик аналогічних іноземних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, обсяг практичної підготовки - 10 кредитів ЄКТС, що відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 262 для другого рівня вищої освіти. Навчальне навантаження розподілене пропорційно протягом усього періоду навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП має чітку структуру, а ОК безпосередньо стосуються предметної області та відповідають спеціальності 262. ОК забезпечують досягнення визначених компетентностей та РН. ОК розташовані логічно та забезпечують всебічне опанування особливостей програми. Зміст ОП дозволяє стверджувати, що формування загальнокультурних та громадянських компетентностей нею забезпечено.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОК та ВК забезпечують відповідність змісту ОП предметній області спеціальності 262. ВК доповнюють і розширюють ОК. ОК забезпечують формування навичок правоохоронної діяльності, поглиблюють знання у сфері фінансових розслідувань, економічної безпеки та аналітичної діяльності, а також формують soft skills.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП передбачена можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Порядок формування індивідуальної освітньої траєкторії затверджений Наказом ДПУ від 31.08.2022 № 782 та викладений у Положенні про реалізацію права на вільний вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти ДПУ. Проте, з якого саме переліку обирати ВК (або яким чином сфокусуватись на ВК, що посилюють ОП) здобувачам на ОП не зовсім зрозуміло, адже загальна кількість ВК, оприлюднених на сайті ЗВО, становить 160 дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає проходження виробничої практики обсягом 10 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам відповідного стандарту. Порядок проходження практики та особливості оформлення документів під час та за результатами практики визначені в Програмі виробничої практики, затвердженій науково-методичною радою ДПУ. Нажаль ані в відомостях самооцінювання, ані у звіті ЕГ не згадується про договори, укладені ЗВО із базами практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ засвідчила, що "Під час спілкування із здобувачами та НПП встановлено, що ОПП та навчальний процес сприяють розвитку соціальних навичок студентів".

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Загальний обсяг ОПП обсяг 90 кредитів ЄКТС. Обсяг окремих ОК відповідає законодавству та програмним результатам навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП забезпечує практикоорієнтованість ОП - окремі ОК сприяють досягненню практикоорієнтованих РН. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти в рамках ОП не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО у вкладці "Вступ-2025".

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Прийом на навчання за освітнім ступенем магістра за спеціальністю "Правоохоронна діяльність" здійснювався на основі результатів ЄВІ та фахового вступного випробування. Фахове вступне випробування здійснювалось на основі програми фахового іспиту, зміст якого враховує особливості ОПП "Правоохоронна діяльність".

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Практика визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах за ОП відсутнє. Натомість загальна процедура визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів освіти в ЗВО врегульована Положенням про організацію освітнього процесу в ДПУ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ засвідчила, що практики "повного визнання результатів неформальної / інформальної освіти на ОПП «Правоохоронна діяльність» не було. На ОПП здійснювалось часткове визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на ОПП шляхом зарахування балів за індивідуальну роботу та окремі семінарські заняття". Питання визнаня результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, врегульовані Положенням про порядок визнання в ДПУ результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, що розміщено на веб-сайті ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес організований відповідно до вимог чинного законодавства. Відомості, викладені в звіті самооцінювання та звіт ЕГ доводять, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП мети та ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ОП, РП та методичні матеріали розміщені на платформі дистанційного навчання ЗВО – Moodle. ЕГ засвідчила, що інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних РН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК кожен викладач надає здобувачам на першому занятті з відповідної навчальної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

За висновком ЕГ "ДПУ забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП "Правоохоронна діяльність"" у формі підготовки тез доповіді для наукової конференції та опублікуванні отриманих результатів у наукових виданнях. На підтвердження цієї тези у відомостях самооцінювання наведено посилання на два збірника тез конференцій 2023 та 2024 років. Проте, зазначене не дає підстави зрозуміти систематичність поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Результати спілкування ЕГ з НПП кафедр та гарантом ОП засвідчують, що більшість викладачів регулярно оновлює зміст ОК відповідно до вимог часу, появи нових наукових досягнень та сучасних практик у галузі. Натомість, у відомостях самооцінювання одним з прикладів наведено, що "Жидовцев Я. після проходж. підвищення кв. «Переговорна діяльність в екстремальних ситуаціях» оновив зміст РПНД «Тактичне забезпечення кримінального провадження»", але вивчення змісту РП зазначеної дисципліни не дозволив зрозуміти у якій частині відбулося оновлення за результатами підвищення кваліфікації.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЗВО підписано низку міжнародних договорів та меморандумів про співпрацю з низкою іноземних ЗВО та організацій. ЕГ наголошує, що в Університеті створено належні умови для інтернаціоналізації здобувачів ОП «Правоохоронна діяльність», зокрема, пропонуються різноманітні програми академічної мобільності, наприклад, Еразмус +, Speaking Club та міжнародні лекції, участі у яких здобувачі ОП не брали.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти викладені у Положенні про організацію освітнього процесу в Державному податковому університеті та є чіткими і зрозумілими. ЕГ засвідчила, що різні форми контрольних заходів у межах ОК ОП дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти РН для окремого ОК та/або ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачає підсумкову атестацію у формі атестаційного екзамену, що відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 262 для другого рівня вищої освіти. ЕГ за результатами фокус-зустрічі зі здобувачами ОП наголошує на недостатній обізнаності студентів щодо форми та змісту майбутньої атестації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозуміли, визначені в Положенні про організацію освітнього процесу, розміщеному на офіційному веб-сайті ЗВО. У звіта про самооцінювання зазначено, що "Оскарження результатів контрольних заходів передбачено Положенням про організацію освітнього процесу. Проте, зміст Положення передбачає "У разі незгоди з оцінкою, здобувач вищої освіти за результатами написання контрольної, екзаменаційної робіт, захисту курсової чи кваліфікаційної роботи (проєкту), захисту звіту з практики ... має право подати апеляцію". Тобто у Положенні чітко окреслений перелік та форму робіт, у разі незгоди з оцінюванням яких здобувач має право оскаржити результати контрольних заходів. Натомість, це не є вичерпний перелік контрольних заходів, що передбачає неможливість оскаржити результати контрольних заходів, що були проведені у іншій порівняно із зазначеними формі.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО розроблена низка документів, що врегульовують політику, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, які знаходяться у вільному доступі та розміщені для ознайомлення на офіційному веб-сайті.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації ОП, спроможні забезпечити ОК. Водночас, окремим НПП необхідно привести наукові публікації у відповідність до ОК, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору НПП регламентується Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету державної фіскальної служби України. Привертає увагу, що зазначене Положення дещо застаріле та потребує перегляду, з метою приведення його змісту у відповідність з чинним законодавством (зокрема, п. 40 чинних Ліцензійних умов (якщо йдеться про Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності) не містить "видів та результатів" (мабуть досягнень НПП)).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ засвідчила, що під час зустрічі ЕГ з представниками роботодавців було підтверджено їх залучення до здійснення освітнього процесу та організації практик.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток викладачів ОП врегульований Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних працівників ДПУ. ЕГ засвідчило наявність у ЗВО різних видів стимулювання, що передбачено внутрішніми актами, зокрема, Положенням про преміювання працівників ДПУ; Положенням про заохочувальні відзнаки ДПУ тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ засвідчує належний рівень матеріально-технічного забезпечення ОП, що дозволяє досягати цілей та результатів навчання на ОП. Проте, ні у відомостях самооцінювання, ні у звіті ЕГ не згадується про наявність навчальних полігонів, які використовуються для реалізації даної ОП та тим самим посилюють її практикоорієнтованість. На веб-сайті ЗВО у відкритому доступі знаходиться Інституційний репозитарій (https://ir.dpu.edu.ua/home), у якому розміщені в ел. форматі дисертації та автореферати, матеріали наук. заходів, періодичні наукові видання та ін.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У ДПУ надається вільний і безоплатний доступ НПП і здобувачам до наявної у ЗВО матеріально-технічної та навчально-методичної бази, інформаційних ресурсів. ЕГ засвідчує, що доступ до матеріально-технічної бази є безкоштовним.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Відповідно до результатів опитувань, що проводяться серед здобувачів освіти, переважна більшість з них задоволені освітнім процесом та, відповідно, освітнім середовищем. У ЗВО обладнані укриття, наявні відділ безпеки, охорони праці та цивільного захисту.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЕГ було продемонстровано продемонстровано, як реалізовано в реальності умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, а саме наявність пандусів по всій території, як із зовні, так і в середині університету (з черговою кнопкою на вході) та вбиральні на першому поверсі, наявність ліфту та декілька навчальних аудиторій з спеціальним необхідним інвентарем у вигляді спеціально пристосованих столів.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО не розроблена Антикорупційна програма на поточний навчальний рік. У ДПУ розроблено план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу, унормовані процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання. Також в ЗВО функціонує "Скринька довіри ДПУ", посилання на яку розміщено на веб-сайті закладу. У відомостях самооцінювання та звіті ЕГ відсутня інформація щодо поінформованості здобувачів про наявні механізми врегулювання конфліктних ситуацій

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються внутрішніми документами ЗВО, які розміщені у вільному доступі на веб-сайті ДПУ. За висновком ЕГ ЗВО демонструє системність і послідовність у виконанні внутрішньо визначених процедур перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ЗВО функціонує студентське самоврядування, але яким чином, крім щорічного анкетування, його представники беруть участь у періодичному перегляді ОП та в інших процедурах забезпечення її якості з відомостей самооцінювання неможливо зрозуміти. За твердженням ЕГ у ЗВО функціонує Офіс студентського амбудсмена, який здійснює безпосередню участь у процесах, спрямованих на захист інтересів та прав здобувачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зазначено, що ДПУ співпрацює з роботодавцями та іншими партнерами, яких залучають до залучають до удосконалення ОП. Проте, з наданих матеріалів незрозуміло у якій формі роботодавці залучені до періодичного перегляду ОП. Також наголошено, що роботодавці сприяють організації і проведенню практики відповідно до договорів про співпрацю. Водночас, на веб-сайті розміщена низка договорів про співпрацю серед яких відсутні саме з тими роботодавцями, де здобувачі освіти ОП проходять практику.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В ЗВО наявна практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП шляхом анкетування випускників щодо працевлаштування і кар'єрного розвитку через Google форму.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Процедури внутрішнього забезпечення якості освіти в ДПУ регламентовані внутрішніми документами закладу, які розміщені у вільному доступі на офіційному веб-сайті. Результати моніторингу ОП публікуються на офіційному сайті університету в розділі "Моніторинг якості та розбудова внутрішньої системи забезпечення якості освіти".

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ДПУ проходить повну акредитацію на ОП "Правоохорона діяльність" магістерського рівня вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ засвідчило, що ЗВО спрямовує свою діяльність на формування культури якості, академічної доброчесності, корпоративної етики та базується на принципі спільного вирішення питань де НПП, здобувачі та стейкхолдери задіяні в процесі забезпечення якості освіти. Відповідальність за координацію процесів забезпечення якості покладено на відділ внутрішнього забезпечення якості освіти та гаранти ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими, та оприлюднені на офіційному веб-сайті ДПУ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО публікує проєкти ОП для громадського обговорення, висловлення зауважень та пропозицій на сайті ДПУ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ДПУ оприлюднена та доступна вся потрібна інформація для зацікавлених осіб (вступників, здобувачів, інших стейкхолдерів), зокрема, ОПП, навчальні плани, графіки освітнього процесу тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Вбачається за доцільне скорегувати місію ЗВО з врахуванням сучасних викликів українському суспільству, з якою б повністю співвідносилась мета ОПП. 2. Забезпечити систематичне обговорення ОПП, отримання пропозицій від зацікавлених сторін щодо змісту та її наповнення, а також їх врахування при оновленні ОПП. 3. Актуалізувати вивчення досвіду аналогічних іноземних освітніх програм та імплементацію найкращих практик. 4. Забезпечити включення до складу робочої групи з розробки ОПП представників роботодавців.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Вжити заходів щодо осучаснення літератури, використаної в окремих ОП. 2. Розглянути можливість переглянути розділ 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання" щодо відповідності специфіки викладених професій змісту ОК, які передбачені ОП. 3. Забезпечити доповнення змісту ОК окремими темами, що розкривають особливості правоохоронної діяльності в умовах воєнного стану. 4. З метою спрощення процедури визначення переліку ВК, які обирають здобувачі, рекомендувати ЗВО впровадити їх обрання шляхом визначення у гугл-формі, звідтки далі інформація надходить до відповідного підрозділу. 5. Продовжити практику укладання угод з базами практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розглянути можливість з'ясування пропозицій зацікавлених сторін щодо вдосконалення правил прийому на навчання. 2. Провести зі здобувачами освіти цикл інформаційних заходів щодо змісту та реалізації їх права на зарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що сприятиме підвищенню мотивації здобувачів щодо удосконалення знань та вмінь в межах ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Збільшити інтенсивність висвітлення на офіційному веб-сайті ЗВО результатів поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП (зокрема, заходів, проведених за участі членів наукового гуртка). 2. Забезпечити ситсематичне оновлення на сайті ЗВО інформації про наукову діяльність здобувачів ОП. 3. Ініціювати оновлення переліку рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін з врахуванням новітніх наукових досягнень. 4. Забезпечити систематичну участь здобувачів ОПП в реалізації міжнародних дослідницьких проєктів в рамках програм "Горизонт Європа", "Еразмус +".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити завчасне інформування здобувачів освіти щодо форми та змісту атестаційного екзамену. 2. Переглянути зміст Положенні про організацію освітнього процесу у частині оскарження результатів контрольних заходів шляхом уникнення обмеженості переліку таких контрольних заходів. 3. Продовжити практику інформування здобувачів освіти про зміст та принципи академічної доброчесності. Результати висвітлювати на сайті ЗВО. 4. Сприяти проходженню неформального навчання НПП та здобувачів ОПП за напрямом дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати публікаційну активність НПП відоповідно до тих ОК, які вони забезпечують на ОП. 2. Переглянути Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Університету державної фіскальної служби України, яке діє в Державному податковому університеті. 3. Сприяти підвищенню кваліфікації НПП, шляхом участі в міжнародних грантових проєктах, проходженнях неформального онлайн навчання та ін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. З метою підвищення практикоорієнтованості ОП забезпечити створення навчальних полігонів для відпрацювання практичних кейсів в тренінговому форматі. 2. Розробити та затвердити Антикорупційну програму ДПУ на 2026-2028 рр. 3. Забезпечити систематичне інформування здобувачів про наявні механізми врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити регулярне залучення здобувачів освіти до періодичного перегляду ОП та до інших процедур забезпечення її якості, а також врахування висловлених ними пропозицій. 2. Верифікувати пропозиції всіх стейкхолдерів, що висловлюються під час перегляду ОПП. 3. Активізувати роботу, спрямовану на зміцнення внутрішньої культури якості вищої освіти, шляхом обговорення відповідних питань на нарадах та засіданнях відповідних органів управління ДПУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Провести редизайн веб-сайту ДПУ з метою покращення зручності користування його інформаційними ресурсами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 26 ID 54048.xlsx*	uHSuo4heNGPIsAoBhZiCdzvEESqR/Pc/X9+/ONRpZZU=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТИХОНОВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА