НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Державний податковий університет**
Освітня програма	**54038 Менеджмент митної справи**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**073 Менеджмент**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.12.2025 р. Справа № 1759/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бай Сергій Іванович,

Шуляр Роман Віталійович,

Чигрин Олена Юріївна,

Тарасюк Михайло Вікторович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Павленчик Наталія Федорівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Кузьмак Олег Іванович,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Касич Алла Олександрівна,

Ігнатьєва Ірина Анатоліївна,

Власенко Дмитро Олександрович,

Бардась Артем Володимирович,

Нєнно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Олексій Сидоренко – представник ЗВО,

Гребельник Олександр Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний податковий університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**54038**
Назва ОП	**Менеджмент митної справи**
Галузь знань	**07 Управління та адміністрування**
Спеціальність	**073 Менеджмент**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

При проєктуванні ОП для її наповнення програмними результатами було використано Стандарт за спеціальністю Менеджмент, однак беручи до уваги зміст ОК (ОК 4-7, ОК 9 та ОК 10), які не відповідають зазначеному Стандарту та знаходяться в предметному полі інших спеціальностей, ГЕР констатує лише штучне включення (перенесення) ПРН Стандарту без забезпечення змістовної відповідності ОП. Додатково до ОП було внесено ПРН 14-ПРН 16, однак вони не відносяться до предметного поля спецільаності Менеджмент. Мова не йде про менеджмент організацій. Так, ПРН14. Вміти моделювати основні наслідки від запровадження заходів державного регулювання у сфері митних відносин - може бути віднесений до спеціальності Публічне управління та адміністрування. ПРН15. Демонструвати вміння використовувати фундаментальні закономірності розвитку митної системи у поєднанні з дослідницькими та управлінськими інструментами для здійснення професійної та наукової діяльності - митна система забезпечує реалізацію митної політики держави через митний контроль, а тому не відноситься до менеджменту організацій. ПРН16. Уміти розв'язувати складні завдання з управління митними органами з метою реалізації митних інтересів країни - митні органи - це Державна митна служба України (центральний орган), а також митниці та митні пости, які складають єдину систему. Відповідно ПРН 16 також не можу бути віднесено до спеціальності Менеджмент. Беручи до уваги виключно технічне перенесення ПРН до ОП зі Стандарту, а не відповідне змістовне наповнення, ГЕР зазначає, що ОП не дає можливості здобувачам досягти результатів навчання, які визначено Стандартом зі спеціальності Менеджмент.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

В ОП зазначено відповідність мети ОП змісту стратегії ЗВО. Однак дискусійними з точки зору забезпечення відповідності предметному полю спеціальності Менеджмент є цілі ОП, які надано в такій редакції: "Цілями освітньої програми є забезпечення держави та регіону висококваліфікованими фахівцями у сфері управління митною справою, здатними захищати митні інтереси держави, прискорювати зовнішньоторговельний обіг, ефективно вирішувати професійні менеджерські завдання та задовольняти потреби кожного суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності і відповідати високим вимогам суспільства до якості надання митних послуг".

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Держмитслужба зазначена як основний стейкхолдер. Також зазначено участь в обговоренні ОП професора кафедри світового господарства і міжнародних економічних відносин ННІ міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка. Серед інших стейкхолдерів зазначено такі підприємства: ПТ «ПЕНТАДА ТРАНС» - основний вид діяльності - 52.29 Інша допоміжна діяльність у сфері транспорту ; ТОВ «Кондор» - Оптова торгівля молочними продуктами, яйцями, харчовими оліями та жирами.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В Звіті про самооцінювання наведено посилання (не всі працюють) на низку ОПП, на які орієнтувався ЗВО в процесі розроблення власної ОП. Однак, на думку ГЕР, відстежується дуже слабка відповідність зазначеним прикладам.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП не має чіткої структури, а освітні компоненти не становлять логічну взаємопов'язану систему та за змістом не є основою для досягнення програмних результатів навчання Стандарту спеціальності Менеджмент. ПРН, які взято та перенесено дослівно зі Стандарту, не корелюються з тими ОК, які включено до ОП. Так, ОК, які формують основу ОП, не дозволяють сформувати компетентності щодо розроблення стратегій та планів, використання та розвитку ресурсів організації, розроблення та управління проєктами, інших.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми не відповідає предметній області спеціальності Менеджмент. Лише дві ОК, зокрема, ОК 1 Лідерство та управління командою та ОК 8 Міжнародний менеджмент можуть бути віднесені безпосередньо до спеціальності Менеджмент. Інші ОК, а саме ОК 4 Управління митною справою, ОК 5 Митна полтика держави, ОК 6 Митні системи зарубіжних країн, ОК 7 Система адміністрування в митних органах, ОК 9 Управлінські інформаційні та комунікаційні технології в митній справі і, навіть, ОК 10 Управління персоналом в митних органах, - не відповідають предметній області спеціальності Менеджмент. Зазначені в робочих програмах ПРН відповідають формулюванням Стандарту, однак не відповідають змісту ОК, тобто представлена тематика ОК не дозволяє сформувати компетентності та здобути результати навчання, які визначено Стандартом зі спеціальності Менеджмент. Додатково слід вказати на невідповідність окремих тем кваліфікаційних робіт предметній області спеціальності Менеджмент.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для формування індивідуальної освітньої траєкторії в ОП виділено 23 кредити.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, однак ций вид активностей має різну назву: в ОП це Практична підготовка із подовженим терміном, а в начальному плані - переддипломна практика.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству. Фактичне навантаження здобувачів в аудиторіях складає не менше 1/3 годин за ОК.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання до ДПУ за ОП Менеджмент митної справи, що реалізується на другому рівні вищої освіти, мають зрозумілу, чітку та доступну форму.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На сайті ДПУ у вільному доступі розміщені: освітні програми та їх презентації, навчальні плани, робочі програми для обов'язкових та рекомендованих вибіркових освітніх компонент, теми кваліфікаційних робіт, бази практик, пропозиції щодо академічної мобільності, інформація про робочу групу та гаранта. Також на сайті ДПУ розміщена інформація про гостьові лекції, тренінги, інтенсиви й воркшопи, які можуть відвідувати всі студенти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткі тими та зрозумілими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Розробниками ОП зазначено три НПП: Гребельник О. П. – гарант освітньої програми, керівник робочої групи, д.е.н., професор, професор кафедри митної справи та товарознавства Державного податкового університету, Заслужений діяч науки і техніки України; Микитенко Т. В. — к.е.н., доцент, доцент кафедри митної справи та товарознавства Державного податкового університету; Борса В. В. - доктор філософії (PhD), доцент кафедри митної справи та товарознавства, радник податкової та митної справи І рангу (радник митної служби І рангу). Відповідності спеціальності не має жодний НПП, який брав участь у розробленні ОПП. Гребельник О. П. – гарант освітньої програми, керівник робочої групи, д.е.н., професор, професор кафедри митної справи та товарознавства Державного податкового університету, Заслужений діяч науки і техніки України. Тема дисертації - «Формування митно-тарифної політики України за умов ринкової трансформації». Спеціальність 08.05.01. Микитенко Т.В. – к.е.н. (спеціальність наукового ступеня не вказана). Борса В.В. – Диплом бакалавра, Одеський державний економічний університет, рік закінчення: 2003, спеціальність: 0501 Економіка і підприємництво, Диплом магістра, Одеський державний економічний університет, рік закінчення: 2004, спеціальність: 050104 Фінанси, Диплом магістра, Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, рік закінчення: 2014, спеціальність: 1501 Державне управління, Диплом доктора філософії Н24 001661, виданий 18.03.2024. Жоден НПП не має фахових публікацій з ключовими словами, що відповідають спеціальності Менеджмент (тематика має чітке спрямування на митну справу чи інші спеціальності). До реалізації ОП залучено НПП, які, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід, не мають спроможності належного рівня забезпечити освітні компоненти, які б мали відповідати спеціальності Менеджмент. Так, сумнівною є рівень професіоналізму за спеціальністю Менеджмент таких викладачів, як: Борса В. В., ОК «Управління митною справою» – 11 статей (розміщені переважно у журналах, які не є фаховими за спеціальністю Менеджмент), жодна стаття не містить слова «менеджмент» чи «управління». Немировська О. В., ОК «Лідерство та управління командою» – 17 статей (слова «управління» використано в контексті публічного управління). Статті, які б знаходились в предметному полі спеціальності чи відповідали ОК не представлено. Держак Н.О., ОК «Управління персоналом в митних органах, представлено статті переважно з публічного управління. Остапенко Я., ОК «Управлінські інформаційні та комунікаційні технології в митній справі», статті присвячено розвитку готелей та індустрії гостинності, психологічним процесам майбутніх психологів. Таким чином, ГЕР констатує, що до проєктуваннята реалізації ОП залучено НПП, які не мають ні професійної кваліфікації, ні результатів, які б підтвердили їх професійний досвід забезпечити освітні компоненти, які б відповідали спеціальності Менеджмент .

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору викладачів потребують суттєвого перегляду, адже до ОП залучено НПП, які у багатьох випадках не мають підтвердження професіоналізму відповідно до спеціальності Менеджмент.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.++

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми формально в ЗВО визначено (діє положення "Про розробку, затвердження, моніторинг та припинення освітніх програм у ДПУ"), але вони повноцінно не реалізовані на практиці, оскільки представлена ОП містить суттєві (системні) недоліки, зокрема в частині змістовного наповнення, кадрового забезпечення, інші. Таким чином, ГЕР зазначає про проблеми у здійсненні визначених процедур щодо ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Рекомендації попереднього моніторингу ОП НАЗЯВО не враховані, а це свідчить, що система забезпечення якості закладу вищої освіти НЕ забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО представляє ОП на акредитацію вдруге, але ГЕР констатує, що система забезпечення якості вищої освіти не реагує на зауваження, адже попередні зауваження ГЕР не враховані: ОП має суттєві відхилення від Стандарту спеціальності за змістовним наповненням, структурно-логічною схемою; до реалізації ОП залучено НПП, які не мають належного рівня професійності за спеціальністю Менеджмент.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інформація про права та обов'язки учасників освітнього процесу є доступними для них.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Процедури оприлюднення, обговорення та затвердження ОП в ЗВО сформовані та дотримуються.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендовано: залучати до розроблення ОП НПП, які мають належний рівень кваліфікації за спеціальністю Менеджмент; на етапі проєктування забезпечити змістовне виконання Стандартів спеціальності Менеджмент в частині реального забезпечення ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: забезпечити відповідність змісту ОП в розрізі ОК, які б відповідали предметному полю спеціальності Менеджмент; сформувати структурно-логічну схему ОП відповідно до логіки формування компетентностей здобувачів за спеціальністю Менеджмент; привести у відповідність тематику кваліфікаційних робіт проблематиці, яка є актуальною за спеціальністю Менеджмент.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано поширювати практики визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано активізувати роботу та форми діяльності в частині популяризації принципів академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано забезпечити відповідність людських ресурсів (кваліфікація, професійні результати) на всіх етапах реалізації ОПП спеціальності Менеджмент.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано удосконалити систему внутрішнього забезпечення якості ОП в частині змістового наповнення та кадрового забезпечення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток до експертного висновку ГЕР 2025 54038.xlsx*	Uld7cw/NiN2HtYgT7jB5nvvgq9LBFUiEuCYTzg1F+Dc=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА