НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Державний податковий університет**
Освітня програма	**54046 Фінансові розслідування**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**081 Право**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Державний податковий університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**54046**
Назва ОП	**Фінансові розслідування**
Галузь знань	**08 Право**
Спеціальність	**081 Право**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Стрєльцова Ольга Вікторівна, Новак Дмитро Євгенович, Коломоєць Тетяна Олександрівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**18.11.2024 р. – 20.11.2024 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Yakist%20osviti/Akreditacijni%20materiali/Vidomosti%20pro%20samoocinuvanna%20osvitnih%20program/Vidomosti%20pro%20samoocinuvanna%20osvitnoi%20programi%20Finansovi%20rozsliduvanna%20specialnist%20081%20Pravo%20za%20drugim%20magisterskim%20rivnem%20visoi%20osviti.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Yakist%20osviti/Akreditacijni%20materiali/Programi%20vizitiv%20EG/2024%20rik%20Programi%20vizitiv%20EG/Programa%20vizitu%20OP%20Finansovi%20rozsliduvanna%2018%20-20%20listopada.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

І. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

ІІ. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП відзначається низкою позитивних практик, які детально висвітлені ЕГ в рамках аналізу кожного критерію. На думку ЕГ, особливого відзначення заслуговують: 1. Існування можливості формування здобувачами вищої освіти ІОТ як завдяки вільному вибору навчальних дисциплін з широкого каталогу, так й за завдяки широкому спектру інших інструментів (вибір практики, індивідуальних завдань, навчання за індивідуальним графіком, вибір форми навчання тощо); 2. Впровадження практики, з акцентом на особливість ОП, розмежування семінарських та практичних занять з навчальних дисциплін, що сприяє ефективному формуванню практичних умінь та навичок у сфері фінансових розслідувань; 3. До аудиторних занять на ОП активно залучені професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців, професійна діяльність яких безпосередньо пов'язана із фінансовими розслідуваннями, із особливістю ОП. 4. ЗВО створює умови для підвищення кваліфікації, існує дієва система та наявна практика здійснення морального та матеріального заохочення НПП, зокрема, за публікації наукових статей в журналах, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science, підвищення кваліфікації, активності у проєктній діяльності тощо. 5. Послідовна та цілеспрямована робота адміністрації ЗВО, адміністрації Інституту, співробітників відповідної кафедри та гаранта ОП з забезпечення якісного та комфортного освітнього середовища для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ відзначає повну відповідність ОП за підкритеріями 1.2,1.3, 1.5, 2.1, 2.4, 2.6. - 2.9., 3.1 - 3.4. 4.1, 4.2, 5.4, 6.1-6.3, 7.2 - 7.6, 8.1 - 8.3., 8.5 - 8.7., 9.2, а також відповідність з упущеннями, які не є суттєвими, за підкритеріями 1.1., 1.4., 2.2., 2.3., 2.5., 4.3-4.5, 5.1-5.3, 6.4, 7.1., 8.4., 9.1., 9.3.

Недоліки

ОП відзначається наявністю низки слабких сторін, які детально висвітлені ЕГ в рамках аналізу кожного критерію. На думку ЕГ, особливого відзначення заслуговують: 1. У профілі ОП відсутні положення про особливості організації навчання за заочною формою. 2. Наявність дефектів у частині документального оформлення рецензій, відгуків роботодавців, а саме - відсутність у трьох з п'яти дати написання, що ускладнює можливість ідентифікації, якої саме редакції ОП чи її проєкту вони стосуються. 3. Відсутність практики академічної мобільності здобувачів, перезарахування результатів їх навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, незважаючи на наявність локальних нормативних актів та прикладів безпосередньої участі здобувачів цієї ОП у відповідних заходах. 4. Вченою радою ЗВО не встановлено чіткої суми фінансування органів студентського самоврядування, як того вимагає частина 10 статті 40 Закону України «Про вищу освіту». Невідповідність Положення про органи студентського самоврядування та практик проведення виборів до органів студентського самоврядування у ЗВО Закону України «Про вищу освіти» у частині проведення голосування на виборні посади. 5. Відсутність регулярних опитувань випускників щодо покращення ОП, щодо об'єктивності, зрозумілості, ефективності форм контролю за ОП тощо. 6. Неповне використання наукового доробку НПП під час реалізації освітнього процесу, що підтверджується частковим включенням наукових праць викладачів ОП до переліку рекомендованої літератури РПНД. У РПНД «Міжнародні стандарти захисту прав людини в кримінальному провадженні», «Стандарти правничої професії» у переліку базової та додаткової літератури відсутні наукові публікації НПП. 7. Відсутність у локальному акті ЗВО детальної регламентації процедур оскарження результатів різних видів контрольних заходів. 8. Відсутність внутрішніх програм професійного розвитку викладачів за напрямом іноземних мов.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: 1. Гаранту ініціювати розгляд Вченою радою питання про доповнення профілю ОП положеннями Розділу Х Стандарту ВО стосовно особливостей організації навчання за заочною формою. 2. Гаранту рекомендує при перегляді ОП фіксувати дату подання стейкхолдерами рецензій, відгуків на проєкт ОП, здійснювати їх публікацію на сайті з метою публічного обговорення на етапі, коли ОП ще не затверджена, оприлюднювати результати розгляду отриманих пропозицій/зауважень. 3. Гаранту ОП при підготовці проєкту ОП передбачити окремий ОК для набуття компетентностей здатності проводити дослідження на відповідному рівні (ЗК2. Стандарт), розробки проєктів та управління ними (ЗК10 Стандарту), забезпечивши повноцінну підготовку фахівців, здатних інтегруватися до європейського, світового освітнього простору; Гаранту ОП при підготовці проєкту ОП розглянути можливість включення ОК з вивчення Права ЄС, з огляду на зміст програми ЄДКІ та урахування особливості ОП. 4. Гаранту ОП, із урахуванням вже наявних договорів про співпрацю із ЗВО-партнерами, аналізу позитивних практик акад. мобільності вітчизняних ЗВО, у поточному н.р. популяризувати серед здобувачів ОП, залучати їх до програм акад. мобільності, із можливістю перезарахування результатів навчання. Гаранту, НПП у другому семестрі поточного н.р. популяризувати серед здобувачів ОП інформацію про можливості зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті, впроваджувати практику. 5. Керівництву ЗВО унормувати питання фінансування органів студ. сам-ня шляхом прийняття рішення Вченою радою (ч. 10 ст. 40 Закону України «Про вищу освіту»),. 6. Керівництву ЗВО до початку до початку 2025-2026 н.р. інституціалізувати пропозиції випускників при перегляді та моніторингу ОП (прийняття акту у сфері стосунків ЗВО з випускниками, покращення роботи

Асоціації випускників, в т.ч. й залучати представників до роботи рад, кафедр тощо). Гаранту ОП щорічно організовувати, а відділу супроводження АСУ забезпечувати проведення збору інформації про об'єктивність, зрозумілість, ефективність форм контролю за ОП з метою її врахування для вдосконалення освітнього процесу. 7. До початку наступного навчального семестру НПП оновити зміст ОК, із врахуванням останніх наукових робіт НПП, задіяних у реалізації ОП. 8. Керівництву ЗВО до початку наступного н.р. ухвалити положення про апеляцію й детально регламентувати процедури оскарження результатів різних видів контрольних заходів, підстави, форму апеляції, порядок подання скарги, процедуру її розгляду та винесення рішення. 9. Керівництву ЗВО до початку наступного н.р. на базі Інституту підвищення кваліфікації розробит програми підвищення кваліфікації для НПП за напрямом іноземних мов.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП включає усі РН, визначені Стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право, затвердженого та введеного в дію Наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 р. № 643 (зі змінами). Аналіз матриці забезпечення РН відповідними ОК засвідчує можливість забезпечити досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти та ОП. У профілі ОП передбачено згідно Стандарту: логічну послідовність набуття знань та умінь; дотримання вимог щодо тривалості та обсягу ОП (90 кредитів); дотримання вимог щодо обсягу практичної підготовки (20 кредитів); проведення атестації у формі ЄДКІ тощо. За результатами роботи ЕГ зроблено висновок, що ЗВО має достатнє кадрове, методичне, інформаційне, матеріально-технічне та інше забезпечення для досягнення результатів навчання, визначених відповідним Стандартом вищої освіти. ОП приведено у відповідність до 7-го рівня НРК, який, в контексті ОП (https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/nrk/2021/11.10/Zvit.pro.samosertyfikatsiyu.NRK-dodatok.1-10.11.pdf) передбачає одержання спеціалізованих концептуальних знань, що включають сучасні наукові здобутки у галузі права і є основою для оригінального мислення, досліджень та критичного осмислення проблем у галузі. Програмні результати навчання здобувачів вищої освіти за даною ОП було визначено, враховуючи відповідність сформульованих компетентностей/результатів навчання дескрипторам Національної рамки кваліфікацій (ПРН1-ПРН17 відображають загальні та спеціальні компетентності; ПРН18-ПР19 відображають спеціальні компетентності, котрі зорієнтовані на освітні компоненти, які формують унікальність програми – підготовку висококваліфікованих професіоналів у сфері фінансових розслідувань, які здатні розв'язувати складні задачі та проблеми у сфері правотворчості, оперативно-розшуковій, кримінальній процесуальній діяльності, що передбачає здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог). Водночас, в ОП відсутня інформація про особливості організації освітнього процесу за заочною формою навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній на момент розробки ОП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Стратегією розвитку на 2022-2027 р.р. (https://dpu.edu.ua/images/Documents/UNIVERSITET/NORMATIVNI%20DOKUMENTI/ZAGALNIJ%20PERELIK/Osnovni%20dokumenti/Zagalna%20normativna%20baza/Strategia%20rozvitku%20DPU%20na%202022-2027%20rr.pdf) місія визначена як «Державний податковий університет є провідником у багатовимірний світ знань здобувачів вищої освіти шляхом залучення їх до цінностей майбутнього та дослідження фахової діяльності і має у цьому

відповідальну роль перед суспільством й державою», візія як «Використовуючи ресурсний потенціал Університету, першочергово кадровий та адміністративний, досягти збалансованого розвитку ЗВО як інноваційного освітньо-наукового майданчика для набуття здобувачами вищої освіти усіх рівнів (бакалавр, магістр, доктор філософії, доктор наук) фаху у фінансовій сфері заради служіння державним інтересам». Співставлення її із метою ОП, а саме «спрямованість на виконання суспільних функцій з підготовки висококваліфікованих фахівців у сфері фінансових розслідувань, спроможних нести відповідальність за забезпечення економічної, фінансової та податкової безпеки держави» дозволяє констатувати їх узгодженість та відповідність. Рецензована ОП має чітко визначену мету, ЕГ відзначає її узгодженість із вимогами Стандарту ВО для другого (магістерського) рівня спеціальність 081 Право стосовно цілей навчання «набуття здатності розв'язувати складні задачі та проблеми у сфері правотворчості і правозастосування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог» (р.ІІ. Загальна характеристика) та можливості досягнення на ОП передбачених Стандартом результатів навчання (р. VI) за спеціальністю 081 Право за другим (магістерським) рівнем ВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Ознайомлення із завантаженими до системи рецензіями на ОП, інформація, отримана під час зустрічей зі студентами, НПП, стейкхолдерами-роботодавцями, випускниками дають підстави для висновків про те, що цілі ОП та РН формувалися досить ретельно і на момент акредитації враховують позиції і потреби вищеперерахованих категорій осіб. Зазначені у відомостях СО приклади залучення вищеперелічених суб'єктів до формування пропозицій щодо цілей ОП та РН в процесі акредитації було підтверджено. На сторінці сайту ЗВО, де розміщена програма (https://dpu.edu.ua/images/Documents/UNIVERSITET/FAKULTETI%20INSTITUTI/Navcalno-naukovij%20institut%20ekonomicnoi%20bezpeki%20ta%20mitnoi%20spravi/Kafedra%20kriminalnogo%20sudocinstva%20ta%20analiticnoi%20dialnosti/OP%20Finansovi%20rozsliduvanna%20Magistr/Osvitni%20programi_proekti%20osvitnih%20program/OPP_Finansovi_rozsliduvanna%202024.pdf), наявна інформація про можливість подання зауважень та пропозицій щодо її вдосконалення на електронні адреси: 39.11@nusta.edu.ua та 39.11@nusta.edu.ua (https://drive.google.com/file/d/1SO7n38nJYL_BcBrOyKy6Emm1uFrbcK1i/view). Долучення випускників до обговорення та подання пропозицій до ОП здійснюється під час їх участі у заходах, що проводяться у ЗВО, що було підтверджено ними під час онлайн-зустрічі. Долучення академічної спільноти до обговорення та подання пропозицій щодо удосконалення та розвитку ОП – завдяки участі у засіданні кафедри, при проведенні спільних комунікативних заходів, рецензуванні проєкту ОП. Участь зовнішніх стейкхолдерів у формуванні ОП, визначенні її цілей та РН здійснюється, як правило, через підготовку рецензій, а також участь у заходах, що проводяться у ЗВО, залучення експертів галузі до освітнього процесу (гостьові лекції, тематичні зустрічі тощо), проведенні заходів по реалізації договорів (меморандумів) про співпрацю. ОП рецензована фахівцями різних напрямків. Зауваження та пропозиції, викладені у рецензіях, враховані в ОП. Водночас ЕГ відзначає, що завантажені у систему рецензії Марчука Р., Москалюк Н., Усатого Г. не містять дат їх підготовки, що ускладнює можливість ідентифікації, якої саме редакції ОП чи її проєкту вони стосуються.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі, РН ОП враховують найважливіші тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий контекст,а також унікальність ОП. Це підтверджується наявністю в ОП РН10 – РН17, РН18 - РН19. Враховано тенденції розвитку взаємодії міжнародного права, міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права, стандартів формування правових позицій на різних стадіях правозастосування, реалізаціє процесуальних функцій суб'єктів правозастосування, професійної взаємодії з міжнародними інституціями під час фінансових розслідувань та втілено при визначенні РН10 - РН19. Цей контекст врахований зокрема в ОК5, ОК7 – ОК10. Тенденції розвитку науки і спеціальності відображено у меті ОП, відображає РН1 «Оцінювати природу та характер суспільних процесів … », РН3 "Проводити збір, інтегрований аналіз …» тощо. Тенденції ринку праці відображені системою РН і полягають відповідно до мети ОП у підготовці юристів, які є: висококваліфікованими – (наприклад, РН11 «Використовувати передові знання і методики … », РН9 «Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології … », РН11 «… передові знання … у процесі правотворення та правозастосування… », РН12 «Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права … », РН13 «Аналізувати та оцінювати практику застосування … », РН14 «Обґрунтовувати правову позицію …», РН17 « Інтегрувати необхідні знання … » тощо. Галузевий контекст враховано, з акцентом на поглиблення знань з законодавства України, яке регламентує діяльність суб'єктів фінансових розслідувань, реалізації державної політики у сфері забезпечення економічної безпеки держави (РН18-РН19). Регіональний контекст (ОП зорієнтована на підготовку магістрів права з навичками практичної правотворчої та правозастосовної діяльності у сфері фінансових розслідувань) враховано зокрема в ОК3 «Розслідування легалізації …», ОК4 «Криміналістичне забезпечення фінансових розслідувань», що розвивають додаткові РН18-РН19 «Взаємодіяти з міжнародними інституціями під час фінансових розслідувань», «Мати навички практичної правотворчої та правозастосовної діяльності … ». У процесі експертизи підтверджено використання на ОП досвіду аналогічних програм зі спеціальності 081 - ЗуНУ, ЛНУ імені Івана Франка при побудові ОК (ОК 1.7, ОК1, ОК5, ОК 9 тощо) та формуванні РН (РН1, РН2, РН11, РН12 тощо). Це підтверджено зокрема представниками відповідних ЗВО, які долучилися до відкритої зустрічі. У ЕГ не виникло підстав для спростування викладеної у відомостях СО

інформації, що при розробці та реалізації ОП вивчався досвід зарубіжних ОП, зокрема: Академії фінансової гвардії Італії, Поліцейського коледжу, Академії протидії економічній та кіберзлочинності поліції (щодо формування каталогу вибіркових дисциплін, змістовного наповнення ОК3, ОК4, використання методів навчання, що додатково розвивають РН6, РН7, РН8 в контексті реалізації особливостей ОП).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає, що попри відсутність позитивних практик, які заслуговували б на відзначення, проєктування та цілі ОП відповідають встановленим вимогам, зокрема: цілі ОП відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти; при її формуванні враховано позиції заінтересованих сторін, тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм; реалізація ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти. На думку ЕГ, ОП у повній мірі відповідає критерію 1 за підкритеріми, а саме: за підкритеріями: 1.2 адже професійний стандарт на момент розробки ОП відсутній; 1.3 адже ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти; 1.5 адже мета ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Водночас ЕГ констатує відповідність з упущеннями, які не є суттєвими: за під критеріями: 1.1 адже ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, однак в ОП відсутня інформація про особливості організації освітнього процесу за заочною формою навчання; 1.4. адже мета ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, хоча завантажені до системи три з п'яти рецензії на ОП не містять дат їх підготовки, що ускладнює можливість ідентифікації, якої саме редакції ОП чи її проєкту вони стосуються.

Недоліки

ЕГ відзначає наявність дефектів у частині документального оформлення рецензій, відгуків роботодавців, а саме - відсутність у трьох з п'яти (рецензії Марчука Р., Москалюк Н., Усатого Г.) дати написання, що ускладнює можливість ідентифікації, якої саме редакції ОП чи її проєкту вони стосуються. ЕГ відзначає відсутність в ОП інформації про особливості організації освітнього процесу за заочною формою навчання.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту ініціювати розгляд Вченою радою ЗВО питання про доповнення профілю ОП положеннями Розділу X Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право стосовно особливостей організації навчання за заочною формою. ЕГ рекомендує гаранту ОП при черговому перегляді ОП фіксувати дату подання стейкхолдерами рецензій, відгуків на проєкт ОП, здійснювати їх невідкладну публікацію на сайті з метою публічного обговорення на етапі, коли ОП ще не затверджена, а також оприлюднювати результати розгляду отриманих пропозицій/зауважень.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП «Право» становить 90 кредитів ЄКТС, що відображено також у навчальному плані і відповідає встановленим нормам, визначеним частиною 5 статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня спеціальності 081 Право. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 65 кредитів ЄКТС при мінімальному показнику визначених Стандартом – 45 кредитів ЄКТС. На проходження практики виділено 20 кредитів ЄКТС, при мінімальному показнику визначених Стандартом – 20 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором здобувачі вищої освіти відводиться 25 кредитів ЄКТС, при мінімальному показнику, визначеному ст. 62 Закону України «Про вищу

освіту», у 22,5 кредити ЄКТС (90*0,25 = 22,5). Аналіз навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти дає підстави стверджувати про відповідність ОП вимогам чинного законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, які формують освітню програму, складають логічну взаємопов'язану систему й в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП «Фінансові розслідування» має досить чітку структуру у частині визначення часу та змісту навчання. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності, вимогам, які передбачені для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему, яка дозволяє досягнути поставлених результатів навчання. Визначена в ОП структурно-логічна схема викладання дисциплін відповідає плану і не містить принципових заперечень. Вивчення обов'язкових освітніх компонентів передбачено у першому-другому семестрах (лише ОК 6 – у третьому) навчального року; вибіркові освітні компоненти – у другому та третьому семестрах, що дозволяє ознайомити здобувачів з програмою вибіркових дисциплін та провести процедуру їх вибору; практика передбачена у третьому семестрі, після вивчення всіх обов'язкових ОК циклу загальної підготовки та семи з восьми обов'язкових ОК циклу професійної підготовки. Програмні результати навчання здобувачів вищої освіти за даною ОП було визначено, враховуючи відповідність сформульованих компетентностей/результатів навчання дескрипторам Національної рамки кваліфікацій. Вони розподіляються за такими ознаками: РН (РН1-РН17), що відображають загальні та спеціальні компетентності, а РН (РН18-РН19) відображають ті спеціальні компетентності, котрі зорієнтовані на освітні компоненти, які формують унікальність програми. ОК6 «Актуальні проблеми організації фінансових розслідувань» забезпечує такі РН – РН 1, РН 3, РН 4, РН 6, РН 7, РН 8, РН 9, РН 13, РН 17, РН 18, РН 19. Відповідно до Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (затверджено рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протокол від 29 серпня 2019 р. № 9) усі програмні РН мають забезпечуватися ОК, що включені до нормативної складової ОП. У відомостях про самооцінювання подано ОП 2024 р. (затверджено 12.07.2024 р.) і навчальний план 2024 р. (затверджено 12.07.2024 р.). ОП передбачає вивчення як ОК з публічного права (наприклад, ОК3, ОК19), так і ОК з приватно-правого спрямування (наприклад, ОК9) та кримінальної юстиції (наприклад, ОК8), що доводить повноцінну реалізацію РН 11.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності відповідно до змісту положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Представлені освітні компоненти забезпечують підготовку фахівців за спеціальністю «Право». У ОП відсутні освітні компоненти, які не є такими, що не відповідають предметній області. Наявний ОК «Практика наукового та ділового спілкування іноземною мовою» (ОК2) реалізує визначений Стандартом РН5 («Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово»), що підтверджується аналізом змістового наповнення силабусу. Аналіз матеріально-технічної бази ЗВО свідчить, що зміст ОП «Фінансові розслідування» відповідає наявним у ЗВО інструментам та обладнанню, що може бути використано в освітньому процесі. Вивчення передбачених в ОП навчальних дисциплін не потребує наявності спеціалізованих аудиторій з відповідним обладнанням. Визначені в ОП програмні результати навчання можуть бути реалізовані в аудиторіях ЗВО з мультимедійним та демонстраційним обладнанням, комп'ютерних класах, які були продемонстровані ЗВО під час огляду матеріально-технічної бази. Для занять з «Практики наукового та ділового спілкування іноземною мовою» (ОК2) використовуються спеціалізовані кабінети з лінгафонними пристроями. Викладання ОК циклу професійної підготовки здійснюється в аудиторіях, обладнаних тематичними наочними матеріалами, підготовленими ЗВО спільно із партнерами-зовнішніми стейкхолдерами. З урахуванням досвіду вітчизняних ЗВО, ЕГ рекомендує гаранту ОП при підготовці проєкту ОП передбачити окремий ОК, вивчення якого дозволило б здобувачам набути компетентностей здатності проводити дослідження на відповідному рівні (ЗК2. Стандарт), розробляти проєкти та управляти ними (ЗК10 Стандарту), забезпечивши тим самим повноцінну підготовку практичних фахівців, здатних інтегруватися до європейського та світового освітнього простору. Окрім того, ЕГ рекомендує гаранту також при підготовці наступного проєкту ОП розглянути можливість включення окремого ОК з вивчення Права ЄС, з огляду на зміст програми ЄДКІ та урахування особливості ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Засади формування ІОТ регламентується декількома актами ЗВО: Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про реалізацію права на вільний вибір навчальних дисциплін, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу. Аналіз змісту ОП та фокус-зустріч зі здобувачами засвідчують існування можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Наявними позитивними практиками на ОП є: право здобувачів самостійно обирати навчальні дисципліни, бази для проходження практики, форми навчання, індивідуальні завдання під час вивчення ОК, реалізації права на академічну відпустку, а також здобувати освіту за індивідуальним графіком навчання (знайшло своє підтвердження під час зустрічей з авторами відомостей про самооцінювання, НПП, здобувачами та роботодавцями). У ЗВО впроваджена практика вибору ОК з каталогу вибіркових ОК, що відповідає ЗУ «Про вищу освіту». Каталог вибіркових ОК щорічно оновлюються, з урахуванням альтернативності, відкритості, поінформованості, свободи вибору, економічної доцільності, актуальності. Здобувачі мають право на вибір навчальних дисциплін у межах 25 кредитів ЄКТС. При цьому вони мають право обирати навчальні дисципліни, що пропонуються й для інших спеціальностей та рівнів вищої освіти. Здобувачі обирають 5 навчальних дисциплін, що становить 25 кредитів ЄКТС (28%). Процедура вибору здобувачами навчальних дисциплін детально регламентована локальними актами ЗВО, є прозорою, зрозумілою, реалізується на початку навчального року, з використанням системи АСУ «Управління Університетом», в особистому кабінеті здобувача шляхом формуванням його електронної заяви, вибору дисципліни, формуванням груп за підсумками вибору, затвердженням груп. Здобувачам надається можливість попередньо ознайомитися зі змістом запропонованих вибіркових освітніх компонентів за допомогою силабусів або робочих програм, розміщеними на офіційному сайті ЗВО. Каталог вибіркових освітніх компонентів оновлюється, із урахуванням особливості ОП, запровадження Стандартів вищої освіти, за підсумками моніторингу ОП, із урахуванням пропозицій здобувачів, НПП, роботодавців. Під час зустрічі із здобувачів ЕГ встановлено, що для здобувачів ОП реалізовано на практиці можливість формування власної індивідуальної освітньої траєкторії, вони обізнані з процедурою вибору навчальних дисциплін та порядком формування груп для їх вивчення. Стосовно вибору навчальних дисциплін з інших спеціальностей та рівнів вищої освіти, то подібних випадків на ОП не було, про наявність такого права здобувачі обізнані, але віддають перевагу професійно орієнтованим навчальним дисциплінам. Зауважень від здобувачів на процедуру вибору не надходило. Однак з метою своєчасного реагування ЕГ рекомендує запровадити періодичні опитування здобувачів щодо рівня якості та задоволеності процедурою вибору навчальних дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Порядок проходження практики визначається Положенням про організацію практики здобувачів вищої освіти (https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Normativne%20zabezpecenna/Polozenna%20pro%20organizaciu%20praktiki%20zdobuvaciv%20visoi%20osviti%20DPU.p). Практика є невід'ємним етапом професійної підготовки та однією з складових формування ЗК і СК, передбачених ОП. В ОП передбачено набуття ряду практичних навичок необхідних для подальшої професійної діяльності, зокрема це СК 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15 та ін. Їх формування відбувається як під час опанування ОК, так і під час проходження практики. У навчальному плані передбачено проведення як семінарських, так і практичних занять. Зі змісту силабусів та за підсумками фокус-зустрічей зі здобувачами ЕГ вбачається, що на практичних заняттях основна увага приділяється застосуванню практико-орієнтованих методів навчання: підготовка процесуальних документів, розв'язання кейсів, моделювання життєвих ситуацій тощо. ОП та навчальний план 2024 року передбачають проходження практики загальним обсягом 20 кредит ЄКТС у 3 семестрі. ЕГ встановила, що для організації практики ЗВО укладено договори про співпрацю з партнерами (https://dpu.edu.ua/spivpratsia-iz-robotodavtsiamy-v-ukraini), в т.ч. й з основними суб'єктами сфери фінансових розслідувань як з базами практики, це з підтвердили представники під час онлайн-зустрічі. Засади практичної підготовки здобувачів ОП, яка закріплює та поглиблює програмні результати, детально визначені робочою програмою практики (https://dpu.edu.ua/images/Documents/UNIVERSITET/FAKULTETI%20INSTITUTI/Navcalno-naukovij%20institut%20ekonomicnoi%20bezpeki%20ta%20mitnoi%20spravi/Kafedra%20kriminalnogo%20sudocinstva%20ta%20analiticnoi%20dialnosti/OP%20Finansovi%20rozsliduvanna%20Magistr/Prakticna%20pidgotovka/Programa%20virobnicoi%20praktiki%202024.pdf). Розробка індивідуальних завдань відбувається у тісній співпраці з керівниками від баз практики. На ОП практична підготовка також забезпечується практично-орієнтованими ОК й сучасними методами навчання (групова робота, проблемно-пошуковий, метод проєктів тощо), які розвивають загальні (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК5-ЗК9) та спеціальні (СК1, СК3; СК5, СК7-СК10, СК12- СК19) компетентностей. Під час інтерв'ювання здобувачі наголошували, що при складанні та коригуванні робочої програми практики враховувалися й їх побажання щодо процесу її організації. Під час онлайн-зустрічі із роботодавцями представники АРМИ, Мінфіну, НАЗК відзначили високий рівень підготовки здобувачів цієї ОП, у порівнянні з представниками інших ЗВО. Аналіз договорів з базами практик засвідчують, що здобувачі проходять практику на базі партнерів-основних суб'єктів фінансових розслідувань, із урахуванням особливості ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз змісту ОП «Фінансові розслідування» та фокус-зустрічі з НПП, адміністративним персоналом, здобувачами та випускниками дозволяють ЕГ зробити висновок про створення на ОП умов для набуття різних соціальних навичок як у формальній, так і неформальній освіті. У формальній освіті набуття відповідних навичок досягається за рахунок запровадження різноманітних ОК, які повинні сприяти розвитку загальних навичок. Так, ОК «Практика наукового та ділового спілкування іноземною мовою» (ОК2) забезпечує набуття мовних навичок. У циклі вибіркових дисциплін представлені ОК, спрямовані на розвиток комунікаційних навичок, вміння працювати у

команді, здійснювати управління соціальними групами, вміння вести переговори, стійкості до професійної роботи в умовах кризових ситуацій тощо. Серед вибіркових дисциплін, обраних здобувачами цієї ОП: ОК «Психологія оперативно-розшукової діяльності», «Антикорупція та доброчесність», «Спеціальні знання у кримінальному провадженні» (всього 25 кредитів ЄКТС), які відповідають цілі навчання (здатності розв'язувати задачі (проблеми) … правозастосування), РН (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК4, ЗК5, ЗК6-ЗК10), забезпечує набуття soft-skills, що сприяють формуванню СК, та розвитку РН2 «Співвідносити …», РН3 «Проводити … аналіз та узагальнення…», РН4 «Здійснювати презентацію … аргументувати висновки», РН5 «Вільно спілкуватися …», РН6 «Обґрунтовано формулювати … оцінювати докази …», РН7 «Дискутувати …», РН 8 «Оцінювати достовірність … », РН9 «Генерувати нові ідеї …», РН13 «Аналізувати та оцінювати …», РН17 «Інтегрувати необхідні знання …». Методи навчання на ОП передбачають взаємодію між здобувачами (командні завдання, дебати, усні відповіді, практика тощо); дозволяють презентувати себе (публічні презентації, захист звіту з практики); формують здатність бути усвідомленим в будь-яких професійних та життєвих ситуаціях, бути тактовним і ввічливим; толерантно реагувати на критику; вміння вести бесіду та слухати інших (лекційні, практичні заняття за всіма ОК). Соціальні навички здобувачів формуються також й за рахунок їх участі у науково-комунікативних заходах, в т.ч. й за ініціативи партнерів ЗВО. Під час зустрічі з НПП, ЕГ пересвідчилася, що вони розуміють важливість та доцільність розвитку soft skills у здобувачів, а також максимально намагаються реалізовувати їх під час практичної підготовки, завдяки чому здобувачі формують навички професійного спілкування, розвивають навички організаторської, лідерської діяльності. Важливість досягнення подібних soft skills обумовлюється й орієнтацією ОП на підготовку фахівців для роботи у сфері фінансових розслідувань. Активною у цьому плані є співпраця із АРМА, ДПС, Мінфіном України та іншими основними стейкхолдерами, залучення здобувачів до спільних комунікативних фахових заходів. Під час спілкування зі здобувачами, випускниками та представниками студентського самоврядування ЕГ переконалася, що вони здатні логічно мислити, презентувати та відстоювати свої погляди, висловлювати власні судження тощо.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Аналіз ОП дає змогу зробити наступний висновок: обсяг ОП (90 кредитів ЄКТС) та її окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей і програмних результатів навчання та регламентується Положенням про організацію освітнього процесу у новій редакції (https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Normativne%20zabezpecenna/Polozenna%20pro%20organizaciu%20osvtinogo%20procesu%20nova%20redakcia.pdf). Обсяг одного кредиту становить 30 годин. Обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), злоієнтованих на формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності), містить 65 кредитів, обсяг (у кредитах ЄКТС) на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти дорівнює 25 кредитів. Зміст та обсяги самостійної роботи студента визначаються робочими програмами до кожної дисципліни. Обсяг обов'язкових ОК дорівнює від 1 до 5 кредитів ЄКТС (з акцентом на особливість ОП), для вибіркових ОК - 5 кредитів ЄКТС (однаковий). Співвідношення обсягів аудиторної та самостійної роботи здобувачів залежить від форми навчання, регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у новій редакції. ЕГ констатує, що максимальний обсяг часу для здобувачів денної форми навчання дорівнює 30 академічним годинам. Максимальна кількість аудиторного часу на 1 кредит (30 годин) для магістрів дорівнює 10 годинам, решта ж часу передбачено на самостійну роботу, що забезпечує виконання навчального плану й відповідає вимогам Стандарту вищої освіти для відповідного рівня вищої освіти. Аудиторне навантаження здобувачів розподілено по семестрам (18 тижнів, 18 тижнів і 6 тижнів) - 290, 300 і 100 годин у відповідному семестрі. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ з'ясувала, щоїх інтереси враховуються при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за цією ОР шляхом проведення регулярних опитувань та оприлюднення їх результатів на сайті ЗВО. Скарг від здобувачів вищої освіти щодо перевантаженості їх не надходило, це ж підтвердили під час зустрічі й випускники ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на цій ОП не здійснюється, однак Стратегією ЗВО передбачено «Розвиток практико орієнтованого навчання як засобу професіоналізації підготовки майбутніх фахівців» (https://dpu.edu.ua/images/Documents/UNIVERSITET/NORMATIVNI%20DOKUMENTI/ZAGALNIJ%20PERELIK/Osnovni%20dokumenti/Zagalna%20normativna%20baza/Strategia%20rozvitku%20DPU%20na%202022-2027%20rr.pdf), в т.ч. й за рахунок впровадження дуальної освіти. У ЗВО затверджено Положення про підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою здобуття освіти (https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Normativne%20zabezpecenna/Polozenna%20pro%20pidgotovku%20zdobuvaciv%20visoi%20osviti%20za%20dualnou%20formou%20zdobutta%20osviti%20v%20DPU.pdf), а також впроваджено активну практику проведення спільно з стейкхолдерами (АРМА, НАЗК, БЕБ тощо) практичних занять за ОК3 «Розслідування легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом», ОК4 «Криміналістичне забезпечення фінансових розслідувань» як на базі ЗВО, так і відповідних партнерів ЗВО, що узгоджується із метою ОП і що було підтверджено під час онлайн-зустрічей із здобувачами, роботодавцями, випускниками.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ переконалась, що ОП ефективно сприяє досягненню глобальних цілей сталого розвитку (ЦСР) до 2030 р., розвиваючи у здобувачів спеціалізовані правові компетентності. Кожна ОК ОП сприяє або зорієнтована на формування компетентностей, що підтримують досягнення ЦСР. Так, досягненню ЦСР 16 «Мир, справедливість та сильні інститути» сприяють ОК3 «Розслідування легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом», ОК6 «Актуальні проблеми організації фінансових розслідувань», ОК7 «Принципи та процедури судочинства (з різними модулями)», ОК 8 «Міжнародні стандарти захисту прав людини в кримінальному провадженні» тощо, оскільки ці ОК формують знання у сфері протидії злочинності, здійснення правосуддя, дозволяють випускникам ОП захищати права людини та забезпечувати справедливість в адміністративних та судових процесах. Це сприяє підвищенню довіри до правоохоронних органів, до судової системи, що є важливим для забезпечення стабільності захисту публічної безпеки та правопорядку. Досягненню ЦСР 5 «Ґендерна рівність», ЦСР 8 «Гідна праця та економічне зростання» сприяють ОК9 «Актуальні проблеми приватного права», ОК1 «Стандарти правничої професії», оскільки дозволяють випускникам ОП реалізовувати свої трудові права у професійній сфері та підтримувати права працівників та роботодавців, сприяти розвитку стабільних контрактних відносин, що є досить важливим для економічного розвитку та зайнятості, а також усуненню будь-якої бар'єрності (дискримінації) у професійній сфері. ОП надає здобувачам необхідні знання для забезпечення глобальних ЦСР завдяки спеціалізованій правовій компетенції.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає, що попри відсутність позитивних практик, які заслуговували б на відзначення як зразкові, на ОП по критерію 2 має місце: існування можливості формування здобувачами вищої освіти ІОТ як завдяки вільному вибору навчальних дисциплін з широкого каталогу, так й за завдяки широкому спектру інших інструментів (вибір практики, індивідуальних завдань, навчання за індивідуальним графіком, вибір форми навчання тощо); впровадження практики, з акцентом на особливість ОП, розмежування семінарських та практичних занять з навчальних дисциплін, що сприяє ефективному формуванню практичних умінь та навичок у сфері фінансових розслідувань; створення сприятливих умов для набуття набуття різноманітних соціальних навичок як у формальній, так і неформальній освіті. Проведений аналіз ОП засвідчив, що вона в цілому відповідає Критерію 2, а саме: 2.1, адже обсяг ОП та окремих її освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти, 2.4, адже структура і зміст ОП передбачають можливість для формування ІОТ, 2.6 адже передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, 2.7 адже обсяг окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів та РН, 2.8 адже структура ОП, ОК забезпечують її практико орієнтованість, 2.9 адже ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Водночас ЕГ відзначає окремі слабкі сторони, встановлені при розгляді відповідності ОП підкритеріям 2.2, 2.3, 2.5, які не мають суттєвого характеру, оскільки не є порушенням нормативної бази, не ускладнюють отримання здобувачем вищої освіти освітніх послуг і можуть бути усунуті у короткостроковий термін.

Недоліки

ЕГ відзначає: відсутність в переліку окремого ОК, вивчення якого дозволило б здобувачам набути компетентностей здатності проводити дослідження на відповідному рівні (ЗК2. Стандарт), розробляти проєкти та управляти ними (ЗК10 Стандарту), забезпечивши тим самим повноцінну підготовку практичних фахівців, здатних інтегруватися до європейського та світового освітнього простору.

Рекомендації

По підкритерію 2.2 ЕГ рекомендує гаранту ОП та НПП, які забезпечують викладання освітніх компонентів, запропонованих на вибір, вже у другому семестрі поточного навчального року у силабусах кількість новітніх рекомендованих вітчизняних навчальних, наукових джерел, підготовлених у 2023-2024 роках, а також іноземних джерел; підкритерію 2.3, з урахуванням досвіду вітчизняних ЗВО, ЕГ рекомендує гаранту ОП при підготовці проєкту ОП передбачити окремий ОК, вивчення якого дозволило б здобувачам набути компетентностей здатності проводити дослідження на відповідному рівні (ЗК2. Стандарт), розробляти проєкти та управляти ними (ЗК10 Стандарту), забезпечивши тим самим повноцінну підготовку практичних фахівців, здатних інтегруватися до європейського та світового освітнього простору; по підкритерію 2.5 ЕГ рекомендує гаранту, керівництву ЗВО розглянути можливість

створення на базі основних по ОП партнерів філій кафедр й тим самим забезпечити системність використання унікальних ресурсів партнерів в освітньому процесі по цій ОП, а також поглиблення практичної підготовки здобувачів, з урахуванням особливості ОП та забезпечення їх конкурентоспроможності для працевлаштування за підсумками навчання на ОП. ЕГ рекомендує гаранту також при підготовці наступного проєкту ОП розглянути можливість включення окремого ОК з вивчення Права ЄС, з огляду на зміст програми ЄДКІ та урахування особливості ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1uvM0PShxw5aG4EUrQRbM7uh9IaxLykNK/view) є чіткими, зрозумілими, не місять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті, знаходяться у вільному доступі. Аналіз Правил свідчить про відповідність визначених вимог прийому на навчання за ОП вимогам, встановленим чинним законодавством. Правилами визначені етапи вступної кампанії, особливості вступу на окремі спеціальності та ОП (зокрема й на цю ОП). ЕГ встановлено, що у Правилах прийому відсутні обмеження для осіб з особливими освітніми потребами. Правила щорічно затверджуються й переглядаються, з урахуванням змін у законодавстві. Навчання на ОП здійснюється на основі здобуття рівня ВО бакалавр за спеціальністю 081 Право, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, затвердженого і введеного в дію наказом МОН України від 20.07.2022 р. № 643 (https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2022/07/21/081-pravo-magistr-zizminami-643-20032023.pdf). Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що визначена у Правилах процедура відповідає реальності. Терміни вступної кампанії, зразки документів та інші необхідні інформаційні матеріали розміщені на сайті ЗВО (сторінка «Приймальна комісія» (https://dpu.edu.ua/pryumalna-komisiiyaa), вступникам надається консультативна підтримка, в т.ч. й із використанням різних засобів спілкування у дистанційному форматі, що є досить актуальним в умовах наявності ризиків безпекового характеру.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

На основі відомостей самооцінювання, інформації на офіційному веб-сайті ЗВО та під час зустрічей під час акредитаційної експертизи ЕГ було встановлено, що Правила прийому цілком відповідають встановленим чинним законодавством вимогам прийому на навчання за ОП. Правилами прийому на дану ОП передбачено вступ осіб за результатами ЄВІ 2023 або 2024 років та ЄФВВ 2024 року. На навчання за цією ОП приймаються особи, які здобули ступінь бакалавра з спеціальностей 081 «Право» або 293 «Міжнародне право». Інформація щодо правил прийому на рівень вищої освіти магістр передбачена у розділі 4 Правил прийому до ЗВО у 2024 р. з урахуванням особливостей вступу на відповідний рівень та спеціальність. Особливості ОП відображені у змісті мотиваційного листа, підготовленого згідно визначеного порядку. Всі зазначені факти були підтверджені під час зустрічей у фокус-групах. ЕГ зазначає, що Правила прийому враховують особливості ОП. За підсумками опитування під час візиту здобувачами 1-го курсу було підтверджено ЕГ їх задоволення тим, що вони вступили

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Під час роботи у фокус-групах ЕГ переконалася, що у ЗВО розроблена дієва процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час поновлення на навчання з інших ЗВО та внутрішньої або міжнародної академічної мобільності, яка врегульована Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Normativne%20zabezpecenna/Polozenna%20pro%20poradok%20realizacii%20prava%20na%20akademicnu%20mobilnist%20ucasnikiv%20osvitnogo%20procesu%20DPU.pdf), Положенням про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання здобувачам вищої освіти (https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Normativne%20zabezpecenna/Polozenna%20pro%20poradok%20viznacenna%20akademicnoi%20riznici%20ta%20perezarahuvanna%20rezultativ%20navcanna%20zdobuvacam%20visoi%20osviti%20v%20DPU.pdf), які оприлюднені на офіційному сайті, знаходяться у вільному доступі. На цій ОП практики

визнання результатів навчання в рамках програм внутрішньої або міжнародної академічної мобільності, визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ було встановлено, що процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті врегульована Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/ інформальній освіті (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1zJbiFVagwkZVUJE8PVMVSjvHnJBleQrP/view), Положенні про порядок визначення академічної різниці та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти (http://surl.li/jfoqhl), які є у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Додатково на сайті подано у вигляді інфографіки алгоритм визнання таких результатів (https://dpu.edu.ua/osvita/neformalna-informalna-osvita). Викладачі ОП інформують здобувачів вищої освіти на початку або під час вивчення окремих ОК про можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (у межах окремих тем ОК та в цілому всього курсу ОК), ця ж інформація відображеніу робочих програмах, силабусах ОК. Перелік рекомендованих курсів додатково розміщується на платформі на сайті ЗВО. Окрім того здобувачі мають можливість самостійно обрати відповідні курси. Визнання результатів навчання проводиться до початку екзаменаційної сесії. Практики визнання результатів всього курсу вивчення окремої ОК на ОП «Право» не було, проте про приклади перезарахування окремих тем в межах вивчення ОК «Стандарти правничої професії», ОК «Актуальні проблеми організації фінансових розслідувань» було зазначено під час зустрічей.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає, що, попри відсутність сильних сторін, які заслуговували б на відзначення, у ЗВО розроблені та опубліковані на офіційному сайті чіткі та прозорі Правила прийому, що не містять ознак дискримінації. У ЗВО є позитивні практики щодо перезарахування окремих тем в межах вивчення певних освітніх компонент, про що було зазначено під час зустрічей. На думку ЕГ, ОП у повній мірі відповідає критерію 3 за усіма підкритеріми, а саме: за підкритерієм 3.1 адже Правила прийому є достатньо зрозумілими та чіткими і не містять ознак дискримінації; 3.2. адже Правила прийому на навчання враховують особливості самої ОП; 3.3 адже процедури визнання результатів навчання в інших ЗВО, зокрема під час поновлення на навчання та академічної мобільності, у ЗВО є чітко регламентованими; 3.4. адже визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті врегульовані у ЗВО в повній мірі. З огляду на це ЕГ вважає, що зауваження носять рекомендаційний характер та не впливають на загальний рівень відповідності Критерію 3 рівню В.

Недоліки

Відсутність практики академічної мобільності здобувачів цієї ОП, відсутність практики перезарахування результатів навчання здобувачів ОП, отриманих у неформальній та інформальній освіті, незважаючи на наявність локальних нормативних актів та прикладів безпосередньої участі здобувачів цієї ОП у відповідних заходах.

Рекомендації

ЕГ рекомендувала гаранту ОП, із урахуванням вже наявних договорів про співпрацю із ЗВО-партнерами, аналізу позитивних практик академічної мобільності вітчизняних ЗВО, вже у поточному навчальному році популяризувати серед здобувачів ОП та залучати їх до програм академічної мобільності, із можливістю перезарахування результатів навчання за програмами академічної мобільності. ЕГ рекомендувала гаранту, НПП вже у другому семестрі поточного навчального року активніше популяризувати серед здобувачів ОП інформацію про наявність можливостей зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, й впроваджувати таку практику.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Формами навчання на ОП є очна денна та заочна, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня, спеціальність 081 Право. Освітній процес здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу http://surl.li/gljswu, ОП http://surl.li/mxqqjm та навчальних планів http://surl.li/ikyhcq, http://surl.li/awvbww. Формами навчання і викладання на ОП є навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка та контрольні заходи. Під час воєнного стану заняття проводяться як офлайн, так і в дистанційному форматі, а також у змішаній формі. Методи навчання і викладання варіюються залежно від конкретного ОК, відповідають студентоцентрованому підходу та направлені на досягнення РН. У ході огляду матеріально-технічної бази та онлайн-зустрічі ЕГ з НПП було встановлено, що засоби та технології навчання і викладання, у т.ч. дидактичні матеріали, а також електронні ресурси, що використовуються для організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу (зокрема, системи Moodle https://moodle.dpu.edu.ua/, АСУ https://asu.dpu.edu.ua/, Zoom) у своїй сукупності сприяють досягненню заявлених в ОП мети та програмних результатів навчання. Під час онлайн-зустрічі ЕГ зі здобувачами та аналізу результатів їх анонімного анкетування (http://surl.li/vljwyt) було встановлено, що здобувачі задоволені методами навчання і викладання за ОП. Визначення принципів академічної свободи підтверджується нормативними документами ЗВО, зокрема, Стратегією розвитку ДПУ на 2022-2027рр. (http://surl.li/jzaeru), Концепцією освітньої діяльності університету ДФС України на період 2020-2030 рр. (http://surl.li/dstql). Академічна свобода за ОП реалізується НПП та здобувачами ВО шляхом забезпечення свободи викладання, навчання, науково-дослідної діяльності без зовнішнього втручання. Відповідно до принципів академічної свободи здобувачі мають можливість обирати навчальні дисципліни; обирати керівника та тематику досліджень із запропонованого переліку або пропонувати власну тему при написанні курсової роботи, есе, тез доповіді на конференцію; обирати базу проходження практики тощо. При вивченні окремих тем і питань викладачі заохочують вивчення контраверсійних доктринальних підходів з метою формування у здобувачів критичного мислення. Академічна свобода НПП реалізується через можливість обрання різних методів викладання і навчання у межах необхідності забезпечення РН за ОП, що підтверджується вивченням Матриці відповідності (Табл.3 Відомостей СО), а також аналізом змісту РП та силабусів навчальних дисциплін, у яких відсутній однотипний набір методів викладання і навчання, натомість у межах різних ОК передбачені різні види завдань та різні підходи щодо перевірки їх виконання. Під час онлайн-зустрічі ЕГ з НПП було підтверджено, що викладачі мають можливість надавати пропозиції щодо внесення змін до ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Для кожного ОК, який визначений в ОП, розроблена та затверджена Наук.-метод. радою робоча програма (для обов'язкових ОК) чи силабус (для вибіркових ОК), що відповідає Положенню про організацію освітнього процесу (http://surl.li/gljswu) та Порядку оформлення та видання навчально-методичного забезпечення, що регламентує освітній процес в ДПУ(http://surl.li/rupnuk). Ознайомлення з РПНД підтвердило, що в них відображається конкретний зміст навчальної дисципліни, мета, прогнозовані результати навчання, послідовність та організаційно-методичні форми її вивчення, обсяг часу на різні види навчальної роботи, засоби і форми поточного та підсумкового контролю, перелік методичного й інформаційного забезпечення. Під час онлайн-зустрічі ЕГ зі здобувачами ВО було встановлено, що інформація щодо цілей, змісту та очікуваних РН, порядку та критеріїв оцінювання для кожного ОК надається їм на першому занятті. Крім того, у ході фокус-зустрічі з адміністративним персоналом представником відділу супроводження автоматизованих систем управління було продемонстровано, що РПНД розміщуються в особистому кабінеті на платформі Moodle, де здобувачі мають змогу з ними ознайомитися. Також відповідна інформація доступна на офіційному сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП шляхом залучення здобувачів до участі у міжнародних та всеукраїнських наук.-практ. конференціях, круглих столах, наукових семінарах (http://surl.li/zmgqxa), засіданнях наукового гуртка «Детектив», що зокрема підтверджується публікацією тез доповідей здобувачів ВО на відповідних конференціях (http://surl.li/hmydtd). Результати наукових досліджень відображаються і в курсових роботах, звітах із практик за консультативної та методологічної підтримки наукових керівників та НПП, залучених до реалізації ОП. Поєднанню навчання і досліджень в ЗВО сприяє й те, що здобувачі ВО мають безкоштовний доступ до міжнар. наукометричних баз даних Scopus, WoS, Sciencedirect, Springer, а також українських журналів, зареєстрованих у Scopus, WoS, що було підтверджено директором Наукової бібліотеки під час онлайн-зустрічі ЕГ із допоміжними структурними підрозділами. Разом з тим, ЕГ дійшла висновку щодо необхідності збільшення публікаційної активності здобувачів задля набуття компетентностей проводити

дослідження на відповідному рівні, передбачених ЗК2 Стандарту ВО, шляхом підготовки самостійно або у співавторстві з НПП наукових статей та їх публікації у фахових національних та закордонних виданнях. Також ЕГ було встановлено, що у РПНД, а саме: Міжнародні стандарти захисту прав людини в кримінальному провадженні, Стандарти правничої професії у переліку базової та додаткової літератури відсутні наукові публікації НПП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідно до Порядку оформлення та видання навчально-методичного забезпечення, що регламентує освітній процес в ДПУ (http://surl.li/rupnuk), перегляд змісту всіх ОК відбувається щорічно шляхом затвердження нової РПНД або ж внесення змін, які відображаються на листі оновлення та перезатвердження РПНД. Всі РПНД затверджуються Науково-методичною радою ДПУ за результатами розгляду та схвалення кафедрою та вченою радою ННІЕБМС. Про це свідчить аналіз РПНД ОП, затверджених Науково-методичною радою ДПУ у 2024 р. та розміщених на сайті ЗВО (https://dpu.edu.ua/kafedra-kryminalnoho-sudochynstva-ta-analitychnoi-diialnosti). Розробка актуального навч.-метод. забезпечення реалізується на підставі врахування НПП ОП наукових досягнень та сучасних практик, які опановуються ними за результатами міжнародних та національних стажувань, підвищення кваліфікації, участі у дослідних проєктах, співпраці з державними органами та корпоративним сектором, що підтверджується відповідними сертифікатами та свідоцтвами (http://surl.li/yumdnq, http://surl.li/lftagl, http://surl.li/dyipon, http://surl.li/xztrle, http://surl.li/pxzulp, http://surl.li/jppmoj). Зокрема, О.Калгановою за результатами проходження Train the trainer workshop від Управління ООН з наркотиків та злочинності та участі у навчальному семінарі з протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму було розроблено НД «Розслідування легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом»; також спільно з Т.Яцик, після проходження підвищення кваліфікації «Правова компетентність в еру цифрової трансформації» було оновлено зміст РПНД «Актуальні проблеми організації фін.розслідувань» в частині особливостей збору й оцінки цифрових доказів, та застосування OSINT під час фін.розслідувань. Знання та навички, отримані Є.Колосовським за результатами проходження курсів «OSINT. Робота з реєстрами» та «Міжнародні реєстри: як шукати і знаходити», та А.Ameліною після проходження підвищення кваліфікації «Комунікація щодо нац.спільнот для пресслужб поліції та прокуратури» та курсу «OSINT для юристів», були враховані при оновленні РПНД «Криміналістичне забезпечення фін.розслідувань» та «Теорія доказування». Практичний досвід М.Рудої як практикуючого судового експерта (http://surl.li/yvqvld) враховано при перегляді РПНД «Актуальні проблеми організації фін.розслідувань» та «Криміналістичне забезпечення фін.розслідувань» в частині використання спеціальних знань під час фін.розслідувань. Проте, ЕГ дійшла висновку про неповне використання наукового доробку НПП під час реалізації освітнього процесу, що підтверджується лише частковим включенням наукових праць викладачів ОП до переліку рекомендованої літератури РПНД, хоча інформація, подана в Табл.2 (Зведена інформація про викладачів) Відомостей СО підтверджує, що у НПП ОП наявні наукові публікації, підручники, навчальні посібники, монографії, тематика яких відповідає ОК ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що основними напрямами інтернаціоналізації діяльності за ОП є участь НПП та здобувачів ВО у міжнар.наук.-практ. конференціях, оприлюднення результатів наукових досліджень у міжнародних наукових виданнях, закордонні стажування та підвищення кваліфікації, участь у тренінгах, майстер класах, що організовуються іноземними партнерами, запрошення закордонних науковців та фахівців-практиків для проведення гостьових лекцій (http://surl.li/ymzcrq, http://surl.li/ngguf) та надання вільного доступу до відеозапису гостьових лекцій на сайті ДПУ (https://dpu.edu.ua/mizhnarodni-lektsii). В ЗВО наявне нормативне забезпечення можливості НПП проходити стажування, підвищення кваліфікації і брати участь у наукових конференціях за кордоном (Положення про підвищення кваліфікації НПП ДПУ http://surl.li/gmzpq). На сайті ЗВО представлений каталог договорів ДПУ з міжнародними партнерами (https://dpu.edu.ua/partnery-universytetu), що свідчить про інтернаціоналізацію діяльності ЗВО через налагоджування партнерських відносин з різними університетами світу. Здобувачі ВО мають доступ до міжнар. наукометричних баз даних Scopus, WoS, Sciencedirect, Springer, а також українських журналів, зареєстрованих у Scopus і WoS, який надається на безоплатній основі. Ознайомлення здобувачів ВО із сучасними досягненнями світової науки в кримінально-правовій галузі, і зокрема щодо фін.розслідувань, забезпечується і тим, що в РПНД серед рекомендованої літератури окремо виділений розділ «Міжнародні видання», в якому представлені наукові дослідження закордонних авторів. Разом з тим, аналіз ЕГ відповідного розділу в окремих РПНД, засвідчив, що в деяких із них бракує актуальних досліджень (2023-2024рр.) або пропонуються лише декілька позицій. В межах ЗВО функціонує відділ міжнародних зв'язків, який відповідає за співпрацю із зарубіжними ЗВО, направлення на міжнародні стажування та академ.мобільність НПП та здобувачів. Проте, під час фокус-зустрічі зі студентами ЕГ було з'ясовано, що магістри даної ОП не брали участі в програмах академ.мобільності. Разом з тим, у ході фокус-зустрічі з адміністративним персоналом представник відділу міжнародних зв'язків повідомив, що інформація про наявні можливості академічної мобільності є відкритою і доступною. ЕГ рекомендує завідувачу кафедри кримінального судочинства та аналітичної діяльності, гаранту ОП під час засідань кафедри регулярно доводити до відома НПП та представників здобувачів ВО про наявні можливості академ.мобільності, або запрошувати на засідання кафедри представників відділу міжнародних зв'язків для надання інформації щодо актуальних програм академ.мобільності, огляду безкоштовних та платних можливостей індивідуальної мобільності та надання практичних порад щодо успішної участі в конкурсах щодо

академ.мобільності. Кураторам академічних груп під час проведення кураторських годин рекомендується поширювати цю інформацію серед здобувачів ВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає, що навчання і викладання за ОП загалом забезпечене належним нормативним регулюванням ЗВО. Академічна свобода за ОП реалізується НПП та здобувачами ВО шляхом забезпечення свободи викладання, навчання, науково-дослідної діяльності без зовнішнього втручання. Засоби та технології навчання і викладання, у т.ч. дидактичні матеріали, а також електронні ресурси, що використовуються для організації, забезпечення та реалізації освітнього процесу у своїй сукупності сприяють досягненню заявлених в ОП мети та програмних результатів навчання. Всі ОК забезпечені РП чи силабусами, які доступні здобувачам в особистому кабінеті на платформі Moodle та на офіційному сайті ЗВО. Оновлення змісту ОК на основі врахування практичного досвіду та тематичного підвищення кваліфікації НПП ОП. Надання здобувачам ВО та НПП безкоштовного доступу до міжнар. наукометричних баз даних Scopus, WoS, Sciencedirect, Springer, а також українських журналів, зареєстрованих у Scopus, WoS.

Недоліки

1. Інтернаціоналізація діяльності за ОП відносно здобувачів представлена слабко – відсутня практика їх участі у програмах студентської мобільності. 2. Недостатня публікаційна активність здобувачів у фахових національних та закордонних виданнях. 3. Неповне використання наукового доробку НПП під час реалізації освітнього процесу, що підтверджується частковим включенням наукових праць викладачів ОП до переліку рекомендованої літератури РПНД. У РПНД «Міжнародні стандарти захисту прав людини в кримінальному провадженні», «Стандарти правничої професії» у переліку базової та додаткової літератури відсутні наукові публікації НПП.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: - гаранту ОП, НПП посилити участь здобувачів у міжнародних програмах студентської мобільності шляхом проведення періодичних консультувань особисто та за участю представників відділу міжнародних зв'язків, організації настановчих лекцій тощо; - НПП, керівникам курсових робіт задля забезпечення поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, спонукати здобувачів оприлюднювати результати наук.досліджень шляхом їх публікації у фахових національних та закордонних виданнях; - до початку наступного навчального семестру НПП оновити зміст ОК із врахуванням останніх наукових здобутків викладачів ЗВО, в т.ч. НПП, задіяних у реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У ДПУ є належна нормативна база, яка регламентує форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ВО, а саме: Положення про організацію освітнього процесу (http://surl.li/gljswu) та Положення про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти (http://surl.li/djihq). Контрольні заходи включають поточний, підсумковий контроль та атестацію здобувачів ВО. Форма проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня знань визначається РПНД. Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену або диференційованого заліку з метою оцінки результатів навчання за національною шкалою і шкалою ЄКТС. Після повного виконання здобувачем інд. навч. плану передбачається атестація у формі ЄДКІ. Аналіз РПНД підтвердив, що вони містять критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів ВО. Чіткість, зрозумілість, прозорість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів досягається, по-перше, шляхом відображення відповідної інформації в РПНД/силабусах, які розміщуються на офіційних веб-сторінках ДПУ (https://dpu.edu.ua/kafedra-kryminalnoho-sudochynstva-ta-analitychnoi-diialnosti); по-друге, через використання АСУ та платформи Moodle для надання інформації щодо НД, оцінювання, форм та результатів контролю та своєчасного

інформування здобувачів ВО про результати виконання інд. навч. плану через електронний журнал в особистому кабінеті АСУ; по-третє, шляхом встановлення та своєчасного оприлюднення на електронних ресурсах ЗВО термінів проведення контрольних заходів – графік освітнього процесу, розклад заліково-екзаменаційної сесії (https://dpu.edu.ua/hrafik-osvitnoho-protsesu), а також встановлення термінів для ознайомлення здобувачів із результатами поточного і семестрового контролю. Зокрема, в наданому ЗВО Наказі про організацію освітнього процесу у І семестрі 2024/2025 н.р. в умовах воєнного стану (п.10), встановлена вимога щодо внесення результатів поточного і семестрового контролю до електронного журналу АСУ протягом 10 к.д. Крім того, здобувачі ВО під час онлайн-зустрічі з ЕГ підтвердили, що НПП на першому занятті доводять до їх відома інформацію про форми контрольних заходів і критерії оцінювання з НД. В ЗВО практикується збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів, який проводиться шляхом опитування здобувачів ВО (https://dpu.edu.ua/monitorynh-iakosti) Проте, аналіз результатів моніторингу якості освіти на сайті ЗВО не підтвердив інформацію щодо періодичності опитування здобувачів про об'єктивність, зрозумілість, ефективність форм контролю за ОП. Рекомендується гаранту ОП щорічно організовувати, а відділу супроводження автоматизованих систем управління забезпечувати проведення збору такої інформації з метою її врахування для вдосконалення освітнього процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила відповідність ОП Стандарту ВО, відповідно до якого атестація здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, спеціальність 081 Право здійснюється у формі ЄДКІ у порядку, визначеному КМУ. Захист кваліфікаційної роботи на ОП не передбачений. Власні (додаткові) форми атестації здобувачів ДПУ не впроваджував. ЕГ пересвідчилася, що у ЗВО здійснюється підготовка здобувачів ВО до проходження ЄДКІ, про що, в т.ч. свідчать надані ЗВО узагальнені результати складання ЄДКІ (у 2023 р. цей іспит склали 90 зі 102 здобувачів ВО денної та заочної ф.н.). Разом з тим, аналіз показників успішності результатів ЄДКІ відповідно до табл. балів в нормованій шкалі (мін.200 – макс.400) засвідчив, що переважна більшість здобувачів отримали від 200 до 300 балів, і лише декілька здобувачів набрали понад 300 балів. ЕГ рекомендує ЗВО та гаранту ОП розробити та впровадити заходи, зорієнтовані на забезпечення підготовки здобувачів до проходження ЄДКІ. ЕГ встановила, що, серед інших, структура ЄДКІ включає розділ «Основи права Європейського Союзу», опанування якого відповідає СК2, визначеній в ОП та у Стандарті ВО (Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи ЄС на правову систему України) та РН12 (Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та ЄС) в частині правової системи ЄС. Проте, вивчення права ЄС та його впливу на правову систему України не в повній мірі забезпечено тематичним наповненням наявних в переліку ОП ОК. ЕГ рекомендує розглянути можливість включення до ОП окремого ОК з вивчення основ права ЄС та розширити зміст інших ОК шляхом впровадження окремих модулів та тем, присвячених вивченню організаційно-правових засад діяльності ЄС у кримінально-правовій сфері, зокрема в галузі фін.розслідувань; протидії легалізації (відмивання) доходів, отриманих злочинним шляхом (простір свободи, безпеки і правосуддя в ЄС) та співробітництва України з ЄС в аспекті євроінтеграції, а також заходів з адаптації законодавства України до права ЄС у цій сфері.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури проведення контрольних заходів визначені в Положенні про організацію освітнього процесу (http://surl.li/gljswu), Положенні про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти (http://surl.li/djihq) та конкретизуються в РПНД для конкретних ОК. Доступність цих документів для здобувачів ВО та викладачів забезпечується розміщенням їх на сайті кафедри. Контрольні заходи проводяться відповідно до графіка освітнього процесу, розкладу занять, які доступні для ознайомлення в АСУ (https://asu.dpu.edu.ua/) та Moodle (https://moodle.dpu.edu.ua/). Для забезпечення об'єктивності та неупередженості екзаменаторів в ЗВО: 1)запроваджено письм.екзамени; 2)контрол.заходи проводяться на платформі Moodle; 3)в ЗВО функціонує Скринька довіри; 4)проводиться оцінювання НПП, результати яких оприлюднюються на офіційній веб-сторінці ЗВО згідно з Положенням про рейтингове оцінювання результатів роботи НПП (http://surl.li/zjdhd). Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в ЗВО регламентується Положенням про вирішення конфліктних ситуацій (http://surl.li/bqueti). У ході фокус-зустрічі з допоміжними структурними підрозділами представник відділу із запобігання та виявлення корупції підтвердив, що випадків конфлікту інтересів на ОП не було. Здобувачам ВО, які отримали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академ. заборгованість на додатковій сесії, строки якої визначаються розпорядженням директора ННІЕБМС, як правило, до початку наступного семестру. Повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів з кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється директором ННІЕБМС спільно із завідувачем кафедри. Здобувач, який під час складання підсумкового контролю комісії отримав незадовільну оцінку, відраховується з ЗВО. Під час фокус-зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом представник навчального відділу підтвердив, що причинами відрахування здобувачів ВО на ОП є: 1)невиконання інд. навч. плану, а також

2)невиконання фін.зобов'язань та 3)власне бажання. Положення про організацію освітнього процесу визначає, що у випадку незгоди здобувача з оцінкою за результатами контрольного заходу він має право подати апеляцію в день оголошення результатів відповідного контролю на ім'я директора ННІЕБМС. Процедура оскарження результатів контрольних заходів в ЗВО визначена в Положенні про порядок оцінювання знань здобувачів ВО. Скарг на необ'єктивність екзаменаторів з боку здобувачів та випадків апеляції результатів підсумкового контролю у формі екзамену та диф.заліку на ОП не було. ЕГ рекомендує керівництву ЗВО ухвалити окреме положення про апеляцію, у якому детально регламентувати процедури оскарження результатів різних видів контрольних заходів, підстави, форму апеляції, порядок подання скарги, процедуру її розгляду та винесення рішення.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО регламентують такі документи: Кодекс академічної доброчесності (http://surl.li/mmyik), Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності (http://surl.li/dmeqm), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату (http://surl.li/dkevc), Положення про академічну доброчесність (http://surl.li/gysxkq). ЗВО популяризує академ. доброчесність через систематичне роз'яснення основних засад академ. доброчесності серед НПП і здобувачів, зокрема щороку проводиться тиждень академічної доброчесності (http://surl.li/jzcmia). Гарант ОП, керівники курсових робіт та куратори академічних груп здійснюють інформування здобувачів ВО щодо необхідності дотримання принципів академ.доброчесності та відповідальність за їх порушення, що підтверджується поясненнями НПП та представника відділу внутрішнього забезпечення якості освіти під час фокус-зустрічей з ЕГ. Кваліф. роботи на ОП не передбачені. Перевірка на плагіат здійснюється щодо курсових та інших навчально-наукових робіт. Текст остаточного варіанту роботи подається на кафедру в електронному форматі, після чого відповідальна особа завантажує електронний варіант роботи до системи виявлення збігів/ідентичності/схожості для здійснення перевірки. Головним технолог.інструментом до 30.06.2024 було програмне заб-ня Unicheck (https://unicheck.com). З вересня 2024р. ДПУ перейшов на програмне забезпечення Strikeplagiarism (https://strikeplagiarism.com/uk/). Після первинної перевірки роботи у системі на кафедрі, її обов'язково перевіряє науковий керівник та обґрунтовує відсоток схожості. Це обґрунтування служить підставою для подальшої роботи з текстом, у тому числі доопрацювання та повторне проходження автоматизованої перевірки. За результатами перевірки видається довідка про повторну перевірку курсової роботи на академ. плагіат. Якщо після повторної перевірки у роботі будуть виявлені ознаки плагіату, академічне шахраювання, то ЗВО застосовує заходи дисциплінарного впливу. В ЗВО функціонує комісія з питань етики та академ.доброчесності, яка має повноваження одержувати і розглядати заяви про порушення питань етики, академічної доброчесності, надавати пропозиції адміністрації щодо притягнення до академ. відповідальності. П.9.2 Положення визначає види академ. відповідальності для здобувачів ВО, серед яких: усне зауваження; повторне проходження оцінювання; відрахування із закладу освіти тощо. П.9.3 Положення передбачає види академ. відповідальності НПП, зокрема відмову у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання тощо. Серед здобувачів ВО, які навчаються за ОП, фактів порушення академ. доброчесності не було виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що контрольні заходи, оцінювання здобувачів та академічна доброчесність за ОП відповідають встановленим вимогам, зокрема: внутрішня нормативна база є належною, нормативні акти розміщені у вільному доступі на офіційних веб-сторінках ЗВО; на ОП використовуються валідні методи контролю, достатньо чіткі і зрозумілі критерії оцінювання здобувачів ВО; існують чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академ. доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. ЗВО використовує ефективні технологічні рішення (програмне забезпечення Unicheck (раніше) та Strikeplagiarism) як інструменти протидії порушенням академ. доброчесності.

Недоліки

1. Нерегулярність опитування здобувачів щодо об'єктивності, зрозумілості, ефективності форм контролю за ОП. 2. Індивідуальні результати атестації здобувачів у формі ЄДКІ свідчать про невисокі показники їх успішності за ОП. 3. Недостатнє забезпечення структурної частини ЄДКІ, а саме «Основ права Європейського Союзу» (опанування якої відповідає Стандарту ВО: СК2, частково РН12) тематичним наповненням тих ОК, які визначені в ОП. 4. Відсутність у локальному акті ЗВО детальної регламентації процедур оскарження результатів різних видів контрольних заходів.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: - гаранту ОП щорічно організовувати, а відділу супроводження автоматизованих систем управління забезпечувати проведення збору інформації про об'єктивність, зрозумілість, ефективність форм контролю за ОП з метою її врахування для вдосконалення освітнього процесу; - керівництву ЗВО, гаранту ОП розробити та впровадити заходи, зорієнтовані на забезпечення підготовки здобувачів до проходження ЄДКІ; - до червня 2025р. розглянути можливість включення до ОП окремого ОК з вивчення основ права ЄС та розширити зміст інших ОК шляхом впровадження окремих модулів та тем, присвячених вивченню організаційно-правових засад діяльності ЄС в галузі фін.розслідувань та співробітництва України з ЄС у кримінально-правовій сфері; - до початку наступного н.р. ухвалити положення про апеляцію, у якому детально регламентувати процедури оскарження результатів різних видів контрольних заходів, підстави, форму апеляції, порядок подання скарги, процедуру її розгляду та винесення рішення.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

НПП, залучені до викладання на ОП, мають належну академічну кваліфікацію та/або досвід професійної діяльності, що підтверджується наявністю вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, показників наукової, науково-методичної роботи, тематичних стажувань, значного досвіду практичної роботи. У 2024-2025 н.р. на ОП викладає 6 докторів і 5 кандидатів наук. Аналіз інформації, поданої в Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» Відомостей СО як правило свідчить про тематичну відповідність наукового доробку НПП тим ОК, викладання яких вони забезпечують. Всі НПП, які викладають на ОП, мають від 4 до 8 пунктів активності відповідно до ліц.умов, що підтверджує їх високий професійний та науковий рівень. Про високий рівень кадрового забезпечення ОП свідчить також проходження викладачами тематичних міжнародних стажувань саме в галузі фін.розслідувань. Зокрема, О.Калганова у 2023р. проходила Train the trainer workshop від Управління ООН з наркотиків та злочинності (http://surl.li/yumdnq) та у 2024р. прийняла участь у навчальному семінарі з протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (http://surl.li/lftagl); Т.Яцик у 2024р. проходила підвищення кваліфікації на тему «Правова компетентність в еру цифрової трансформації» (http://surl.li/xztrle) щодо особливостей збору та оцінки цифрових доказів, а також застосування OSINT під час фінансових розслідувань.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Умови та процедури конкурсного відбору викладачів в ЗВО врегульовані Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП ДПУ та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (http://surl.li/xcgppd). На посади НПП обираються особи, які мають вищу освіту, науковий ступінь та/або вчене звання, стаж наукової, науково-педагогічної роботи та досвід практичної діяльності. Разом з тим, у ході зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом, представник відділу кадрів повідомила, що конкурсний відбір на заміщення посад НПП під час воєнного стану не проводиться. Оформлення трудових відносин відбувається на підставі щорічного продовження строкових трудових договорів. При формуванні складу НПП ОП враховуються їх наукові та практичні досягнення.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО активно залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі, які мають належний практичний досвід у галузі фін. розслідувань, до реалізації освітнього процесу. ЕГ встановлено, що роботодавці проводять експертну оцінку змісту ОП, беруть участь у рецензуванні ОП, надають свої пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу та змісту ОП, що підтвердилось поясненнями роботодавців під час фокус-зустрічі. Серед ін. форм взаємовідносин із роботодавцями такі: організація та проведення практики відповідно до укладених договорів про співпрацю (https://dpu.edu.ua/osvita/praktychna-pidhotovka); проведення гостьових лекцій згідно Плану-графіку залучення стейкхолдерів, фахівців-практиків та провідних науковців до читання гостьових лекцій для здобувачів ВО (http://surl.li/qmrlb); проведення навчальних занять за участю фахівців-практиків, у тому числі представників адвокатури, прокуратури, ДМС України, Бюро економічної безпеки України, АРМА, судових експертів тощо; участь

стейкхолдерів та фахівців-практиків у наукових та науково-практичних семінарах, а також у засіданнях наукового гуртка «Детектив». Крім того, під час реалізації ОП безпосередньо до навч.процесу залучені М.Рудая (судовий експерт Київського науково-дослідного інституту судових експертиз), В.Прасюк (старший аналітик Департаменту аналізу інформації та управління ризиками БЕБ України), С.Гордієнко (старший судовий експерт лабораторії економічних досліджень КНДІСЕ), Є.Котух (Член Академії Кібербезпеки України), ін.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В ЗВО діє Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних працівників ДПУ (http://surl.li/gmzpq). Викладачі підвищують свою кваліфікацію не рідше одного разу на 5 років. НПП керівного складу, які вперше призначені на відповідну посаду, проходять підвищення кваліфікації відповідно до займаної посади протягом двох перших років роботи. Аналіз офіційної веб-сторінки Інституту підвищення кваліфікації та післядипломної освіти ДПУ підтвердив, що ЗВО пропонує перелік програм підвищення кваліфікації для НПП, в т.ч. за дидактичним та мовним (українська мова) напрямками (http://surl.li/yxdxkd). Тренінги, інтенсиви з метою підвищення професіоналізму НПП проводяться і Навчально-методичним відділом (http://surl.li/qnrmw). Процедури моніторингу рівня професіоналізму викладачів через рейтингування визначені у Положенні про рейтингове оцінювання результатів роботи науково-педагогічних працівників (http://surl.li/iyarat). Результати рейтингування оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО (https://dpu.edu.ua/monitorynh-iakosti); разом з тим, у ході фокус-зустрічі з адміністративним персоналом представник відділу внутрішнього забезпечення якості пояснила, що після введення воєнного стану проведення рейтингування було тимчасово призупинено, і наразі в ЗВО триває відновлення цієї процедури. Також відбувається анкетування «Викладач очима здобувача» (https://dpu.edu.ua/monitorynh-iakosti) шляхом опитування здобувачів. Під час фокус-зустрічей ЕГ встановила, що в ЗВО наявні системи матеріального і морального заохочення викладачів, які регулюються Положенням про заохочувальні відзнаки ДПУ (http://surl.li/dmyge). Матеріальне та моральне заохочення за кращі показники здійснюється за результатами рейтингування НПП та анкетування здобувачів. Інструментом стимулювання розвитку викладацької майстерності є й можливість внесення НПП до Золотої книги пошани (http://surl.li/mwxff). Заохочення викладачів нематеріального характеру за досягнення у фаховій сфері відбувається шляхом нагородження грамотами й подяками ДПУ, Почесними грамотами Ірпінської міської ради, Київської обласної державної адміністрації, Державної податкової служби України, Державної митної служби України, Міністерства фінансів України тощо. Зокрема, О.Калганова має грамоти і подяки ДПУ, подяку Ірпінської міської ради, ДПС України, Міністерства фінансів України; Т.Яцик має грамоти та подяки Університету, подяку Нац.поліції України, подяку Бучанської РДА Київської області, почесну грамоту ДПС України. У ході фокус-зустрічі ЕГ з академічним персоналом, НПП також підтвердили, що в ЗВО наявна практика матеріального заохочення за професійні досягнення шляхом преміювання. ЕГ рекомендує ЗВО створити на базі Інституту підвищення кваліфікації та післядипломної освіти додаткові можливості професійного розвитку викладачів за напрямом іноземних мов та заохочувати НПП до поглиблення знань у цій сфері (особливо з англійської мови).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку, що ОП має високий професійний та науковий рівень кадрового забезпечення. НПП, залучені до викладання на ОП, мають належну академічну кваліфікацію та/або досвід професійної діяльності, постійно підвищують свій фаховий рівень шляхом проходження тематичних стажувань в галузі фін.розслідувань. Умови та процедури конкурсного відбору викладачів в ЗВО мають належне нормативне врегулювання. При формуванні складу НПП ОП враховуються їх наукові та практичні досягнення. ЗВО активно залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі, які мають належний практичний досвід у галузі фін.розслідувань, до реалізації освітнього процесу. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через: власні програми підвищення кваліфікації; процедури моніторингу рівня професіоналізму НПП шляхом рейтингування; матеріальне та моральне заохочення викладачів за кращі професійні досягнення.

Недоліки

Відсутність внутрішніх програм професійного розвитку викладачів за напрямом іноземних мов.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: - керівництву ЗВО до початку наступного н.р. на базі Інституту підвищення кваліфікації та післядипломної освіти розробити окремі програми підвищення кваліфікації для НПП за напрямом іноземних мов та заохочувати НПП до поглиблення знань у цій сфері (особливо з англійської мови).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час виїзної експертизи та проведення зустрічей ЕГ підтвердила наявність у ЗВО відповідного навчально-методичного забезпечення та матеріально-технічних ресурсів, що забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Попри те, що багато приміщень ЗВО постраждали внаслідок російсько-української війни, зокрема, у 2022 році повністю були знищені бібліотечні фонди, ЗВО активно працює над відновлення матеріально-технічної бази, вже функціонує оновлений бібліотечний фонд, в тому числі електронний репозитарій. Навчальні корпуси, техніка, програмне забезпечення є у належному стані. Кафедра, що реалізує ОП враховує специфіку викладання у сфері фінансових розслідувань та забезпечення для цього відповідними ресурсами - криміналістичними лабораторіями, спеціалізованим програмним забезпеченням тощо. Бібліотечний фонд, особливо електронний репозитарій, також мають спеціалізовану літературу, яка присвячена фінансовим розслідуванням. Багато з навчальних підручників написані викладачами, що безпосередньо реалізують ОП у ЗВО. Під час виїзної експертизи ЕГ підтвердила використання ліцензійного програмного забезпечення у ЗВО, яке було продемонстроване: ЗВО веде переговорити безпосередньо з розробниками програмного забезпечення щодо використання його під час реалізації ОП. Це все у сукупності дозволяє ЕГ зробити висновок, що навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Спільне розміщення навчальних корпусів, бібліотеки, гуртожитків значно покращує доступ здобувачів вищої освіти та викладачів до матеріально-технічних ресурсів ЗВО. Задля створення освітнього середовища, яке б задовольняло потреби та інтереси здобувачів вищої освіти під час навчання в ЗВО працюють навчальний, навчально-методичний відділи, відділ профорієнтації, практики та кар'єрного розвитку, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти. Під час зустрічей з викладацьким складом та здобувачами, а також виїзної експертизи ЕГ, підтвердила користування здобувачами інформаційними ресурсами, інфраструктурою тощо.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Центр студентського спорту створений та функціонує для залучення здобувачів вищої освіти до занять фізичною культурою та спортом, виховання морально-вольових якостей, організації та проведення масових оздоровчих, спортивних заходів, популяризації здорового способу життя . Здобувачі мають можливість проживати в гуртожитках, що розміщенні безпосередньо біля навчальних корпусів. Є можливість користуватись безоплатними послугами навчальної лабораторії «Юридична клініка». Окрему увагу приділено цивільного захисту. ЗВО вимагає суворого дотримання норм та правил безпеки. ЗВО створює безпечне освітнє середовище для психічного здоров'я здобувачів вищої освіти. Психологи відділу молодіжної політики здійснюють профільну діяльність. Під час зустрічей зі здобувачами ЕГ підтвердила ефективність роботи, зокрема психологів, центру студентського спорту та "Юридичної клініки". Здобувачі ознайомлені з наявністю відповідних підрозділів та активно звертаються туди у разі потреби.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня підтримка здійснюється безпосередньо викладачами під час викладання навчальних дисциплін та, зокрема, взаємодією з деканатом та кафедрами інституту. Організаційна підтримка здобувачів вищої освіти надається відповідними відділами, кураторами груп, адміністрацією ЗВО. Інформаційна підтримка відбувається через систему зручного та оперативного інформування здобувачів вищої освіти технічними засобами, через офіційний вебсайт, систему АСУ, сторінки у соціальних мережах ЗВО, інституту та кафедр, для швидкого інформування про важливі події тощо, спільні чати студентського самоврядування, груп та деканату зі старостами, інтерактивні рядки, що розміщені на входах у корпуси, дошки оголошень біля кафедр тощо. Консультативна підтримка здобувачів здійснюється відповідними відділами ЗВО, основна мета яких полягає у якісному і систематичному консультуванні здобувачів з актуальних для них питань.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО створює достатні умови для реалізації права на здобуття освіти особами з особливими освітніми потребами задля їх повноцінної соціалізації й включення в освітній процес. ЗВО надає здобувачам можливість безоплатного забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження, зумовлені станом здоров'я (для осіб з особливими освітніми потребами). Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО ЕГ підтвердила, що навчальні корпуси мають відповідний простір: пандуси, вбиральні на першому поверсі, пристосовані ліфт, бібліотека, навчальні аудиторії забезпечені необхідним інвентарем. У навчальних корпусах також є кнопки виклику для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією, зазначено у Пам'ятці щодо шляхів регулювання конфлікту інтересів. В ЗВО функціонує Скринька довіри, яка надає допомогу здобувачам та співробітникам у розв'язанні складних питань та врегулюванні будь-яких конфліктних ситуацій. Ефективні заходи з запобігання конфліктним ситуаціям у колективах здобувачів ВО здійснюють куратори академічних груп (зустрічі, виховні години). В ЗВО створено відділ з питань запобігання та виявлення корупції та Комісію з оцінки корупційних ризиків. ЕГ підтвердила функціонування відповідних структур, мала смогу поспілкуватися під час зустрічей з представниками відповідних відділів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відмічає послідовну та цілеспрямовану роботу адміністрації ЗВО, адміністрації Інституту, співробітників відповідної кафедри та гаранта ОП з забезпечення якісного та комфортного освітнього середовища для всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі знають про роботу відповідних структур та організацій, можуть звертатися та роблять це регулярно для реалізації своїх освітніх потреб. Зокрема, психологи, центр студентського спорту, інші організації та профільні відділи. Матеріальне забезпечення ОП є на високому рівні, попри подолання наслідків повномасштабного вторгнення.

Недоліки

Вченою радою ЗВО не встановлено чіткої суми фінансування органів студентського самоврядування, як того вимагає частина 10 статті 40 Закону України "Про вищу освіту".

Рекомендації

ЕГ відмічає активну роботу ЗВО з органами студентського самоврядування та рекомендує керівництву ЗВО (профільному проректору) посилювати цю співпрацю для покращення освітнього процесу для здобувачів вищої освіти, зокрема у контексті ментального здоров'я та вирішення конфліктних ситуацій. Також ЕГ рекомендує керівництву ЗВО внормувати питання фінансування органів студентського самоврядування, зокрема, шляхом прийняття відповідного рішення Вченою радою ЗВО, як того вимагає частина 10 статті 40 Закону України "Про вищу освіту": "Фінансовою основою студентського самоврядування є: 1) кошти, визначені вченою радою закладу вищої освіти в розмірі не менш як 0,5 відсотка власних надходжень, отриманих закладом вищої освіти від основної діяльності".

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО врегульовано процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП положеннями «Про розробку, затвердження, моніторинг та припинення освітніх програм у ДПУ» та «Про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ДПУ». ЕГ підтверджує, що ЗВО послідовно виконує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми, з дотриманням відповідних нормативних документів. ОП регулярно переглядається, з урахуванням побажань випускників, здобувачів освітнього процесу, а також рекомендацій під час попередніх акредитацій (наприклад, у 2022 році були враховані рекомендації ГЕР та ЕГ, надані під час акредитації 2020 року, а також пропозиції здобувачів вищої освіти щодо збільшення практичного компонента освітньої програми). Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучаються до перегляду ОП, беручи участь в опитуваннях та анкетуваннях, а також через органи студентського самоврядування, що залучені до перегляду ОП, беруть участь у роботі відповідної комісії, мають право голосу на засіданнях вчених рад тощо. Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти надає рекомендації під час перегляду ОП, а також долучений на етапі розроблення ОП. ОП та зміни до неї, як того вимагають внутрішні положення ЗВО, за результатами моніторингу розглядається Науково-методичною радою, яка її схвалює, та затверджується Вченою радою Університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти та органи студентського самоврядування залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як на рівні ЗВО, так і на рівні інституту. Здобувачі представлені у колегіальних органах управління ЗВО, наприклад, вчені ради та Конференції трудових колективів. Для збору інформації про пропозиції та рекомендації від здобувачів ОП проводиться щорічне анкетування, результати якого обговорюються на кафедрі, воно стосується питань умов організації освітнього процесу за ОП, рівномірності навантаження та самостійної роботи, викладання, релевантності дисциплін, урахування останніх тенденцій ринку праці та наукових досягнень галузі права, щоб краще зрозуміти здобувачів та вдосконалити рівень викладання. ЕГ підтвердила участь здобувачів у перегляді ОП, відповідно до затверджених процедур та правил.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці активно долучаються до розвитку ОП, зокрема через включення їх до процедури перегляду ОП та забезпечення її якості. З метою залучення роботодавців до процедур забезпечення якості освітнього процесу та перегляду ОП ЗВО та кафедрою безпосередньо ініційовано та укладено низку угод про співпрацю. Провідною формою залучення роботодавців до удосконалення ОП є регулярне проведення на базі ЗВО семінарів, круглих столів, ярмарки кар'єр та форумів тощо. Свої пропозиції роботодавці надають у вигляді письмових рецензій. Роботодавці залучаються до обговорення й аналізу ОП; сприяють організації й проведенню практики відповідно до договорів про співпрацю. Під час зустрічей з роботодавцями ЕГ підтвердила їхню активну участь у процесі покращення ОП, адже більшість випускників за ОП працевлаштовуються з роботодавцями, з якими співпрацює ЗВО.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Збір та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ЗВО здійснюється відділом профорієнтації, практики та кар'єрного розвитку. Випускники безпосередньо залучаються до покращення ОП шляхом спілкування з гарантом ОП та викладацьким складом. Пропозиції випускників враховуються під час перегляду ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості освіти ЗВО уможливлює вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або в освітній діяльності з реалізації ОП. Систематично на засіданнях НМР ЗВО відбуваються заслуховування результатів моніторингу ОП, звіти щодо підготовки та обговорення результатів зовнішньої оцінки ОП. На Вчених радах Факультетів/ННІ заслуховуються гаранти ОП, що пройшли акредитацію щодо поточного усунення заявлених можливостей удосконалення кожної ОП. На засіданнях Науково-методичної ради також передбачено розгляд питань щодо моніторингу якості ОП, заслуховування гарантів ОП. Під час зустрічей з учасниками освітнього процесу за ОП ЕГ з'ясувала, що система внутрішнього забезпечення якості освіти працює на належному рівні, а здобувачі, випускники, роботодавці та викладачі мають можливість безпосередньо долучатися до її роботи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО аналізує та бере до уваги зауваження та рекомендації, надані під час попередніх акредитацій. Зокрема, ЕГ під час проведення зустрічей з представниками відділів ЗВО з'ясувала, що покращено процедуру вибору вибіркових навчальних дисциплін, враховуючи рекомендації акредитації ОП у 2020 році (здобувач вищої освіти у своєму особистому кабінеті в системі АСУ може обрати будь-яку навчальну дисципліну з каталогу). Також враховано рекомендацію щодо збільшення кількості вибіркових дисциплін. Окрім того, на виконання рекомендації ГЕР, було запроваджене Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ підтверджує, що у ЗВО сформована культура якості освіти, що забезпечує високий рівень розвитку ОП. Адміністрація ЗВО надає здобувачам усю необхідну підтримку та консультації, залучає органи студентського самоврядування, здобувачів, випускників та роботодавців до покращення освітньої програми. ЗВО послідовно дотримується заявлених принципів у сфері якості освіти: сприяння сталому розвитку суспільства шляхом підготовки конкурентоспроможного людського капіталу, створення умов для освіти впродовж життя; доступності вищої освіти; незалежності здобуття вищої освіти тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За підсумками загального аналізу фактів, ЕГ зазначає, що система внутрішнього забезпечення якості освіти працює в ЗВО та на ОП належним чином. У ЗВО функціонує профільний відділ, який надає консультації, рекомендації та фахово підходить до внутрішнього забезпечення якості освіти. ЗВО враховує рекомендації, надані під час попередніх акредитацій, проводить регулярні опитування щодо якості освіти, а їхні результати впливають на формування та перегляд ОП.

Недоліки

Відсутність регулярних опитувань випускників щодо покращення ОП. На думку ЕГ, такі опитування можуть значно підсилити освітній процес.

Рекомендації

ЕГ рекомендує інституціалізувати пропозиції випускників при перегляді та моніторингу ОП. Це може бути створення спеціального нормативного акту у сфері стосунків ЗВО з випускниками, покращення роботи Асоціації випускників, зокрема, шляхом залучення представників Асоціації до роботи вчених рад, кафедр тощо.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень B

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Документи, що регулюють права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу та положення, що впливають на освітній процес розміщені у вільному доступі на офіційному вебсайті в розділі «Нормативне забезпечення». ЕГ підтверджує доступність цих правил та послідовність ЗВО у дотриманні затверджених нормативно-правових актів під час реалізації ОП. ЕГ звертає увагу ЗВО на окремі нормативно-правові акти, що суперечать Закону України “Про вищу освіту”. Зокрема, мова йде про Положення про органи студентського самоврядування у ЗВО, що затверджене у грудні 2023 року. З положення вбачається, що органи студентського самоврядування у ЗВО обираються шляхом непрямих виборів (вибори голови Студентського парламенту Університету відбуваються шляхом голосування лише членів Студентського парламенту; вибори членів виконавчого органу студентського самоврядування - Студентського парламенту, відбуваються шляхом затвердження кандидатів Конференцією студентів Університету; вибори делегатів Конференції студентів Університету відбуваються шляхом делегування від кожного ННІ/факультету; вибори делегатів Конференції студентів ННІ/факультету відбуваються шляхом делегування представників від кожної академічної групи). Тобто у жодному з перелічених органів студентського самоврядування немає виборів, де б здобувачі вищої освіти могли безпосередньо голосувати за кандидатів на посади до органів студентського самоврядування (пряме голосування), натомість здобувачі обирають представників, які мають право від їхнього імені обирати кандидатів на відповідну посаду (непряме голосування). Така практика суперечить пункту 3 частини 1 статті 40 Закону України “Про вищу освіту”: “Студентське самоврядування здійснюється студентами (курсантами) безпосередньо і через органи студентського самоврядування, які обираються шляхом прямого таємного голосування студентів (курсантів)”.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ підтверджує, що ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства: у розділі “Освітні програми” на офіційному вебсайті розміщено повну інформацію про освітню програму (гаранта, групу забезпечення, навчальні плани, освітні компоненти, стейкхолдери, анкетування, моніторинг та проєкти освітньої програми, обов’язкові та вибіркові навчальні дисципліни, можливості для наукової діяльності, неформальної освіти тощо). Інформація є актуальною на момент проведення експертизи. Окрім того, інші розділи вебсайту дозволяють знайти усю необхідну інформацію про кафедру та інститут, на яких реалізується відповідна освітня програма. ЕГ робить висновок про те, що обсяг, у якому публікується інформація на вебсайті про освітню програму є достатнім для інформування відповідних заінтересованих сторін

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО вчасно та у повному обсязі публікує на офіційних ресурсах усю необхідну інформацію про ОП та про ЗВО: навчальні плани, робочі програми дисциплін, інформацію про перегляд та моніторинг ОП, нормативно-правові

акти тощо.

Недоліки

Невідповідність Положення про органи студентського самоврядування та практик проведення виборів до органів студентського самоврядування у ЗВО Закону України «Про вищу освіти» у частині проведення голосування на виборні посади.

Рекомендації

ЕГ рекомендує ЗВО переглянути практику проведення непрямого голосування на посади в органах студентського самоврядування та привести нормативно-правові акти, що регулюють це питання, у відповідність до Закону України “Про вищу освіту” Безперечно, із забезпеченням принципу незалежності органів студентського самоврядування.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час онлайн-візиту ЕГ було отримано, проаналізовано ОП, навчальні плани, проведено онлайн-зустрічі із фокус-групами здобувачів, НПП, гарантом, розробниками ВСО, співробітниками підрозділів, випускниками, керівництвом ЗВО. Всі відомості знайшли своє відображення у матеріалах самоаналізу, а також знайшли своє підтвердження під час онлайн-експертизи, спілкування із фокус-групами, опрацювання інформаційних матеріалів. Під час онлайн-візиту як у ЗВО в цілому, так і на ОП зокрема були створені умови, сприятливі для продуктивної роботи та конструктивної співпраці. За підсумками онлайн-спілкування ЕГ із керівництвом ЗВО, гарантом, НПП, представниками структурних підрозділів ЗВО, здобувачами, роботодавцями очевидно, що вони усвідомлюють певні слабкі сторони за окремими критеріями, виявлені під час онлайн-експертизи. Крім того, ними продемонстровані бажання, готовність і здатність активно, оперативно, системно та цілеспрямовано працювати у напрямку підвищення якості ОП та освітньої діяльності на ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток_до_звіту_ЕГ_Перелік_суттєвих_недоліків_наказ_№1323_E.pdf*	a3wLLbRa27DGwK84524RQ5Dn+8LGoPDOHytkBkAuAjs=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Коломоєць Тетяна Олександрівна

Члени експертної групи

Стрєльцова Ольга Вікторівна

Новак Дмитро Євгенович