НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Державний податковий університет**
Освітня програма	**60831 Фінансові технології**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2024 р. Справа № 2196/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Залуцька Христина Ярославівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Качур Ірина – представник ЗВО,

Ломачинська Ірина Анатоліївна – керівник експертної групи,

Крот Людмила Миколаївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний податковий університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**60831**
Назва ОП	**Фінансові технології**
Галузь знань	**07 Управління та адміністрування**
Спеціальність	**072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз ОП дозволяє зробити висновок про її відповідність Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України № 866 від 20.06.2019 р.). ПРН забезпечуються відповідними освітніми компонентами згідно матриці, представленій в освітній програмі. ГЕР констатує, що ОП «Фінансові технології» дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок за другим (магістерським) рівнем освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує, що ОП має чітко визначену мету, яка полягає у формуванні у здобувачів сукупності загальних і спеціальних (фахових) компетентностей, необхідних для виконання професійних завдань у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку із застосуванням інноваційних фінансових інструментів та технологій (FinTech), підготовці висококваліфікованих професіоналів, які володітимуть теоретичними знаннями і прикладними навичками розробки, використання та адаптації FinTech, та здатні вирішувати дослідницькі й управлінські завдання та проблеми функціонування фінансових систем різного рівня ієрархії. Мета ОП в повній мірі корелює з місії та стратегії розвитку ДПУ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує, що визначення мети ОП і ПРН здійснюються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, а саме: врахування пропозицій здобувачів вищої освіти, академічної спільноти, роботодавців, випускників. ГЕР, проаналізувавши процедури та зміст отриманої інформації від заінтересованих сторін для проєктування/оновлення ОП, звертає увагу на потребу залучення більш ширшого кола стейкхолдерів-роботодавців, зокрема рецензентів ОП відповідно до задекларованих ПРН ОП та сфер працевлаштування здобувачів вищої освіти. Також ГЕР рекомендує розглянути можливість щодо включення до робочої групи ОП роботодавців та випускників. Окрім того, аналіз запитань та варіантів відповідей анкети "Освітня програма "Фінансові технології" (Магістр) очима роботодавців

(стейкхолдерів)" свідчить про необхідність її удосконалення, оскільки запитання не містять негативної відповіді, серед варіантів відповідей є такі: "Не можу оцінити", "Частково задовольняє" та "Повністю задовольняє".

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР констатує, що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого контексту, а також досвіду аналогічних освітніх програм, які реалізуються у вітчизняних та іноземних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР зазначає, що обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг ОК, що спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 65 кредитів ЄКТС. Обсяг вибіркових ОК - 25 кредити ЄКТС (27,77% обсягу ОП). Такий розподіл відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти .

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо досягнення всіх програмних результатів та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей в межах обов'язкових ОК. ГЕР відмічає, що ПР09, ПР11 та СК03, СК 04 не забезпечуються наявними ОК в повній мірі, зокрема у сфері банківського та страхового менеджменту. В Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПР) відповідними компонентами освітньо-професійної програми зазначено, що набуття: - ПР09 «Застосовувати управлінські навички у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку» забезпечується ОК4 «Ринок фінансових послуг», ОК6 «Ризик-менеджмент та кібербезпека у фінансових технологіях», ОК7 «Фінансовий менеджмент», ОК9 «Цифрові технології в публічних фінансах»; - ПР11 «Застосовувати поглиблені знання в сфері фінансового, банківського та страхового менеджменту для прийняття рішень» забезпечуються ОК5 «Сучасні платіжні системи», ОК6 «Ризик-менеджмент та кібербезпека у фінансових технологіях», ОК9 «Цифрові технології в публічних фінансах». В Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми зазначено, що формування: - СК03 «Здатність застосовувати управлінські навички у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку» здійснюється за рахунок ОК1 «Методологія, організація та технологія наукових досліджень (з модулем «Академічне письмо»)», ОК4 «Ринок фінансових послуг», ОК9 «Цифрові технології в публічних фінансах» - СК04 «Здатність оцінювати дієвість наукового, аналітичного і методичного інструментарію для обґрунтування управлінських рішень у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку» здійснюється за рахунок ОК4 «Ринок фінансових послуг», ОК6 «Ризик-менеджмент та кібербезпека у фінансових технологіях», ОК8 «Міжнародна фінансова аналітика», ОК9 «Цифрові технології в публічних фінансах». Проте, за результатами детального аналізу змісту робочих програм усіх обов'язкових ОК, завантажених в систему та розміщених на сайті ЗВО, зроблено висновок, що зміст ОК ОП не містить інформації щодо банківського менеджменту (управління капіталом, кредитним портфелем, активами та пасивами, ліквідністю) та управління діяльністю страхової компанії (управління фінансовою діяльністю, платоспроможністю, персоналом, організацією, плануванням та контролем страхової діяльності). Окрім того, в Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПР) відповідними компонентами освітньо-професійної програми та Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми зазначено, що досягнення ПР09, ПР11 та формування СК03, СК 04 забезпечуються також ОК 10 та ОК 11. Проте, формування зазначених ПРН та СК можливе тільки в тому випадку, якщо здобувач вищої освіти обере базою практики банк чи страхову компанію, а також тему кваліфікаційної роботи, присвячену менеджменту у сфері банківської справи та страхування.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності, зокрема в частині функціонування фондового ринку. Так, в ОП недостатньо розглянута специфіка функціонування фондового ринку (тільки в ОК 4, тема 8: "Фінансові послуги на фондовому ринку").

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та констатує, що структура і зміст ОП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Проте, варто відмітити, що зміст вибіркової ОК "Управління ризиками фінансових операцій" частково дублює зміст ОК 6.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР констатує, що обсяг окремих освітніх компонентів відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, ПРН, визначеним в ОП. При цьому, ГЕР рекомендує до запитань анкети "Організація та якість освітнього процесу, очікувань результатів навчання здобувачів вищої освіти" додати запитання, що дозволить визначити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти обсягом фактичного навчального навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР констатує, що практикоорієнтованість освітньої програми забезпечується відповідними методами навчання, що спрямовані на формування практичних навичок здобувачів під час практичних занять, проходження переддипломної практики, підготовки звіту та його захисту, написання та захисту кваліфікаційної роботи, зустрічей із професіоналами-практиками та експертами галузі.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР зазначає, що ознайомлення з інформацією, представленої в ВСО, сайтом ЗВО, Правилами прийому на навчання за ОП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо їх чіткості, зрозумілості, відсутності дискримінаційних положень та оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з обгрунтуванням ЕГ та зазначає, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР відмічає, що процес визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності), є прозорим і регулюється чіткими правилами, які відповідають національному законодавству та міжнародним стандартам, забезпечуючи доступність для всіх учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР констатує, що в межах ОП існує процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що відповідає вимогам законодавства і є доступною для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР констатує, що освітній процес відповідає вимогам чинного законодавства, здійснюється на основі студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. В цілому форми та методи навчання і викладання забезпечують досягнення заявлених у освітній програмі мети та ПРН. При цьому, ГЕР рекомендує зазначати в робочих програмах навчальних дисциплін відповідність між ПРН та методом навчання, за допомогою якого забезпечується досягнення відповідного програмного результату. Окрім того, в окремих робочих програмах навчальних дисциплін (ОК "Ринок фінансових послуг", ОК "Сучасні платіжні системи") вказані такі методи як: кейс-стаді, тренінги, групові проєкти, проте застосування цих методів не відображено в планах семінарських занять та самостійної роботи здобувачів, а також в контрольних заходах.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР відмічає, що здобувачам вищої освіти своєчасно надається чітка та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Разом з тим, ГЕР рекомендує в силабусах вибіркових компонентів зазначати інформацію щодо методів навчання, що дозволяють забезпечити досягнення відповідних програмних результатів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР зазначає, що на ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Під час реалізації ОП здобувачів долучаються до наукової роботи, шляхом: участі у науково-практичних конференціях, публікації статей у науково-періодичних та фахових виданнях (в т.ч. зарубіжних), участі у засіданнях круглих столів та участі у студентському науковому гуртку. При цьому, ГЕР звертає увагу на доцільність залучення здобувачів вищої освіти до виконання НДР кафедри.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР констатує, що викладачі переглядають та оновлюють зміст ОК із врахуванням наукових досягнень і сучасних практик у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. Проте ГЕР звертає увагу, що окремі ОК містять посилання на нормативну базу, що втратила чинність, зокрема ЗУ "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг": Закон України від 12.07.2021 р. №2664-III (зі змінами та доповненнями); ЗУ "Про платіжні системи та переказ коштів в Україні" : Закон України 2346-III, Редакція від 03.07.2020.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ та констатує, що ЗВО впроваджує заходи, повязані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою. НПП, задіяні до реалізації ОП, беруть активну участь у міжнародних проєктах,

стажуваннях та підвищенні кваліфікації. Викладачі також беруть участь у міжнародних конференціях та в наукових закордонних виданнях, шляхом публікації власних наукових робіт в іноземних виданнях, у т.ч. тих, що індексуються у НМБД Scopus та Web of Science. При цьому ГЕР констатує, що на момент проведення акредитації приклади академічної мобільності серед здобувачів відсутні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР відмічає, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти, а також дозволяють встановити досягнення програмних результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР відмічає, що форма атестації здобувачів вищої освіти відповідає вимогам стандарту ВО за спеціальністю 072 “Фінанси, банківська справа та страхування” для другого (магістерського) рівня вищої освіти та здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. При цьому, ГЕР відмічає в переліку рекомендованої тематики випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт лише одна тема стосується проблематики функціонування публічних фінансів (тема 15), одна тема (тема 50) - функціонування фондового ринку та не виокремлена тематика, що стосується сфери організації фінансів територіальних громад (https://dpu.edu.ua/kaf-fin-runkiv?view=article&id=467:op-finansovi-tekhnolohii&catid=128).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує, що на ОП визначено та застосовуються чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів. Необхідна інформація відображена в робочих програмах (силабусах) навчальних дисциплін та оприлюднена на сайті кафедри. Об’єктивність та неупередженість екзаменаторів забезпечується чіткістю процедур та критеріїв оцінювання, письмовою формою іспиту, комп'ютерним тестуванням під час поточного та підсумкового контролю. Внутрішньою нормативною базою регламентовано порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ представлено факти, що НПП, залучені до реалізації освітньої програми, у відповідності до їх кваліфікації спроможні забезпечити викладання освітніх компонентів в межах ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ представлено докази, що процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними, створюють умови для забезпечення необхідного рівня їх професіоналізму для успішної реалізації ОП. Під час воєнного стану рейтингування НПП призупинено. Вченою радою ДПУ ухвалено рішення про відновлення рейтингування НПП у 2024-2025 навчальному році (http://surl.li/iudkrc). На сайті ЗВО розміщена інформація лише про визначення кращих викладачів за 2019-2021 рр. (https://dpu.edu.ua/rezultaty-otsiniuvannia-npp).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує, що на освітній програмі реалізується практика активного залучення роботодавців до організації та реалізації даної ОП як шляхом участі в процесі її удосконалення, так і залученості до проведення гостьових лекцій, різноманітних заходів, зокрема, науково-практичних конференцій, форумів, літніх шкіл, участі роботодавців в атестації здобувачів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ надано переконливі докази, що ДПУ на систематичній основі здійснює заходи, спрямовані професійний розвиток НПП як через власні програми підвищення кваліфікації, так і у співпраці із вітчизняними та зарубіжними ЗВО. При цьому ГЕР рекомендує із врахуванням наявності тісної співпраці з роботодавцями доцільність проходження курсів підвищення кваліфікації на підприємствах, в установах, організаціях за такими ОК: "Ризик-менеджмент та кібербезпека у фінансових технологіях", "Ринок фінансових послуг", "Цифрові технології в публічних фінансах".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень A

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує факти та докази, надані ЕГ у звіті. Крім того, ГЕР визначає взірцевою практикою при реалізації ОП використання навчально-наукових лабораторій – лабораторія фінансових та інформаційних технологій та лабораторія цифрових проєктів, в яких Міністерством фінансів створено доступ до ІАС «Logica», ІПК «Місцевий бюджет»; 2) використання різноманітних програм, зокрема Statistica, Microsoft Excel, SPSS Statistics (демоверсія), Etxt Antiplagiat, OpenOffice.org, OpenOffice Calc і OpenOffice Impress, допомагає студентам оволодіти навичками аналізу економічних даних у сфері фінансів, банківської діяльності та страхування.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ і підкреслює, що ЗВО забезпечує здобувачам освіти та викладачам безкоштовний і необмежений доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Бібліотека відкрита для всіх, а електронний каталог доступний для користування. Попри процес відновлення будівель університету, пошкоджених внаслідок вторгнення рф, студенти мають можливість користуватися спортивними об'єктами та долучатися до творчих ініціатив, зокрема роботи студії «Сузір'я» та клубів за інтересами.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР констатує, що освітнє середовище ДПУ створює умови для задоволення потреб і інтересів здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, забезпечуючи при цьому безпеку їхнього життя, а також турботу про фізичне та ментальне здоров'я. Ефективна система роботи включає виявлення студентів, які потребують допомоги, та надання їм професійної підтримки. У штаті відділу молодіжної політики працюють практичні психологи, які розробляють індивідуальні стратегії оптимізації навчальної діяльності. Ці стратегії базуються на вивченні психофізіологічних функцій, адаптаційних можливостей і індивідуальних особливостей студентів. Психофізіологічне забезпечення навчального процесу спрямоване на усунення негативних емоційних проявів, підвищення психологічної стійкості, покращення працездатності та загальної ефективності навчання. Ця практика є прикладом високих стандартів турботи про психоемоційний стан студентів, що сприяє їхньому всебічному розвитку та адаптації до освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР зазначає, що в ЗВО на системній основі впроваджуються заходи, що спрямовані на забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти як на інституційному рівні, так і на рівні кафедри та освітньої програми. Зокрема, в ЗВО функціонує Офіс студентського омбудсмена, основним завданням якого є захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти ДПУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет демонструє зразкову практику створення умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, сприяючи їхній соціалізації та інтеграції в освітній процес. У закладі обладнано пандуси для зручного доступу до корпусів Р і С, у навчальному корпусі С встановлено кнопку виклику вахтера для допомоги особам, які пересуваються на візках, а також діє пристосований ліфт. Бібліотека та навчальні аудиторії забезпечені спеціальними партами та необхідним обладнанням, а вбиральні адаптовані для потреб людей з обмеженими можливостями. При складанні розкладу обов'язково враховується доступність аудиторій для здобувачів з обмеженою мобільністю.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ надано докази, що ЗВО за ОП дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР констатує, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучаються до моніторингу та перегляду освітньої програми, зокрема через участь в опитуваннях, а саме: "Викладач очима студентів" та "Організація та якість освітнього процесу, очікувань результатів навчання здобувачів вищої освіти". При цьому, ГЕР звертає увагу на те, що доцільно оприлюднювати результати опитування здобувачів вищої, а також заходи, що були вжиті за результатами анкетування на веб-сторінці ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР на основі інформації, представленої у ВСО та звіті ЕГ, констатує, що роботодавці, як індивідуально, так і через свої об'єднання, активно беруть участь у періодичному перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості, виступаючи партнерами в цьому процесі.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У закладі вищої освіти впроваджено практику збору, аналізу та врахування даних про кар'єрний шлях випускників освітньої програми. На сайті кафедри розміщена інформація, що висвітлює кар'єрну траєкторію випускників цієї освытньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в університеті регламентується Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти ДПУ. За реалізацію цієї системи відповідають структурні підрозділи, зокрема Навчально-методичний відділ і відділ внутрішнього забезпечення якості освіти. У закладі активно впроваджується практика опитування внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів, результати якої використовуються для вдосконалення освітніх програм. На засіданнях Науково-методичної ради ДПУ обговорюються результати моніторингу освітніх програм, звіти про підготовку та результати зовнішньої оцінки програм. Проте, існуючи процедури системи внутрішнього забезпечення якості ДПУ, не дозволили виявити та вчасно відреагувати на недоліки, зазначені у критерії 2, зокрема в частині забезпечення досягнення програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР відмічає, що попередня акредитація за ОП "Фінансові технології" була умовною у зв'язку з повномасштабним вторгненням. Результати попередніх акредитацій інших освітніх програм, що реалізуються в ДПУ, враховано для удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти на інституційному рівні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР відмічає, що в ЗВО на систематичній основі здійснюються заходи, спрямовані на формування культури якості, яка є системою спільних цінностей, що визначає якість освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як відповідальність усієї спільноти ДПУ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує, що ЗВО визначив прозорі й чіткі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вся необхідна документація доступна у відкритому доступі на офіційному сайті закладу в розділі «Нормативні документи». Ці правила та процедури закріплені у Статуті ДПУ, відповідних Положеннях, а також у наказах і розпорядженнях, опублікованих на сайті університету. При цьому, ГЕР відмічає, що для зручності користування розділом «Нормативні документи» на офіційному сайті університету доцільно структурувати документи за окремими тематичними групами, наприклад: «Кадрове забезпечення», «Навчальна діяльність», «Наукова діяльність» та інші категорії. Такий підхід забезпечить швидкий і легкий доступ усіх заінтересованих сторін до необхідної інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно публікує на офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітню програму, забезпечуючи достатній обсяг даних для інформування зацікавлених сторін і суспільства. На веб-сторінці ОП представлено відеозапис обговорення освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо оприлюднення результатів опитування за відповідною ОП, а також оновлення списку рекомендованої літератури за освітніми компонентами. Окрім того ГЕР рекомендує: 1) гаранту ОП розглянути можливість щодо включення до робочої групи ОП роботодавців та випускників; 2) відділу внутрішнього забезпечення якості освіти удосконалити варіанти відповідей анкети "Освітня програма "Фінансові технології" (Магістр) очима роботодавців (стейкхолдерів)" та додати негативну відповідь на запитання анкети; 3) гаранту ОП долучати на систематичній основі до співпраці стейкхолдерів-роботодавців, зокрема рецензентів ОП, відповідно до задекларованих ПРН ОП та сфер працевлаштування здобувачів вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує гаранту ОП: 1) переглянути зміст ОК в частині досягнення ПРН 09, ПРН 11 та фахових компетентностей; 2) переглянути зміст ОК з метою забезпечення здобуття фахових компетентностей у сфері функціонування фондового ринку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує НПП, що залучені до реалізації ОП, сформувати базу ресурсів неформальної освіти в розрізі кожного ОК ОП з відповідним відображенням інформації на сайті кафедри та в силабусах освітніх компонентів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує: 1) НПП, задіяним до реалізації ОП, зазначати в робочих програмах обов'язкових навчальних дисциплін та силабусах вибіркових освітніх компонентів відповідність між ПРН та методами навчання, за допомогою яких забезпечується досягнення відповідних програмних результатів; 2) гаранту ОП вжити заходи щодо залучення здобувачів вищої освіти до виконання НДР кафедри; 3) викладачам на систематичній основі переглядати рекомендовані інформаційні джерела, зокрема в частині чинної нормативно-законодавчої бази; 4) гаранту та членам робочої групи ОП здійснювати заходи, спрямовані на активізацію академічної мобільності шляхом: використання Collaborative Online International Learning (COIL); формування резерву осіб, які є потенційними учасниками програм академічної мобільності, здійснення з ними цілеспрямованої роботи та надання їм відповідної підтримки шляхом організації мовних курсів, консультацій тощо; проведення зустрічей (тренінгів, семінарів) зі здобувачами вищої освіти інших ОП, які мають успішний досвід академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує гаранту та членам робочої групи ОП додати до переліку рекомендованої тематики випускних кваліфікаційних (дипломних) робіт теми, що стосуються проблематики функціонування публічних фінансів, фінансів територіальних громад, фондового ринку.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує: 1) викладачам продовжити роботу щодо удосконалення мовленевих компетентностей ННП з іноземної мови, що дозволить в подальшому розширити практику білінгвального викладання на ОП; 2) викладачам ОП під час проходження курсів підвищення кваліфікації звернути увагу на доцільність удосконалення практичних навичок на підприємствах, в установах, організаціях відповідно до профілю дисципліни, що викладається.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомедує: 1) відділу внутрішнього забезпечення якості забезпечити оприлюднення результатів опитування здобувачів вищої освіти, а також заходів, що були вжиті за результатами анкетування на веб-сторінці ОП; 2) менеджменту університету вжити заходи, що спрямовані на удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості, та вчасного виявлення недоліків, зокрема в частині забезпечення досягнення програмних результатів навчання, передбачених Стандартом вищої освіти для відповідної спеціальності та рівня вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує менеджменту університету на офіційному сайті ЗВО структурувати нормативні документи за окремими тематичними групами, що дозволить забезпечити швидкий доступ усіх заінтересованих сторін до необхідної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 07.1 ID60831.pdf*	kG+ZNo6ZYhNNVJsUt1qfvPbgwzYR52oewF+/1W+SljM=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА