НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Державний податковий університет**
Освітня програма	**54047 Інформаційні управляючі системи і технології в економіці**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**122 Комп'ютерні науки**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2024 р. Справа № 2337/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Доренський Олександр Павлович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Любченко Віра Вікторівна,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

Рак Тарас Євгенович,

Савенко Олег Станіславович,

Ткач Юлія Миколаївна,

Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Качур Ірина Володимирівна – представник ЗВО,

Горбовий Артур Юліанович – гарант ОП,

Завгородній Андрій Володимирович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний податковий університет**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**54047**
Назва ОП	**Інформаційні управляючі системи і технології в економіці**
Галузь знань	**12 Інформаційні технології**
Спеціальність	**122 Комп'ютерні науки**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов’язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз змісту ПРН1–23 ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» (далі – ОП) і матриці забезпечення ПРН відповідними ОК (стор. 20 ОП) показав, що визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 28.04.2022 №393, (далі – Стандарт вищої освіти) результати навчання РН1–19 забезпечуються обов'язковими навчальними дисциплінами ОК1–10. У контексті цього підкритерію ГЕР не брала до уваги практику ОК11 та атестацію ОК12, які згідно з навчальними планами, затвердженими вченою радою ДПУ 12.07.2024, не мають аудиторного навчального навантаження і не віднесені до навчальних занять згідно з частинами 2, 3 статті 50 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Взявши до уваги надану закладом вищої освіти відповідь на звіт ЕГ (від 20.11.2024 – наявна в ІКС), ГЕР звертає увагу представників ОП на професійні стандарти, які передбачають наявність вищої освіти (диплому магістра, 7 рівень НРК) за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології»; серед них – «Адміністратор систем і мереж» (https://register.nqa.gov.ua/profstandart/administrator-merez-i-sistem), «Фахівець з питань безпеки (інформаційно-комунікаційні технології)» (https://register.nqa.gov.ua/profstandart/fahivec-z-pitan-bezpeki-informacijno-komunikacijni-tehnologii), «Фахівець з тестування систем захисту інформації» (https://register.nqa.gov.ua/profstandart/fahivec-z-testuvanna-sistem-zahistu-informacii) та ін.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

У звіті експертна група не оперує безпосередньо метою ОП, а також некоректно застосовує до цього підкритерію «перегляд та оновлення освітньої програми». Аналіз сформульованої і викладеної у профілі ОП мети (стор. 5), місії й напрямів реалізації Стратегії розвитку Державного податкового університету на 2022–2027 роки, затверджених вченою радою від 30.06.2022, протокол № 11, та введених в дію наказом від 09.08.2022 № 667, дає підстави для висновку про відповідність ОП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» місії й стратегії університету. Водночас, ГЕР звертає увагу представників ОП на наявні неточності в описі орієнтації програми (освітньо-професійна прикладна, освітньо-професійна академічна), основного фокусу – «спеціальна освіта» (очевидно, йдеться про спеціалізовані знання, уміння/навички), а також конче необхідно чітко і зрозуміло

сформулювати особливості ОП (унікальність), які випливають із її мети, запропонованих ПРН20–23, змісту освітньої програми і освітнього процесу за нею.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Експертна група некоректно застосувала результати опитувань у 2023-2024 н.р. і 23-25.09.2024 (посилання – на стор. 5 звіту ЕГ), адже їх зміст не стосується цього підкритерію, тобто мети і ПРН ОП. Аналіз наданих закладом вищої освіти відомостей (стор. 5–6 ВСО) показав, що здобувачі вищої освіти долучалися до «формування переліку вибіркових компонент», «враховані в ОК6 пропозиції здобувача ВО», «щодо розгляду питань кібербезпеки, розробки інтерфейсів API», «з'ясування очікувань і рівня задоволеності», роботодавців – «враховані у новій редакції РПНД "Інформаційно-аналітичні технології фінансових установ" (ОК7)», академічна спільнота – «були введені ОК: "Креативна економіка: індустрія 5.0, smart-технології та управління інноваціями" (ОК4), "Теорія ігор в економіці" (ОК10), "Управління ІТ-проєктами"(ОК3); до переліку ВК було запропоновано внести навчальні дисципліни», інші стейкголдери – «запровадження дуальної форми навчання, збільшення кількості вибіркових ОК», «були внесені зміни до переліку ОК, до змісту ОК, уточненна структурно-логічної схема, запроваджено Каталоги вибіркових ОК». ГЕР зауважує, що зазначені факти стосуються змісту освітньої програми, а її мета і ПРН залишені без уваги. Це – недолік за Критерієм 1.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР відносить до некоректних аргументи ЕГ «…регіональний контексти були враховані на основі пропозицій від роботодавців через формування ПРН: ПР1, ПР2, ПР3, ПР4, ПР5, ПР8, ПР11», оскільки ці РН визначені Стандартом вищої освіти, а тому не можуть бути «від роботодавців» у контексті цього підкритерію. ГЕР в межах цього підкритерію експертно оцінює ПРН20–23, які сформульовані розробниками ОП. Аналіз наданих закладом вищої освіти пояснень (стор. 6–7 ВСО) показав, що тенденції розвитку науки, ринку праці, регіонального аспекту враховані функціонуванням галузевих інформаційних систем МінФіну, ДПС України та її регіональних підрозділів на платформах Oracle і Cisco. Однак під час вивчення ОП-аналогів мета і програмні результати навчання залишені без уваги, що є недоліком за Критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП і її ОК1–12 відповідають вимогам частини п'ятої статті 5, пункту 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту», а також розділу IV «Обсяг кредитів ЄКТС, необхідних для здобуття відповідного ступеня вищої освіти» стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 28.04.2022 № 393.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із аргументами і висновком ЕГ «кожний ПРН у повній мірі охоплений змістом ОПП та забезпечується за рахунок нормативних дисциплін», однак експертна група залишила без уваги оцінювання спроможності ОП забезпечити формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів (результати означеного у звіті ЕГ відсутні). Аналіз ОП, ПРН20–23, наданих закладом вищої освіти робочих програм навчальних дисциплін (таблиця 1 ВСО) показав, що змістом ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці», її освітніх компонентів не передбачено формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів, представники ОП обмежилися визначеними Стандартом вищої освіти загальними компетентностями, а запропоновані ФК12–15 не спроможні забезпечити формування зазначеної соціальної навички.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Результати аналізу звіту ЕГ (стор. 7), наданих закладом вищої освіти пояснень (стор. 7 ВСО), змісту ОП, ОК, наявного МТЗ (таблиця 1 ВСО) дають підстави для висновку про відповідність ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» предметній області спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», сформульованій стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 28.04.2022 № 393.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ детально проаналізувала структуру й зміст ОП та достатньо обґрунтувала виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію і частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Разом з тим, ГЕР звертає увагу, що ОП передбачає національну і міжнародну кредитну мобільність здобувачів вищої освіти (розділ 9 «Академічна мобільність» ОП), проте інформації про це бракує на створеній представниками ОП інформаційній веб-сторінці https://dpu.edu.ua/indyvidualna-osvitnia-traiektoriia (підкритерій 9.3).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ встановила «ОПП та НП передбачають проведення переддипломної практики обсягом 10 кредитів ЄКТС (у 2-му семестрі)», базами практики є підприємства та установи, які мають розвинену інформаційну інфраструктуру, територіальні відділення фіскальної служби України, навчальна лабораторія цифрових проєктів, ТОВ «Агенство нерухомості», ТОВ «Компанія Бест», «Міжнародний благодійний фонд «Волонтерська допомога», ТОВ «УНІТІ-БАРС», ТОВ «ВІСКО КГ», ТОВ «НАУКА ГРУП Україна», ТОВ «АКТИВЛЕКС», АТ «Ощадбанк». Серед баз практики відсутні профільні ІТ-компанії.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП передбачає набуття соціальних навичок в межах Стандарту вищої освіти. Власних ПРН і, відповідно, компетентностей, сформованих на основі позицій і потреб ІТ, ринку праці, працедавців, інших стейкголдерів, представники ОП не запроваджували в контексті набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується із висновком ЕГ «навчальний план за ОП є збалансованим та відповідає сучасним вимогам».

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» підготовку за дуальною формою навчання не передбачає. Водночас, ГЕР зауважує і акцентує увагу ЗВО на наявні запити стейкголерів щодо запровадження зазначеної форми навчання: «Запровадити дуальну форму здобуття вищої освіти запропонував здобувач ВО першого (бакалавр.) рівня - Лащенко А., КБ-20-1» (стор. 5 ВСО), «У виступах інш. роботодавців (Дюбанов О., Іванов В.) акцентовано увагу на доцільності запровадження дуальної форми отримання ВО» (стор. 6, 20 наданих закладом вищої освіти ВСО). У звіті ЕГ належно обґрунтовано практикоорієнтованість ОП: навчальним планом визначені лабораторні та практичні заняття, практика, виконання кваліфікаційної роботи.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Керуючись змістом глобальних Цілей (https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_70_1_E.pdf) та Цілей розвитку України (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text), ГЕР не віднайшла підтвердження «висновку» ЕГ про нібито забезпечення «набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення ЦСР через ОК1, ОК3-ОК12» (стор. 9 звіту ЕГ). Аналіз змісту (тем) ОК загальної і професійної підготовки за ОП (робочі програми навчальних дисциплін, наявні у матеріалах а/с, – таблиця 1 ВСО) показав, що зміст освіти за ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» не передбачає формування компетентностей, направлених на досягнення глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text), а, отже, формування компетентностей, направлених на їх досягнення, освітня програма не забезпечує. Однак, ГЕР вважає, що ОП спрямована на реалізацію цілі 4: забезпечення якісної освіти, надання здобувачам сучасних знань та навичок, цілі 9 – промисловість, інновації та інфраструктура, цілі 11 – забезпечення сталого розвитку міст та громад, цілі 12 – відповідальне виробництво та споживання, цілі 17 – партнерство заради сталого розвитку, що включає співробітництво з метою розробки нових підходів для вирішення глобальних проблем.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У звіті ЕГ відсутні результати аналізу за цим підкритерієм. Аналіз змісту Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти до Державного податкового університету (https://dpu.edu.ua/pravyla-pryiomu) показав, що вони розробляються Приймальною комісією ДПУ відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого Міністерством освіти і науки України та зареєстрованого у Міністерстві юстиції України, а також вносяться до ЄДЕБО. Також ГЕР констатує, що вони є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті Державного податкового університету на вебсторінці «Правила прийому» https://dpu.edu.ua/pravyla-pryiomu.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ детально проаналізувала Правила прийому на навчання за ОП, з результатів чого ГЕР робить висновок про те, що вимоги цього підкритерію виконані частково: особливості ОП під час добору здобувачів вищої освіти не ураховуються програмою фахового іспиту (https://dpu.edu.ua/images/2024/VSTUP-2024/BAKALAVR/Programi%20vstupnih%20viprobuvan/PROGRAMI%20VSTUPNIH%20VIPROBUVAN%20DLA%20VSTUPNIKIV%20V%20MAGISTRATURU/122%20tekst_merged%201.pdf), питання якого не відображають особливостей ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці»; вимоги до мотиваційного листа (https://dpu.edu.ua/images/2024/VSTUP-2024/Motivacijnij%20list/Motivacijnij%202024.pdf) нечітко фокусують увагу вступника на ОП та її особливості (наприклад, «причини обрання спеціальності (освітньої програми)» визначає другорядність ОП), при цьому особливості ОП залишені без уваги взагалі. ГЕР роз'яснює, що цей підкритерій вимагає урахування особливостей ОП під час прийому на навчання для забезпечення формування саме такого контингенту здобувачів вищої освіти, які вмотивовані та здатні до навчання за конкретною освітньою програмою, тобто за ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У звіті ЕГ констатувала «практики визнання … не було», залишивши без уваги причини зазначеної ситуації, яка є нетиповою для другого рівня вищої освіти, зокрема, враховуючи можливість вступу на базі освітнього ступеня магістра (НРК7). В матеріалах відсутні відомості, необхідні для проведення ГЕР експертного оцінювання за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

З результатів аналізу звіту ЕГ (стор. 11) та наданих закладом вищої освіти пояснень (стор. 10–11 ВСО) випливає висновок про часткове виконання вимог цього підкритерію. Із встановленого ЕГ факту «з приводу результатів навчання, отриманих шляхом інформальної освіти, викладачі зазначають, що процес оцінювання таких знань достатньо складний та нормативно не визначені чіткі критерії» (стор. 11 звіту ЕГ). ГЕР робить висновок про непоінформованість викладачів щодо запроваджених у ЗВО правил і процедур визнання РН, здобутих у неформальній/інформальній освіті (https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Normativne%20zabezpecenna/Polozenna%20pro%20poradok%20viznanna%20v%20DPU%20rezultativ%20navcanna%20otrimanih%20u%20neformalnij_informalnij%20osviti.pdf).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ (стор. 14) і надані закладом вищої освіти відомості (стор. 12–13 ВСО) містять аргументи на користь висновку про виконання вимог цього підкритерію. Водночас, зважаючи на умови провадження освітнього процесу під час воєнного стану, а також з урахуванням розвитку ІТ, штучного інтелекту тощо, ГЕР звертає увагу ЗВО на доцільності доповнення традиційних методів, засобів, технологій навчання й викладання сучасними, інноваційними.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ детально проаналізувала інформування здобувачів вищої освіти за ОП щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах навчальних дисциплін, практики; робочі програми НД оприлюднені на веб-сторінці кафедри (https://dpu.edu.ua/kaf-kompnayk-inform?view=article&id=3063:op-informatsiini-upravliaiuchi-systemy-i-tekhnolohii-v-ekonomitsi-2&catid=135), тобто закладом вищої освіти виконані вимоги цього підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Зі звіту ЕГ і наданих закладом вищої освіти відомостей випливає, що здобувачі вищої освіти долучаються до виконання НДР (№ 0120U102913 “Системи експрес-експертизи і підтримки рішень на основі методів та засобів штучного інтелекту у цифровій економіці України", № 0121U114593 “Використання інтелектуальних технологій в аналізі економічних ризиків регіонів України та країн V4”), проте викладачі у доручених їм ОК результатів власних досліджень не використовують: аналіз розділу 7 РП НД «Управління ІТ- проєктами», «Креативна економіка: "індустрія 5.0", smart-технології та управління інноваціями», «Забезпечення якості інформаційних та комп’ютерних систем» та ін. ОК, наявних у таблиці 1 ВСО, показав, що зміст освітніх компонент не містить праць викладачів. Також у матеріалах а/с відсутні відомості про публікації результатів науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти, зокрема у наукових виданнях, які включені до Переліку наукових фахових видань України.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Надані закладом вищої освіти у ВСО аргументи свідчать про періодичне оновлення змісту ОК ОП. Водночас, аналіз робочих програма навчальних дисциплін, зокрема, «Мультисервісні технології інформаційних систем», «Розробка та адміністрування БД в економічних інформаційних системах», «Інформаційно-аналітичні технології фінансових установ» та ін., показав, що для формування змісту освітніх компонентів використовуються неприйнятні для другого (магістерського) рівня вищої освіти джерела (наприклад, «І.А. Терейковський, Д.А. Бушуєв, Л.О. Терейковська. Штучні нейронні мережі : базові положення. Навчальний посібник. – Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022. – 123 с.», який призначений для здобувачів ступеня бакалавра https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/9fee52b6-83fc-4e99-8541-c2767f634c7c/content), а також містяться некоректні рекомендації щодо джерел на кшталт наукового видання загалом «Український математичний журнал: ISSN: 0041-6053, 1027-3190, Ukrainian Mathematical Journal» у навчальній дисципліні «Теорія ігор в економіці» (стор. 20 робочої програми).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У звіті ЕГ проаналізувала факти забезпечення доступу до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science, можливостей реалізації програм міжнародної академічної мобільності та проблеми, з яким зустрічаються здобувачі вищої освіти за ОП, наявну практику участі у програмах міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти за іншими освітніми програмами ДПУ, а також міжнародні стажування та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників (Словаччина, Литва, Польща, Італія).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання затверджуються у робочих програмах ОК (розділ 4 «Критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти»), які повідомляються на першому занятті з навчальної дисципліни та розміщуються в системі дистанційного навчання MOODLE, в електронному кабінеті АСУ, на веб-сторінці кафедри (https://dpu.edu.ua/kaf-kompnayk-inform?view=article&id=3063:op-informatsiini-upravliaiuchi-systemy-i-tekhnolohii-v-ekonomitsi-2&catid=135).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ у звіті констатує факт відповідності форми атестації вимогам Стандарту вищої освіти: публічний захист кваліфікаційної роботи. Єдиний державний кваліфікаційний іспит зі спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" Стандартом вищої освіти не передбачений.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ і надані закладом вищої освіти ВСО містять аргументи на користь висновку про виконання вимог цього підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР відзначає наявну практику популяризування академічної доброчесності шляхом проведення тематичних заходів, флешмобів, зустрічей тощо (https://www.dpu.edu.ua/images/Documents/NAUKA/Naukova%20biblioteka/Akademicna%20dobrocesnist/Plan%20zahodiv%20Tizna%20akademicnoi%20dobrocesnosti%202024%20%20v%20DPU.pdf , https://www.dpu.edu.ua/images/2023/Photo_dlya_novyn_2023/1_GOLOVNI%20NOVYNY/09_Veresen/Plan%20zahodiv%20na%20tizden%20akademicnoi%20dobrocesnosti.pdf) Взявши до уваги відповідь ЗВО на звіт ЕГ (від 20.11.2024 – в ІКС) та результати аналізу процедур, правил запобігання і виявлення академічного плагіату в ДПУ, ГЕР робить висновок про часткове виконання вимог цього підкритерію. Адже і представники ОП у ВСО (стор. 15), і експертна група (стор. 15 звіту ЕГ) залишили без уваги інші, крім академічного плагіату, порушення академічної доброчесності, передбачені частиною четвертою статті 42 Закону України «Про освіту», а також вимоги частини другої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» та розділу VII «Форми атестації здобувачів вищої освіти» Стандарту вищої освіти, щодо відсутності у кваліфікаційних роботах фальсифікації, фабрикації. Також ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність формування політики, процедур і правил використання учасниками освітнього процесу засобів штучного інтелекту під час навчання, викладання, наукової діяльності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ «професійна кваліфікація викладачів відповідає профілю ОПП, забезпечує досягнення визначених цілей та ПРН», оскільки в його основу покладено некоректні у контексті законодавства аргументи «відповідність кваліфікації НПП підтверджується професійним досвідом за профілем ОК (середній стаж роботи викладачів складає 32,2 роки)», «НПП кафедри брали участь в оформленні та поданні заявок на проєкти Erasmus +» тощо (стор. 16 звіту ЕГ). Аналіз наказу ДПУ від 24.10.2023 №1430 (https://dpu.edu.ua/images/Documents/UNIVERSITET/FAKULTETI%20INSTITUTI/Fakultet%20finansiv%20ta%20cifrovih%20tehnologij/Kafedra%20komputernih%20ta%20informacijnih%20tehnologij%20i%20sistem/OP%20Informacijni%20upravlauci%20sistemi%20i%20tehnologii%20v%20ekonomici%20Magistr/Garant%20osvitnoi%20programi/Nakaz%20na%20priznacenna%20garantiv%20%20ta%20%20grup%20zabezpecenna%20OP_%202023.pdf.pdf) і таблиці 2 ВСО показав, що

ЗВО не забезпечив виконання вимог абз. 5 п. 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ЗВО необхідно забезпечити виконання абзацу п'ятого пункту 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також добір науково-педагогічних працівників для викладання ОК ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» із належною освітньою та/або професійною кваліфікацією згідно з пунктом 37 Ліцензійних умов, зокрема із науковими публікаціями за змістом освітніх компонент ОП. З наданих закладом вищої освіти відомостей (таблиця 2 ВСО) також випливає: - кваліфікація к.екон.н., доц. І. Погорєловської для ОК «Управління ІТ- проєктами», «Забезпечення якості інформаційних та комп'ютерних систем» не відповідає вимогам п. 37 Ліцензійних умов та відсутні публікації у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection); - кваліфікація к.екон.н., доц. О. Редича для ОК «Розробка та адміністрування БД в економічних інформаційних системах», «Інформаційно-аналітичні технології фінансових установ», «Штучні нейронні мережі в аналізі економічних даних», «Мультисервісні технології інформаційних систем» не відповідає п. 37; - кваліфікація к.екон.н., доц. П. Юр`євої для ОК «Креативна економіка: "індустрія 5.0", smart-технології та управління інноваціями» не відповідає п. 37; - кваліфікація д.т.н., проф. А. Горбового для ОК «Методологія, організація та технологія наукових досліджень» не відповідає п. 37. Викладені результати експертного оцінювання ГЕР за цим підкритерієм свідчать про суттєвий недолік за Критерієм 6, а саме: невідповідність кваліфікації чотирьох із шести викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, вимогам п. 37 та невиконання закладом вищої освіти вимог абзацу п'ятого п. 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 №1187 (в редакції постанови від 24.03.2021 №365).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті експертна група не оперує аргументами щодо спроможності кваліфікації претендента на посаду НПП забезпечити успішну реалізацію конкретної ОП, а також, спираючись на результати експертизи за підкритерієм 6.1, ГЕР не погоджується із висновком ЕГ «конкурсний відбір … дозволяє належним чином сформувати викладацький склад» (стор.16–17 звіту ЕГ). Аналіз змісту пп. 8.3, 8.5 і Додатку 1 Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Державного податкового університету та укладання з ними трудових договорів (контрактів), затвердженого Вченою радою ДПУ (протокол від 26.05.2022 № 9), показав, що вимоги цього підкритерію під час конкурсного добору не забезпечуються, відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації претендента освітньому компоненту та/або конкретної ОП не визначається і, як наслідок, не враховується. Це – недолік у контексті Критерію 6.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Зі звіту ЕГ та ВСО випливає, що ЗВО залучав до «обговорення змісту НД та організації спільних науково-практичних заходів» представника ГУ ДПС в Івано-Франківській області, що не можна віднести до цього підкритерію. ГЕР констатує відсутність в матеріалах а/с фактів залучення роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків, експертів галузі ІТ до реалізації освітнього процесу, зокрема проведення занять з ОК ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці».

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті експертна група детально проаналізувала запроваджену в ЗВО практику матеріального, морального, організаційного сприяння професійному розвитку викладачів, а також заохочення їх викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із висновком щодо достатності навчального забезпечення і МТЗ для досягнення мети й ПРН ОП, проте ЕГ залишила без уваги необхідність експертного оцінювання методичного забезпечення ОП. У робочих програмах навчальних дисциплін (таблиця 1 ВСО) відсутній перелік та посилання на методичне забезпечення ОК, а в наданих закладом вищої освіти відомостях (стор. 18 ВСО) відсутня інформація про наявне методичне забезпечення ОК ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці».

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ констатувала, що «доступ здобувачів вищої освіти та викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах ОПП є безпечним та безкоштовним, як і відвідування спорткомплексу, музею, бібліотеки та інших приміщень».

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ у звіті наводить аргументи, які свідчать про виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію. Водночас, ГЕР звертає увагу ЗВО, що пункт 2-1 частини 1 статті 1 Закону України «Про освіту» вимагає, серед іншого, унеможливлення заподіяння учасникам освітнього процесу шкоди, зокрема внаслідок недотримання вимог законодавства щодо кібербезпеки, захисту персональних даних, безпечності та якості харчових продуктів та/або надання неякісних послуг з харчування, пропаганди та/або агітації, у тому числі з використанням кіберпростору, а також унеможливлення вживання на території та в приміщеннях закладу освіти алкогольних напоїв, тютюнових виробів, наркотичних засобів, психотропних речовин.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Під час експертизи ЕГ встановила, що «в повній мірі створено і забезпечено механізми різнобічної підтримки здобувачів освіти у процесі навчання».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На жаль, і ЕГ у звіті (стор. 20), і заклад вищої освіти (стор. 18 ВСО) помилково звели вимоги цього підкритерію винятково до потреб людей з інвалідністю і «з обмеженою мобільністю», істотно звужуючи коло здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами. ГЕР роз'яснює, що відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту» до осіб з особливими потребами відносять осіб, які потребують додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення їхнього права на освіту. ЗВО зобов'язаний створювати умови для навчання, надавати підтримку здобувачам вищої освіти, які, наприклад, мають діточок.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Результати аналізу матеріалів а/с, звіту ЕГ і ВСО свідчить про виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію: запроваджені правила й процедури антикорупції, реагування на конфліктні ситуації, наявний план заходів запобігання та протидії булінгу (цькуванню) https://dpu.edu.ua/plan-zakhodiv-bulinh?highlight=WyJcdTAoMzFcdTAoNDNcdTAoM2JcdTAoNTZcdTAoM2RcdTAoMzNcdTAoNDMiXQ== .

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

З аргументів у звіті ЕГ та додатково взятих до уваги результати експертизи ГЕР за Критерієм 9, зокрема підкритерію 9.1, галузева експертна рада робить висновок про виконання закладом вищої освіти вимог цього підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Наведені ЕГ аргументи, серед яких участь здобувачів вищої освіти до перегляду ОП у спеціально організованому у 2023-2024 рр. круглих столах «Обговорення освітньо-професійної програми «Інформаційні управляючі системи і технології в економіці», «Проблеми професійної підготовки фахівців ІТ-сфери в умовах євроінтеграції освітнього процесу» (стор. 22 звіту ЕГ), свідчать про залучення здобувачів вищої освіти до перегляду освітньої програми. Водночас, ГЕР у матеріалах а/с, зокрема в наданих закладом вищої освіти відомостях (стор. 20 ВСО), не віднайшла

фактів партнерського залучення представників студентського самоврядування до процедур забезпечення якості ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ у звіті детально проаналізувала активності представників ОП, чим належно обгрунтувала залучення працедавців до перегляду ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» і інших процедур забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ залишила поза увагою необхідність експертного оцінювання практики збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Адже використана як аргумент діяльність відділу профорієнтації, практики та кар'єрного розвитку, як випливає зі змісту веб-сторінки www.dpu.edu.ua/viddil-proforiientatsii-praktyky-ta-kariernoho-rozvytku, не пов'язана із виконанням вимог цього підкритерію, а веб-сторінка з «інформацією про видатних випускників» (dpu.edu.ua/universytet/alumni-dpu) містить єдиного випускника ОП – Олександр Ляхович, провідний спеціаліст відділу захисту інформації, адміністрування БД та ІТ Господарського суду міста Києва, – і не містить інформації про траєкторії працевлаштування (виходячи зі змісту всіх записів, наявних на вебсторінці «Alumni ДПУ»). Отже, ці факти не є аргументами за цим підкритерієм, а інші у матеріалах а/с відсутні. Тож, ГЕР робить висновок про відсутність практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, що є недоліком за Критерієм 8.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ у звіті провела огляд активностей внутрішньої СЗЯВО ДПУ, проте результати їх експертного оцінювання і висновок за цим підкритерієм відсутній. Виявлені в ході акредитаційної експертизи недоліки й зауваження за підкритеріями 1.2, 1.4, 1.5, 2.8, 2.9, 3.2, 3.4, 4.4, 5.4, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 7.5, 8.4 є підґрунтям для висновку про наявність недоліків у внутрішній СЗЯВО ДПУ, які не дозволяють забезпечити належний моніторинг ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» і освітньої діяльності за нею, не забезпечують вчасного реагування на результати (як, наприклад, залишені без уваги запити працедавців і здобувачів вищої освіти щодо запровадження дуальної форми навчання за ОП – підкритерій 2.8).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

І ЕГ, і ЗВО некоректно застосували факти внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (на кшталт «контроль щодо своєчасного розміщення проекту ОП на офіційній сторінці кафедри для ознайомлення з нею стейкхолдерів») до цього підкритерію. ОП акредитується уперше. Разом з тими, ГЕР звертає увагу представників ОП, що для забезпечення якості програми і освітнього процесу за нею, варто врахувати результати акредитацій інших освітніх програм ДПУ, зокрема бакалаврської ОПП «Інформаційні управляючі системи і технології (за галузями)» (https://dpu.edu.ua/kaf-kompnayk-inform?view=article&id=455:garant-osvit-kopmteh&catid=135). ГЕР роз'яснює, що цей підкритерій вимагає розгляду наявних у ЗВО результатів системи зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відповідно до п. 23 ч. 1 ст. 1, п. 2 ч. 1 та ч. 3 ст. 16 Закону України «Про вищу освіту».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені у звіті ЕГ факти і аргументи свідчать про формування культури якості освіти в академічній спільноті Державного податкового університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ у звіті констатувала «правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є достатньо чіткими, зрозумілими та доступними для них».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У розділах офіційного вебсайту ДПУ «Проєкти та обговорення освітніх програм» https://dpu.edu.ua/druhyi-mahisterskyi-riven та «ОП Інформаційні управляючі системи і технології в економіці (Магістр)» https://dpu.edu.ua/kaf-kompnayk-inform?view=article&id=3063:op-informatsiini-upravliaiuchi-systemy-i-tekhnolohii-v-ekonomitsi-2&catid=135 розміщуються відповідні проєкти, ґуглформа зворотного зв'язку і внесення пропозицій (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXK6e6h8221vcBol2BHb2G7ltNr3Ytephc3c90n_s_hUoReA/viewform), зведена таблиця результатів обговорення (наприклад, https://dpu.edu.ua/images/Documents/OSVITA/Yakist%20osviti/Proekti%20ta%20obgovorenna%20osvitnih%20program/Drugij_magisterskij_riven/Rezultati%20obgovorenna%20OP%20Pravove%20zabezpecenna%20mitnoi%20bezpeki%202024_rotated.pdf). ГЕР констатує виконання представниками ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» вимог цього підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сайті ДПУ, у розділі «ОП Інформаційні управляючі системи і технології в економіці (Магістр)» (https://dpu.edu.ua/kaf-kompnayk-inform?view=article&id=3063:op-informatsiini-upravliaiuchi-systemy-i-tekhnolohii-v-ekonomitsi-2&catid=135), оприлюднені в повному обсязі ОП, навчальні плани, робочі програми і силабуси навчальних дисциплін, посилання на «Каталог вибіркових дисциплін для другого (магістерського) рівня вищої освіти». Водночас, ГЕР зауважує, що ОП передбачає національну і міжнародну кредитну мобільність здобувачів вищої освіти (розділ 9 «Академічна мобільність» освітньої програми), проте інформації про ці можливості бракує як за вказаним посиланням, так і на тематичній вебсторінці «Індивідуальна освітня траєкторія» (https://dpu.edu.ua/indyvidualna-osvitnia-traiektoriia).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОП спільно із викладачами обов'язкових навчальних дисциплін провести аналіз професійних стандартів (https://register.nqa.gov.ua/profstandarts), які передбачають наявність диплому магістра за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» галузі знань 12 «Інформаційні технології» (7 рівень Національної рамки кваліфікацій), та забезпечити урахування отриманих результатів в змісті ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці». 2. Гаранту ОП під час удосконалення програми у 2024-2025 н.р. уточнити формулювання орієнтації програми (прикладна, академічна), у основному фокусі усунути помилку «спеціальна освіта» (спеціалізовані знання, уміння/навички), а також на основі мети і ПРН20–23 сформулювати чіткі й зрозумілі особливості ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці». 3. Під час перегляду програми у 2024-2025 н.р. гаранту ОП вивчити потреби, позиції, вимоги і очікування заінтересованих сторін (працедавців, здобувачів вищої освіти, викладачів, ін. стейкголдерів), проаналізувати досвід ОП-аналогів українських ЗВО та іноземних університетів, а отримані результати урахувати для удосконалення мети і ПРН ОП; разом з тим, ГЕР звертає увагу на вимогу п. 10 розділу І Положення про акредитацію ОП, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, щодо зміни/заміни очікуваних ПРН (компетентностей) акредитованої ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП, завідувачу кафедри, викладачам ОК у співпраці із заінтересованими сторонами (представниками студентського самоврядування, здобувачами вищої освіти та ін. стейкголдерами ОП) під час перегляду програми у 2024-2025 н.р. удосконалити ОП таким чином, щоб її зміст формував загальнокультурні, громадянські компетентності, забезпечував досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз, визначати закономірності суспільних процесів; водночас, ГЕР акцентує увагу представників ОП на необхідність врахування вимог п. 10 розділу І Положення про акредитацію ОП, затвердженого наказом МОН України від 15.05.2024 № 686. 3. Гаранту ОП під час перегляду програми у 2024-2025 н.р. вивчити позиції й потреби ринку праці, працедавців, здобувачів вищої освіти та ін. заінтересованих сторін в частині набуття соціальних навичок (навичок успішності, soft skills), а також за потреби доповнити ними програмні результати і, відповідно, програмні компетентності ОП (з урахуванням вимог п. 10 розділу І Положення про акредитацію ОП, затвердженого наказом МОН України від 15.05.2024 № 686, щодо зміни/заміни очікуваних ПРН (компетентностей) акредитованої ОП). 4. Адміністрації ДПУ розглянути запити стейкголдерів ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» – роботодавців О. Дюбанова, В. Іванова та здобувача вищої освіти А. Лащенка, – щодо запровадження дуальної форми навчання за ОП згідно з частиною шостою статті 49 Закону України «Про вищу освіту». 5. Завідувачу кафедри, викладачам ОК ОП до початку 2025-2026 н.р. доповнити робочі програми навчальних дисциплін і, відповідно, зміст освітнього процесу за ОП темами й заняттями, які забезпечуть формування компетентностей, направлених на досягнення глобальних Цілей сталого розвитку України, визначених Указом Президента України від 30.09.2019 № 722.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Відповідальному секретареві приймальній комісії спільно з представниками ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» – гарантом ОП, деканом факультету, завідувачем кафедри, – до 1 березня 2025 року: 1.1) забезпечити урахування особливостей ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» у програмі й, відповідно, змісті фахового вступного іспиту; 1.2) удосконалити запроваджені вимоги до мотиваційного листа вступника та критерії його оцінювання таким чином, щоб прийом на навчання враховував особливості освітніх програм. 2. Деканові факультету щорічно планувати і забезпечувати проведення заходів для інформування учасників освітнього процесу про процедури й правила визнання РН та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час національної (внутрішньої) академічної мобільності. 3. Завідувачу кафедри

до початку весняного семестру 2024-2025 н.р. провести тренінг для викладачів щодо правил і процедур визнання результатів навчання, здобутих у неформальній, інформальній освіті. 4. Викладачам ОК ОП до початку 2025-2026 н.р. передбачити у робочих програмах навчальних дисциплін можливості визнання РН, здобутих шляхом неформальної, інформальної освіти, а також надавати здобувачам вищої освіти перелік рекомендованих курсів і програм неформального навчання, зокрема, англійською мовою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Викладачам ОК ОП до початку 2025-2026 н.р. в межах академічної свободи і з урахуванням позицій та потреб здобувачів вищої освіти розглянути можливість запровадження сучасних, інноваційних методів, засобів, технологій навчання й викладання (зокрема із застосуванням штучного інтелекту), які в умовах сьогодення забезпечать належний рівень якості вищої освіти за ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці». 2. Викладачам ОК ОП, керівникам кваліфікаційних робіт залучати здобувачів вищої освіти до виконання НДР, забезпечувати опублікування отриманих результатів у наукових виданнях, зокрема в наукових фахових виданнях України, а також поєднувати освітній процес із власними дослідженнями, формувати зміст навчальних дисциплін на основі власних публікацій і навчальних видань, рекомендувати їх здобувачам для використання (у списку рекомендованої літератури, РП НД, MOODLE, АСУ тощо). 3. Завідувачу кафедри, викладачам ОК ОП до початку 2025-2026 н.р. забезпечити оновлення змісту освітніх компонентів ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці», використовуючи літературні джерела для другого (магістерського) рівня вищої освіти, власні наукові і навчальні праці, наукових досягнень і сучасних практик у сфері ІТ, а також забезпечити наявність у списку рекомендованої літератури джерел, релевантних до змісту ОК (тем).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Проректорові з навчально-методичної роботи, завідувачу навчально-методичного відділу визначити з урахуванням позицій і потреб заінтересованих сторін інституційну політику, процедури й правила використання учасниками освітнього процесу засобів штучного інтелекту під час навчання, викладання, наукової діяльності. 2. Завідувачу кафедри забезпечити контроль відсутності в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти за ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» фальсифікації, фабрикації відповідно до вимог частини другої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти. 3. Деканові факультету, завідувачу кафедри щорічно планувати (затверджувати план) і проводити заходи для запобігання й виявлення порушень академічної доброчесності, передбачених частиною четвертою статті 42 Закону України «Про освіту», зокрема необ'єктивного оцінювання, фабрикації, списування, надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання допомоги чи створення перешкод, фальсифікації і ін.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Відділу кадрів, завідувачу кафедри забезпечити виконання абзацу п'ятого пункту 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також добір науково-педагогічних працівників для викладання ОК ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» із належною освітньою та/або професійною кваліфікацією згідно з пунктом 37 Ліцензійних умов, зокрема із науковими публікаціями за змістом освітніх компонент ОП; 2. Викладачам ОК ОП провадити науково-дослідну роботу та публікаційну діяльність за тематикою навчальних дисциплін, які доручено викладати, а також впроваджувати власні наукові результати у освітній процес (рекомендуючи здобувачам вищої освіти для опрацювання власні наукові публікації в списку рекомендованої літератури та джерел в MOODLE, в робочій програмі навчальної дисципліни). 3. Відділу кадрів переглянути і вдосконалити Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Державного податкового університету та укладання з ними трудових договорів (контрактів) шляхом доповнення вимог до претендентів на заміщення вакантних науково-педагогічних посад щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації конкретній освітній компоненті (освітнім компонентам) конкретної ОП, зокрема згідно з п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 4. Завідувачу кафедри, викладачам ОК щорічно планувати (затверджувати план кафедри) і залучати роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків ІТ-індустрії до реалізації освітнього процесу, зокрема до проведення лекційних, практичних занять з навчальних дисциплін за ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Викладачам ОК ОП до початку 2025-2026 н.р. доповнити робочі програми навчальних дисциплін переліком методичних видань, якими забезпечені здобувачі вищої освіти в межах відповідної ОК ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці». 2. Адміністрації ДПУ, декану факультету запровадити практику моніторингу потреб студентів з особливими освітніми потребами відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту», а також вживати заходів для забезпечення реалізації означеними учасниками освітнього процесу права на освіту шляхом забезпечення додаткової підтримки. 3. Адміністрації ДПУ, завідувачу кафедри здійснювати моніторинг (контроль) безпечності освітнього середовища згідно з пунктом 2-1 частини 1 статті 1 Закону України «Про освіту», зокрема проводити заходи для унеможливлення заподіяння учасникам освітнього процесу шкоди внаслідок недотримання вимог законодавства щодо кібербезпеки, захисту персональних даних, пропаганди та/або агітації, у тому числі з використанням кіберпростору, а також унеможливлення вживання на території та в приміщеннях ЗВО алкогольних напоїв, тютюнових виробів, наркотичних засобів, психотропних речовин.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП налагодити партнерську співпрацю зі Студентським парламентом Державного податкового університету та Студентською радою факультету ФЦТ і долучати їх представників до процедур забезпечення якості ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці» (зокрема, в частині розвитку софтскілової складової ОП). 2. Адміністрації ДПУ спільно з деканом факультету і гарантом ОП розробити й запровадити процедури збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. 3. Гаранту ОП забезпечити належний облік інформації про траєкторії працевлаштування випускників і її врахування під час перегляду ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці». 4. Адміністрації ДПУ, навчально-методичному відділу (відділу внутрішнього забезпечення якості освіти) переглянути структуру і завдання внутрішньої системи забезпечення якості з метою забезпечення ефективного моніторингу освітніх програм та/або освітньої діяльності за ними, вчасного реагування на результати цього моніторингу, а також поширення позитивних практик забезпечення якості ОП, обов'язкового розгляду під час перегляду освітніх програм результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти згідно з частиною третьою статті 16 Закону України «Про вищу освіту».

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Завідувачу кафедри до початку весняного семестру 2024-2025 н.р. доповнити вебсторінки «ОП Інформаційні управляючі системи і технології в економіці (Магістр)» та «Індивідуальна освітня траєкторія» вичерпною інформацією і матеріалами про інші, крім вибіркових дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема національної й міжнародної кредитної мобільності здобувачів вищої освіти за ОПП 54047 «Інформаційні управляючі системи та технології в економіці».

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР 12 ID 54047.pdf*	Y9dDheEyNvoHnyoDcFib6/ZhBoHF8AJ2LOgxDC7GhyI=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА