

ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ АУДИТОРА В ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ



Виконав студент групи ОБП-23-1 Скляров Даниїл

Переосмислення професійної компетентності

- **Традиційний підхід:** Знання МСФЗ, податкового законодавства, стандартів аудиту.
- **Цифровий вимір:** Розуміння алгоритмів, IT-аудит, кібербезпека, аналітика великих даних.
- **Етичний виклик:** Чи має право аудитор покладатися на цифрові інструменти, принцип роботи яких він не до кінця розуміє?

Об'єктивність та незалежність в епоху ШІ

- Ризик упередженості алгоритмів (Automation Bias): Надмірна довіра до машинного аналізу.
- Конфлікт інтересів: Використання платформ, пов'язаних з клієнтом, або спільних баз даних.
- Етичний виклик: Збереження професійного скептицизму при роботі з "безпомилковими" машинами.

Конфіденційність як питання кібербезпеки

- Традиційний підхід: Нерозголошення комерційної таємниці клієнта.
- Цифровий вимір: Захист даних при передачі у хмарні сховища, використанні сторонніх API та ШІ-моделей.
- Етичний виклик: Хто несе відповідальність за витік даних через вразливість програмного забезпечення аудитора?

Чесність та прозорість у цифровій комунікації

- Прозорість методів: Повідомлення клієнта про використання алгоритмів машинного навчання в ході перевірки.
- Межі відповідальності: Чітке розмежування відповідальності між людиною-аудитором та програмним забезпеченням.
- Етичний виклик: Уникнення "цифрової ілюзії" — перебільшення можливостей або точності комп'ютерного аналізу.

Висновок

- Цифрова трансформація не скасовує, а посилює роль професійної етики.
- Технології — це інструмент, відповідальність за їх застосування несе людина.
- Етичний кодекс аудитора потребує постійної адаптації до умов економіки даних.