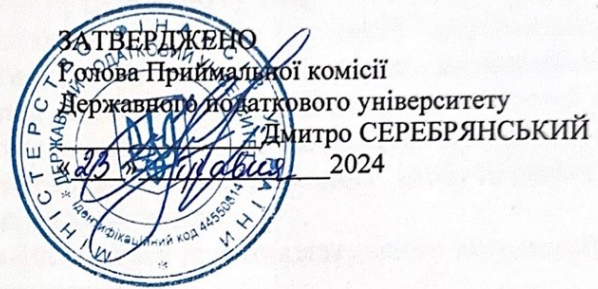


**МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ПРИ ВСТУПІ НА НАВЧАННЯ ДО
ДЕРЖАВНОГО ПОДАТКОВОГО УНІВЕРСИТЕТУ В 2024 РОЦІ**

Ірпінь – 2024

Загальні положення

Мотиваційний лист (інші назви – Мотиваційне есе, Motivation Letter, Personal Statement, Statement of Purpose) – викладена вступником письмово у довільній формі інформація про його особисту зацікавленість у вступі на певну освітню програму (спеціальність) та відповідні очікування, досягнення у навчанні та інших видах діяльності, власні сильні та слабкі сторони, до якого у разі необхідності вступником може бути додано (у тому числі в електронній формі) матеріали, що підтверджують викладену в листі інформацію. Підготовка такого листа вимагає детального дослідження вступником загального академічного середовища університету та різних спеціальностей і освітніх програм. У мотиваційному листі має бути виражена презентація вступника і набутих навичок в найкращому вигляді, описана здобута освіта, отриманий досвід та участь у громадському житті.

Розгляд мотиваційних листів здійснюється для впорядкування вступників у рейтинговому списку в наступних випадках:

- при однакових конкурсних балах, при однакових пріоритетностях вступників та однакових оцінках з предметів з найбільшим ваговим коефіцієнтом і з предметів з меншими номерами;

- якщо пріоритетність заяв не використовується (вступ на місця за кошти фізичних або юридичних осіб), то при однакових конкурсних балах та однакових оцінках з предметів з найбільшим ваговим коефіцієнтом і з предметів з меншими номерами;

- якщо побудова рейтингового списку здійснюється без конкурсних балів та пріоритетностей.

Впорядкування рейтингового списку за результатами розгляду мотиваційних листів відбувається у наступному порядку:

- мотиваційні листи, що відповідають у всіх категоріях критерію А – за алфавітом;

- мотиваційні листи, що відповідають критерію А у більше ніж 7 категоріях (інші категорії –В) - від більшого до меншого та в межах однакової кількості – за алфавітом;

- мотиваційні листи, що відповідають критерію А в більше ніж 5 категоріях (інші категорії –В) - від більшого до меншого та в межах однакової кількості – за алфавітом;

- мотиваційні листи, що відповідають у всіх категоріях критерію В – за алфавітом;

- мотиваційні листи, що відповідають критерію В у більше ніж 7 категоріях (інші категорії – А) - від більшого до меншого та в межах однакової кількості – за алфавітом;

- мотиваційні листи, що відповідають критерію В в більше ніж 5 категоріях (інші категорії – А) - від більшого до меншого та в межах однакової кількості – за алфавітом;

- мотиваційні листи, що відповідають критерію С – за алфавітом.

При однаковій кількості виконаних вимог до мотиваційного листа відповідно до критеріїв – пріоритет надається тому вступнику, який

підтвердив свої досягнення у різних сферах діяльності, при наявності підтверджень досягнень – за алфавітом.

Для розгляду мотиваційних листів в Державному податковому університеті створюється Комісія з розгляду мотиваційних листів Приймальної комісії Державного податкового університету (далі – Університет) у кількості трьох осіб, з числа провідних науково-педагогічних працівників Університету, до роботи Комісії можуть залучатися представники роботодавців.

Комісія з оцінювання мотиваційних листів проводить засідання, на якому розглядає мотиваційний лист. Під час засідання формується відомість, до якої вносяться дані вступника(ів) та результат (и) розгляду його (їх) мотиваційного (их) листа(ів). На підставі відомості оцінювання мотиваційних листів Комісією формується протокол засідання з рекомендованим розміщенням вступників в рейтинговому списку. Затвердження результату розгляду мотиваційних листів здійснюється простою більшістю голосів членів комісії.

Протокол та відомість Комісії з оцінювання мотиваційних листів обов'язково передається на розгляд Приймальної комісії Університету.

Критерії оцінювання мотиваційних листів

Відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, затвердженого наказом МОН України від 06 березня 2024 року № 266 розгляд мотиваційних листів здійснюється Приймальною комісією без присвоєння їм конкурсних балів.

Зміст мотиваційного листа оцінюють за сімома критеріями, мовне оформлення – за двома критеріями, які викладено в табл. 1.

Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Буквенне вираження критерію
1	2	3
ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА		
1. Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника	А
	вступ відсутній	0
2. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	А
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обгрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	В
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обгрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	С

	критерій не розкрито	0
3. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	A
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	B
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	C
	критерій не розкрито	0
4. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	A
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	B
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	C
	критерій не розкрито	0
5. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	A
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	B
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку	C
	критерій не розкрито	0
6. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	A
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	B
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно	C
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	0
7. Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	A
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	B
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	0

МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ		
1. Орфографія та пунктуація*	0-1	A
	2-6	B
	7-11	C
2. Лексика, граматики та стилістика	0-1	A
	2-4	B
	5-7	C

* Під час розгляду орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи 2 (дві) негрубі помилки рахують як 1 (одну) грубу.

До негрубих зараховують такі помилки:

у написанні великої літери у складних власних назвах;
у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;

у випадках нерозрізнення не/ні (не хто інший / ніхто інший ...);

у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;

у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки не додають і не зараховують як 1 (одну) грубу.

Систематичне порушення норм милозвучності (3 (три) і більше випадків порушення на одне з правил: у-в, і-й-та) рахують як 1 (одну) орфографічну помилку.

Розглянуто та затверджено на засіданні Приймальної комісії Університету 23 травня 2024 року (протокол № 2)

Відповідальний секретар
Приймальної комісії



Альона МІЛЕВСЬКА